

UCHWAŁA NR IV/1/2017
RADY MIEJSKIEJ W STARACHOWICACH

z dnia 31 marca 2017 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz. 446, poz. 1579, poz. 1948), w związku z art. 14 ust. 1 i art. 19 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015, poz. 1777, Dz. U. z 2016 r., poz. 1020, poz. 1250), Rada Miejska w Starachowicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Starachowice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Starachowicach

Włodzimierz Orkisz

Załącznik nr 1 do Uchwały nr IV/1/2017
Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 31 marca 2017 r.

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025



*"Miasta wszystkim mają coś do zaoferowania,
pod warunkiem, że wszyscy je współtworzą"*

Jane Jacobs

Szanowni Państwo,

Starachowice jako jedno z największych miast w województwie świętokrzyskim, ważne centrum przemysłowe i stolica powiatu są ośrodkiem, który powinien stymulować szeroko pojęty rozwój społeczno-gospodarczy północy województwa. Aby stać się liderem nasze miasto powinno uporać się z problemem wewnętrznych dysproporcji rozwojowych, które są skutkiem okresu transformacji ustrojowej lat 90-tych, upadku przemysłu i związanej z tym kumulacji problemów społecznych.

Zaniedbany teren Starachowic Dolnych, nieuporządkowany Park Miejski, niszczący budynek „Pałacyku”, brak infrastruktury przy Lubiance, zamykające się sklepy i punkty usługowe w pobliżu Rynku – to tylko niektóre „widoczne” problemy miasta. Jednak największym wyzwaniem dla władz miejskich jest podjęcie działań podnoszących jakość życia tych mieszkańców, którzy zagrożeni są marginalizacją, biedą i wykluczeniem społecznym. Nasze miasto powinno być jednym spójnym organizmem, bez enklaw biedy i nierówności, bez osiedli gorszych i lepszych. Każdy mieszkaniec jest ważny. **Starachowice potrzebują rewitalizacji!** Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025 to swoisty plan działań jakie należy wykonać aby Starachowice stały się nowoczesnym, przyjaznym mieszkańcom miastem.

Będziemy rewitalizować miasto w taki sposób, aby pod koniec tego procesu każdy mieszkaniec mógł powiedzieć, że w Starachowicach niczego mu nie brakuje, że to miasto gdzie można pracować, żyć, realizować się i rozwijać swoje pasje. Starachowice po rewitalizacji mają być miastem możliwości. Interesują nas tylko najlepsze, modelowe rozwiązania.

Niniejszy Gminny Program Rewitalizacji powstał w ramach projektu „Starachowice OD nowa”, przy wsparciu konkursu Modelowa Rewitalizacja Miast, koordynowanego przez Ministerstwo Rozwoju, a finansowanego przez Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014–2020. Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025

zostało zainicjowane uchwałą Rady Miejskiej nr VII/18/2016 z dnia 24 czerwca 2016 r. Niniejszy program rewitalizacji powstał przy ścisłej współpracy z mieszkańcami obszaru rewitalizacji, a projekt dokumentu był poddany konsultacjom społecznym, które trwały od 16 grudnia 2016 r. do 18 stycznia 2017 r.

Autorzy opracowania:

Rajmund Ryś
Andrzej Brzozowy
Hanna Gill-Piątek
dr Łukasz Pancewicz
Aneta Nasternak – Kmieć
Marcin Bednarczyk
Kamil Stanos

Spis treści

1. CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA.....	6
1.1. Charakterystyka obszaru rewitalizacji.....	7
1.2. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy	13
1.2.1. Strategia rozwoju gminy	13
1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	15
1.2.3. Strategia rozwiązywania problemów społecznych	16
1.2.4. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	18
1.2.5. Program Ograniczenia Niskiej Emisji	19
1.2.6. Program Ochrony Środowiska.....	20
1.2.7. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii	20
1.2.8. Strategia Sportu.....	21
1.2.9. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy	21
1.2.10. Program opieki nad zabytkami.....	22
1.3. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi na poziomie województwa.....	23
1.4. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.....	26
2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA	27
2.1. Wprowadzenie do pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.....	27
2.2. Tło demograficzne.....	28
2.3. Sfera społeczna.....	32
2.3.1. Bezrobocie.....	33
2.3.2. Ubóstwo	35
2.3.3. Przestępczość	40
2.3.4. Kapitał społeczny.....	45
2.4. Sfera gospodarcza	55
2.5. Sfera środowiskowa	61
2.6. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	65
2.7. Sfera techniczna	80
2.8. Analiza lokalnych potencjałów	86

3. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA	89
3.1. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji	89
3.2. Cele rewitalizacji.....	90
3.3. Kierunki działań	95
3.3.1. Specjalna Strefa Rewitalizacji.....	96
3.3.2. Polityka społeczna	99
3.3.3. Polityka mieszkaniowa	100
3.3.4. Polityka przestrzenna	105
3.3.5. Zamówienia publiczne.....	110
3.3.6. Inne szczególne uregulowania ustawy o rewitalizacji do ujęcia GPR	112
3.3.7. Przypisanie kierunków działań do poszczególnych celów szczegółowych	113
3.4. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych	120
3.4.1. Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne	120
3.4.2. Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne	153
4. CZĘŚĆ ZARZĄDCZA.....	165
4.1. Mechanizmy zapewniające integrację działań oraz przedsięwzięć	165
4.2. Szacunkowe ramy finansowe oraz źródła finansowania.....	166
4.3. System i koszty zarządzania programem	179
4.4. Mechanizmy włączania interesariuszy w proces rewitalizacji i opracowywania GPR	185
4.4.1. Działania na etapie przygotowania programu	186
4.4.2. Działania na etapie wdrażania programu	191
4.4.3. Komitet Rewitalizacji	193
4.5. Proces opiniowania GPR.....	194
4.6. Ramowy harmonogram realizacji programu.....	194
4.6. Monitorowanie i zmiany programu	198
Spis rycin.....	205
Spis tabel	207
Spis załączników	207

1. CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025 (dalej: GPR lub Program) został sporządzony zgodnie z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz.1777). Program zawiera wszystkie niezbędne elementy wskazywane przez powyższą Ustawę. Schemat GPR został przedstawiony na poniższej infografice.

1. CZĘŚĆ WPROWADZAJĄCA

Charakterystyka obszaru
rewitalizacji

Opis powiązań GPR z dokumentami
strategicznymi Gminy

2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

Sfera społeczna

Sfera gospodarcza

Sfera środowiskowa

Sfera przestrzenno-
funkcjonalna

Sfera techniczna

Analiza
potencjałów

3. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA

Wizja

Cele

Kierunki działań

Specjalna Strefa
Rewitalizacji

Przedsięwzięcia
podstawowe

Przedsięwzięcia
pozostałe

4. CZĘŚĆ ZARZĄDCZA

Mechanizmy
zapewniające
integrację działań

Ramy finansowe
oraz źródła
finansowania

Koszty
zarządzania
programem

Harmonogram

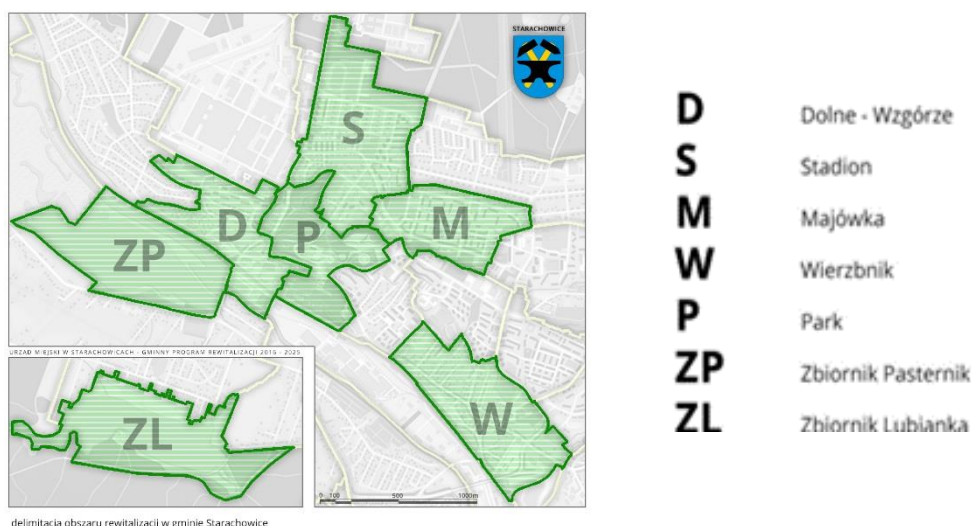
Monitoring

1.1. Charakterystyka obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji, którego dotyczy niniejszy Program został wyznaczony zgodnie z wymogami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. na podstawie diagnozy problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, występujących na terenie całego miasta (art. 9 ust. 1). Diagnoza stanowi załącznik nr 2 do Uchwały nr VII/17/2016 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Starachowice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Powierzchnia wyznaczonego obszaru rewitalizacji wynosi 3,54 km² co stanowi 11,11% całkowitej powierzchni Starachowic. Obszar jest zamieszkiwany przez 10 416 osób co stanowi 20,86% mieszkańców miasta.

Obszar rewitalizacji nie został podzielony na podobszary i składa się z 7 jednostek urbanistycznych, które poddane zostały diagnozie. Tak wyznaczony obszar, pomimo, że różnorodny (dominujące funkcje to mieszkaniowa i rekreacyjna) jest traktowany w niniejszym programie jako jeden spójny obszar, dla którego jako całości zostanie wskazana wizja, cele i kierunki działań rewitalizacyjnych.

Ryc. 1. Delimitacja obszaru rewitalizacji w Gminie Starachowice



Źródło: Opracowanie własne

Obszar rewitalizacji w Starachowicach charakteryzuje intensyfikacja negatywnych zjawisk w sferze społecznej przy jednoczesnym występowaniu negatywnych zjawisk w sferach: gospodarczej, środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej i technicznej. Obszar zamieszkały charakteryzuje przede wszystkim wysoki odsetek osób bezrobotnych i korzystających

z zasiłków MOPS, ubóstwo, problemy alkoholowe, niska aktywność społeczna oraz niska jakość przestrzeni publicznych. W sferze gospodarczej obszar rewitalizacji boryka się z problemami słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw (zwłaszcza niewielkich lokali usługowych bądź handlowych) oraz z niewykorzystaniem potencjału gospodarczego, którym dysponuje Zbiornik Wodny Lubianka i Park Miejski oraz obszar Starachowic Dolnych. W sferze środowiskowej na obszarze rewitalizacji mamy do czynienia głównie z zanieczyszczeniem powietrza, a w przypadku Zbiornika Wodnego Pasternik również z zanieczyszczeniem i zamuleniem dna. W sferze funkcjonalno-przestrzennej obszar rewitalizacji charakteryzuje chaos przestrzenny oraz wysoki stopień degradacji przestrzeni publicznych. W sferze technicznej natomiast można zauważyć zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych.

Koncepcja rewitalizacji dla gminy Starachowice opiera się na wykorzystaniu lokalnych potencjałów w celu aktywizacji społecznej i zawodowej mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także pobudzenia aktywności gospodarczej oraz modernizację przestrzeni publicznych i zdegradowanych obiektów budowlanych, które mają służyć poprawie jakości życia mieszkańców. W tym kontekście szczególne istotne jest wykorzystanie niszczących obiektów budowlanych (m.in. budynki dworców, budynek Pałacyku) oraz zdegradowanych terenów rekreacyjnych (Zbiorniki Wodne Lubianka i Pasternik, Park Miejski ze Starachowickim Centrum Kultury), w celu nadania im nowych funkcji społecznych oraz wykorzystania potencjału, który może posłużyć do stymulacji lokalnej gospodarki i tworzenia nowych miejsc pracy.

Dokonując charakterystyki obszaru rewitalizacji należy zwrócić uwagę na pewne wewnętrzne różnicowania w odniesieniu do problemów przestrzennych, funkcjonalnych i społecznych, które dotyczą poszczególne osiedla/jednostki tworzące obszar rewitalizacji:

I. Dolne-Wzgórze *oznaczenie osiedla/strefy*

Dolne-Wzgórze to strefa, którą wyróżnia szczególna koncentracja negatywnych zjawisk społecznych spośród wszystkich jednostek znajdujących się na obszarze rewitalizacji. To właśnie tam notowane jest najwyższe bezrobocie i najwyższy odsetek osób korzystających ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jednostka Dolne-Wzgórze jest również najbardziej zróżnicowana w zakresie przestrzennym na obszarze rewitalizacji.

W ramach tej jednostki można wyróżnić:

- **Strefę ul. Adama Mickiewicza:** zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz ze szkołą podstawową.
- **Strefę ul. Zakładowej:** budynki mieszkalne.
- **Strefę kolonii robotniczej przy ul. Robotniczej i ul. Widok:** kolonia mieszkaniowej zabudowy wielorodzinnej. Obejmuje 16 budynków powstałych w latach 1922–24.
- **Strefę ul. Nadrzecznej:** teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.
- **Starachowice Dolne:** teren związany z placem dworcowym i historycznymi traktami do niego prowadzącymi. Znajduje się tu nieczynny budynek dworca z rozległym placem ze stanowiskami komunikacji autobusowej, pierzejowa zabudowa ul. Radomskiej z handlowymi parterami, chaotyczna zabudowa pawilonów przy ul. Hutniczej. Starachowice Dolne pełnią głównie funkcje handlowo-usługowe i komunikacyjne jednak mimo bliskości SCK są ubogie w usługi wyższego rzędu.
- **Strefę ul. Wielkopiecowej:** strefa przestrzennie niezorganizowanego handlu i usług.

II. **Stadion** *oznaczenie osiedla/strefy*

W skład jednostki wchodzi strefy o zróżnicowanym charakterze funkcjonalno-przestrzennym:

- **Strefa usługowa przy stadionie:** Stadion Miejski, kryta pływalnia, dwie szkoły średnie (II LO, ZSZ nr 3) oraz opuszczony budynek szpitala (z 1939 r.).
- **Strefa osiedla przy ul. Radomskiej:** wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa.
- **Strefa Kolonii Urzędniczej:** zabudowa mieszkaniowa oraz zabytkowy przedwojenny budynek Willi Dyrektora Zakładów Starachowickich, potocznie zwany „Pałacikiem”.
- **Strefa Małej Kolonii Urzędniczej:** jedna z najstarszych kolonii mieszkaniowych w Polsce, wybudowana w idei „miasta ogrodów”. Na terenie strefy znajdują się pojedyncze obiekty usługowe.
- **Strefa osiedla Harcerska:** mieszkalna zabudowa wielorodzinna wzdłuż ul. Szkolnej, Harcerskiej, Konstytucji 3 Maja i Oświatowej. Na tym obszarze znajduje się przedwojenna willa dyrektora Lasów Starachowickich, obecnie użytkowana przez Hufiec ZHP.
- **Strefa usługowa przy ul. Bankowej:** obiekty usługowe.

III. **Majówka** *oznaczenie osiedla/strefy* **M**

W ramach jednostki można wyodrębnić następujące strefy:

- **Strefa ul. 8 Maja:** zabudowa jednorodzinna po północnej stronie ulicy.
- **Strefa ul. 8 Maja – osiedle spółdzielcze:** obszar zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej.
- **Strefa osiedla Majówka – cz. północna:** budynki wielorodzinne. W strefie tej znajduje się Przedszkole Miejskie nr 2 oraz siedziba MOPS i STBS.
- **Strefa osiedla Majówka – cz. południowa:** pierwsze powojenne osiedle mieszkaniowe.
- **Strefa przy skarpie:** na terenie strefy położone są budynki Sądu Rejonowego i powiatowego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Na tym terenie zaplanowano w latach 50. XX w. centralny plac miasta, przy którym miały być zlokalizowane najważniejsze budynki publiczne rozwijającego się „miasta przemysłowego”, w tym ratusz.
- **Strefa usługowa przy al. Armii Krajowej:** usługi publiczne (m.in. policja i straż pożarna).

IV. **Wierzbnik** *oznaczenie osiedla/strefy* **W**

W ramach jednostki można wyodrębnić następujące strefy:

- **Strefa wschodnia:** osią tej strefy jest historyczny trakt łączący funkcjonujące niegdyś (1624-1939) miasteczko Wierzbnik z osadą fabryczną Starachowice. Dominuje tu zabudowa dwukondygnacyjna z usługami zlokalizowanymi w parterach.
- **Strefa zachodnia:** obszar związany z głównym placem Wierzbnika – Rynkiem oraz uliczkami od niego odchodzącymi.
- **Strefa usługowa:** targowisko miejskie z trzema budynkami handlowymi.
- **Strefa usługowa – północna:** obiekty użyteczności publicznej.

V. **Park** *oznaczenie osiedla/strefy* **P**

W skład jednostki wchodzi:

- **Otoczenie Starachowickiego Centrum Kultury:** teren w bezpośrednim sąsiedztwie najważniejszego obiektu kultury Gminy Starachowice.
- **Park Miejski:** park rozpościera się na skarpie doliny rzeki Kamiennej, charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu oraz różnicą poziomów ok. 30 m.
- **Szlakowisko:** obszar, na którym wylewano gorącą szlakę wielkopieczową dowożoną koleją przemysłową, która po zastygnięciu utworzyła sztuczną skałę i od momentu

zamknięcia zakładu hutniczego w latach 60. XX w. zarosła zielenią i wtopiła się w parkowy krajobraz tej części miasta.

- **Strefa usługowa przy Starostwie:** strefa usług publicznych.
- **Muzeum:** Muzeum Przyrody i Techniki na terenie zakładu Wielkopieczowego.

VI. Zbiornik Wodny Pasternik *oznaczenie osiedla/strefy* **ZP**

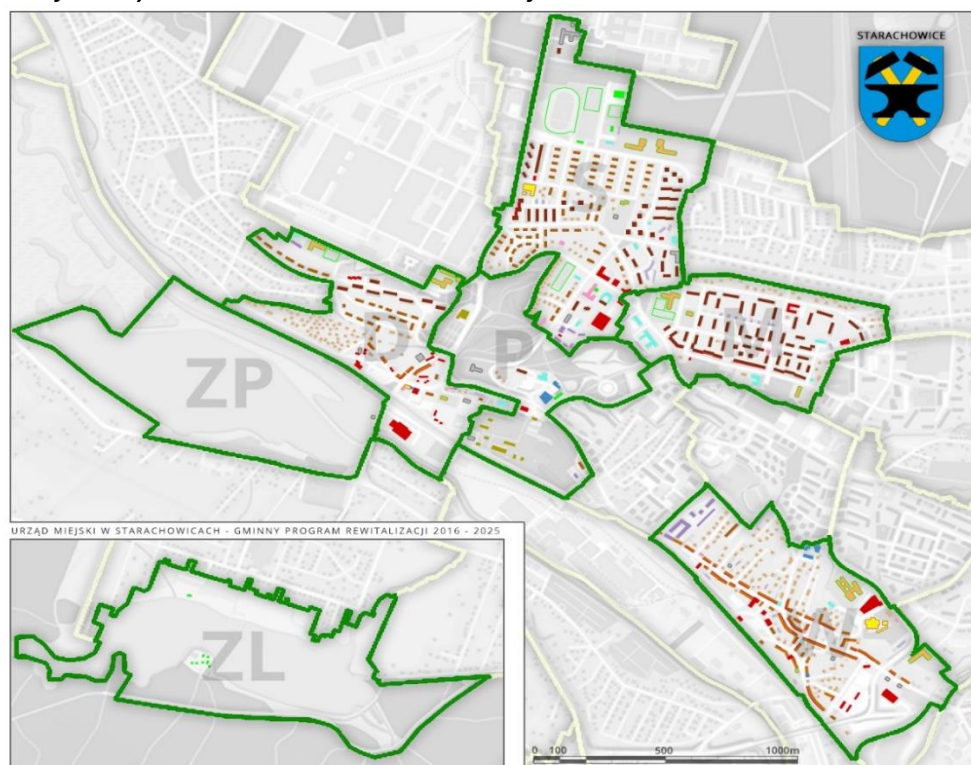
Sztuczny zbiornik wodny na rzece Kamiennej widnieje na dokumentach kartograficznych już w I poł. XIX w. Zbiornik był przebudowywany w związku z kolejnymi koncepcjami zakładów przemysłowych. W latach 80. XX w. wykonano częściowe pogłębienie starachowickiego stawu, przedłużenie grobli oraz regulację Kamiennej, która przyczyniła się do intensywnego zamulania i wypływania części północnej. W 2006 r. w północno-zachodniej części zbiornika utworzono użytek ekologiczny o pow. 12,6 ha. Zbiornik Pasternik jest silnie związany z historią i dziedzictwem przemysłowym miasta. Jest integralną częścią krajobrazu Starachowic Dolnych. Od strony południowej – drogi krajowej, tworzy charakterystyczną panoramę widokową tej części miasta. Zagospodarowanie terenów wokół zbiornika wzmocni atrakcyjność tego terenu i przysłuży się rozwojowi drobnej przedsiębiorczości. Poblize węzła komunikacyjnego sprawia, że zbiornik, jak i jego najbliższe otoczenie może spełniać istotną rolę społeczną i kulturową.

VII. Zbiornik Wodny Lubianka *oznaczenie osiedla/strefy* **ZL**

Zbiornik Wodny Lubianka ma szczególne znaczenie w obszarze rewitalizacji, jest miejscem rekreacji zarówno dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, jak i pozostałych mieszkańców miasta. Zbiornik powstał w latach 80. XX w. na obszarze powydobywczym, w miejscu doliny z wyrobiskami piachu. Planowano wówczas stworzenie dużego ośrodka rekreacyjnego, jednak pomimo upływu lat tereny wokół zbiornika nie zostały zagospodarowane. Do chwili obecnej wykonano szczytkową infrastrukturę służącą rekreacji: molo, zaplecze sprzętów wodnych czynne w sezonie wakacyjnym oraz wyrównane place na trawiaste boiska. Infrastruktura wymaga jednak uzupełnienia i kapitalnego remontu. Teren ma duży potencjał turystyczny (na półwyspie od strony południowej znajduje się ośrodek harcerski, w którym organizowane są obozy, a okolica zalewu stanowi punkt wypadowy dla wycieczek w kierunku Gór Świętokrzyskich). Dzięki odpowiedniemu zagospodarowaniu Lubianka może stać się motorem napędowym dla lokalnej gospodarki. W sezonie letnim z powodu złej infrastruktury i nieodpowiedniego zagospodarowania zbiornik nie jest atrakcyjnym miejscem dla spędzania

wolnego czasu i szczególnie wieczorem oraz poza sezonem jest postrzegany przez mieszkańców obszaru rewitalizacji jako miejsce niebezpieczne. Zagospodarowanie zbiornika to szansa na nowe miejsca pracy dla bezrobotnych mieszkańców obszaru rewitalizacji w usługach i handlu. Docelowo w ramach rewitalizacji planowane jest zlokalizowanie przy Lubiance siedziby spółdzielni socjalnej, zatrudniającej osoby z obszaru rewitalizacji, które są w najtrudniejszej sytuacji społecznej. Rolą spółdzielni będzie dbanie o czystość i porządek tego terenu oraz innych terenów rekreacyjnych w mieście. Lokalizacja spółdzielni przy Lubiance sprawi, że zatrudnione tam osoby zmienią swoje otoczenie, będą spotykać się z innymi mieszkańcami miasta oraz turystami, poczują się częścią większej wspólnoty co wzmocni ich pewność siebie oraz podniesie samoocenę.

Ryc. 2. Funkcje budynków na obszarze rewitalizacji



funkcje budynków na terenie obszaru rewitalizacji

 mieszkalnictwo wielorodzinne	 budynki usług kultury
 mieszkalnictwo wielorodzinne mniejszej intensywności - kolonie	 budynki kultu religijnego
 mieszkalnictwo jednorodzinne	 budynki usług hotelarskich i gastronomii
 zabudowa obrzeżna pierzejowa z usługami	 budynki usług zdrowia
 zabudowa handlowa i usługowa	 budynki przemysłowe
 biura i administracja	 zabudowa garażowa
 budynki oświaty	 budynki nieużytkowane
 budynki i obiekty sportu i rekreacji	

Źródło: Opracowanie własne

1.2. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy

1.2.1. Strategia rozwoju gminy

Strategia Rozwoju Gminy Starachowice na lata 2010–2017 została uchwalona 27 maja 2011 r. (uchwała nr VI/13/2011). Kreuje ona wizję Starachowic jako miasta uczącego się oraz formułuje cele strategiczne w trzech obszarach:

- w obszarze „**gospodarka**” jest to: „Wzmocnienie konkurencyjności gospodarczej Starachowic”.
- w obszarze „**jakość życia**” cel brzmi: „Podnoszenie jakości życia mieszkańców oraz rozwój kapitału intelektualnego”.
- dla obszaru „**ład przestrzenny**” jako cel ustanowiono: „Podnoszenie atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni miejskiej”.

Tak więc w warstwie strategicznej dokument ten wykazuje pokrewieństwa z GPR, który jednak inaczej rozkłada akcenty, co jest bezpośrednią konsekwencją podejścia do rewitalizacji znajdującego odbicie w Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. O ile w warstwie strategicznej różnice między dokumentami nie są tak istotne, to poważniejsze rozbieżności występują w warstwie operacyjnej. Przy czym rozbieżność ta w mniejszym stopniu objawia się w zakresie planowanych działań, a w większym, jeśli chodzi o logikę dokumentu i podejście do zasadniczych z punktu widzenia treści GPR zagadnień. W szczególności Strategia Rozwoju Gminy Starachowice nie wymienia kompleksowej rewitalizacji (w rozumieniu obowiązujących aktualnie przepisów, dokumentów strategicznych i programowych) jako działania do realizacji na terenie miasta Starachowice. **Nie może więc być postrzegana jako nadrzędny dokument strategiczny wobec niniejszego Gminnego Programu Rewitalizacji.** W jej treści kilkakrotnie występują punktowe odniesienia do pojęcia „rewitalizacja”, przy czym stosowane jest ono jako odpowiednik słów „modernizacja”, „odnowa” i dotyczy wyłącznie przedsięwzięć infrastrukturalnych. Równocześnie Strategia zapowiada wiele działań, także w sferze społecznej, gospodarczej, kulturalnej i kulturowej, które znajdują w zbliżonej lub podobnej formie odniesienie w niniejszym Gminnym Programie Rewitalizacji. Z jednej strony świadczy to o trwałości potrzeb i oczekiwań społecznych, a z drugiej o tym, że wiele zamierzeń Strategii uchwalonej w roku 2011 nie udało się dotąd w całości lub w pełnym zakresie wcielić w życie.

REKOMENDACJA

Biorąc powyższe względy pod uwagę, a także fakt, że w 2017 r. dobiegnie końca okres, na który sformułowano Strategię, celowe jest opracowanie nowego dokumentu o tym charakterze dla Starachowic. W ramach tych prac możliwe będzie ustanowienie pełnej spójności między Strategią jako dokumentem horyzontalnym dla całego miasta, a Gminnym Programem Rewitalizacji koncentrującym się na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji. Struktura celów GPR, planowane kierunki działań i przedsięwzięcia (z których część swym zasięgiem wykracza poza obszar rewitalizacji lub ma stanowić wyodrębnioną część ogólnomiejskich przedsięwzięć) mogą i powinny stanowić inspirację, a może nawet bazę i punkt wyjścia do konstruowania Strategii Miasta. Wydaje się, że jako zagadnienia/priorytety/kierunki działań, które wynikają (bezpośrednio lub pośrednio) z GPR, a powinny być potraktowane jako wytyczna do uwzględnienia w przyszłej Strategii Miasta Starachowice wskazać należy:

- uczynienie jakości życia mieszkańców Starachowic wspólnym mianownikiem wyznaczanych celów,
- wizerunek miasta przemysłowego jako atut, a nie obciążenie,
- pogłębiona partycypacja jako standardowy model wypracowywania decyzji w kluczowych dla miasta kwestiach,
- rygorystyczne spojrzenie na dbałość o ład przestrzenny w mieście (wypracowanie w wymiarze generalnym szczegółowych planów miejscowych, a w warstwie aplikacyjnej, dokumentów o charakterze wytycznych, instrukcji),
- dziedzictwo kulturowe i materialne jako istotne zasoby miasta wzmacniające jego potencjał,
- wśród priorytetów: dążenie do osiągnięcia stanu spójności społecznej, dążenie do wykreowania modelu mobilności zrównoważonej, ambicja wypracowania modelowego podejścia do ochrony środowiska w mieście przemysłowym,
- rewitalizacja (w rozumieniu Ustawy o rewitalizacji) jako istotny element sposobu dokonywania zmian w mieście.

1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

W chwili sporządzania niniejszego dokumentu obowiązywało Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice (dalej: Studium), przyjęte uchwałą nr II/7/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 r. wraz ze zmianami przyjętymi: uchwałą nr XII/1/2005 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 października 2005 r. oraz uchwałą nr IV/5/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 kwietnia 2008 r.

Studium jest dokumentem określającym główne uwarunkowania i kierunki kształtowania polityki przestrzennej dla całości miasta. Dokument ten jest aktem wewnętrznego kierownictwa gminy - oznacza to, że jest wiążący dla władz miasta przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Obowiązujące studium wskazuje, że **głównym, strategicznym celem polityki przestrzennej jest zapewnienie godziwych warunków życia, odpowiadających współczesnym potrzebom i oczekiwaniom.** Cel ten powinien być osiągnięty przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. W studium wydzielono obszary zabudowane, w tym tereny wymagające przekształceń i rewitalizacji oraz tereny przeznaczone pod zabudowę.

Pod względem realizacji działań rewitalizacyjnych w studium określono, że mają one polegać na *„interwencji planistycznej w celu uporządkowania, pogodzenia różnych funkcji, przekształcenia własności oraz utrzymania rezerwy terenów pod funkcje publiczne (...), a także ze względu na potrzebę ochrony wartości kulturowych”*.

Dodatkowo określono następujące obszary priorytetowe dla rozwoju miasta, wymagające przekształceń rehabilitacyjnych lub rekultywacji:

- Wierzbnik – wykorzystanie potencjału kulturowego i historycznego centrum, reorganizacja ruchu kołowego. Obecnie jest to obszar rewitalizacji – Wierzbnik,
- Centrum-Manhattan – tworzenie parkingów buforowych i wsparcie obsługi transportowej, powiązanie z ciągiem ul. Staszica,
- Tereny przemysłowe między torami kolejowymi a rzeką Kamienną,
- Tereny w rejonie zbiornika Piachy.

Od czasu uchwalenia Studium zrealizowano część z założeń wskazanych w tym dokumencie, m.in. wyremontowano teren rynku w Wierzbniku. W wyniku delimitacji obszarów

zdegradowanych i rewitalizacji, poprzedzających sporządzenie GPR wskazano inne obszary interwencji, które będą wymagały uwzględnienia w ustaleniach Studium.

Pod względem ogólnych celów rozwoju przestrzennego główne założenia Studium pozostają aktualne choć **szczegółowy zakres ustaleń dokumentu wymaga uwzględnienia głównych wniosków wynikających z GPR**, nieuwzględnionych dotychczas w dokumencie Studium. Dotyczy to m.in.:

- uwzględnienia zmian na obszarze rewitalizacji, obejmujący 7 jednostek: Dolne-Wzgórze, Stadion, Majówka, Park, Wierzbnik, Zbiornik Wodny Pasternik i Zbiornik Wodny Lubianka,
- nowych propozycji działań dotyczących porządkowania obszaru Starachowice Dolne wchodzącego w zakres jednostki Dolne-Wzgórze oraz wykorzystania infrastruktury transportu zbiorowego i dalszych działań w rejonie Wierzbnika,
- działań związanych z poprawą warunków zamieszkania na istniejących osiedlach (Stadion, Majówka).

W chwili sporządzania GPR, Studium podlega zmianie. Pozwala to na uwzględnienie zmian wynikających z opracowania programu.

REKOMENDACJA

W związku z wymaganiami Art. 15 ust. 1 pkt 13 Ustawy o rewitalizacji, GPR musi wskazać zakres wymaganych zmian w dokumencie studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zostały one wskazane w Części 3 – **Kierunki działań**.

1.2.3. Strategia rozwiązywania problemów społecznych

Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Starachowicach na lata 2013–2020 wprowadzona uchwałą nr XII/12/2012 (dalej SRPS) jest obowiązkowym dokumentem wynikającym z Ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593). Zwraca uwagę jej długi, aż 7-letni horyzont czasowy. Strategia zawiera diagnozę problemów społecznych miasta w następujących obszarach: demografia, sytuacja bytowa, mieszkalnictwo, bezdomność, bezrobocie, zdrowie, niepełnosprawność i starość, rodzina i opieka nad dzieckiem, przemoc w rodzinie, bezpieczeństwo (w tym przestępczość) i uzależnienia. Diagnoza jednak nie odnosi się do żadnego „tła” w postaci np. porównania z grupą miast o podobnej wielkości czy choćby z podobnymi miastami w województwie.

W dalszej części dokumentu znajduje się opis podejmowanych działań, w tym z zakresu zadań własnych gminy. Strategia w poszczególnych częściach zawiera katalog instytucji wsparcia w danym obszarze tematycznym.

Diagnozy, analizy i zestawień danych dokonano zbiorczo w odniesieniu do całego miasta, co uniemożliwia odniesienie danych z dokumentu do konkretnego obszaru rewitalizacji. Strategia posługuje się często danymi z lat dużo wcześniejszych niż jej powstanie (np. 2009–2011), odnosi się zatem miejscami do zupełnie nieaktualnej już sytuacji społecznej. Dokument nie uwzględnia również nowych wyzwań, jak np. coraz częstszy problem dopalaczy czy uzależnień krzyżowych (równocześnie od wielu kilku psychoaktywnych), nie wykracza też (oprócz mieszkalnictwa) poza typowy katalog zadań z obszaru pomocy społecznej. Pomimo deklaratywnego odniesienia do Strategii Gminy Starachowice na lata 2010–2017, powiązania z tym dokumentem praktycznie nie istnieją.

Należy jednak zauważyć, że SRPS zawiera istotne spostrzeżenia i kierunki, które mają odzwierciedlenie w celach i przedsięwzięciach GPR. Są to m.in.:

- konieczność prowadzenia działań zintegrowanych, odnoszących się do wieloaspektowej natury problemów społecznych,
- potrzeba zwiększenia działań w obszarze polityki senioralnej,
- zwiększenie poczucia bezpieczeństwa, zwłaszcza na obszarach o najwyższej liczbie przestępstw i wykroczeń,
- intensyfikacja działań w obszarze reintegracji zawodowej, szczególnie w obszarze spółdzielczości socjalnej.

Z uwagi na powyższe spostrzeżenia SRPS należy w odniesieniu do niniejszego Programu traktować jako dokument ramowy, określający raczej zbiór wytycznych kierunkowych czy uwarunkowań historycznych.

REKOMENDACJA

SRPS w kontekście GPR wymaga pilnej aktualizacji. Z uwagi na nowe problemy społeczne, a także kompleksowość i konieczność ścisłego monitorowania procesu rewitalizacji, w odniesieniu do celów rewitalizacji SRPS co najmniej:

- uaktualnienia na podstawie najświeższych danych w formie ewaluacji śródkresowej lub sporządzenia zupełnie nowego dokumentu obejmującego szerszy obszar polityki społecznej,
- wprowadzenia rzeczywistych powiązań pomiędzy nową (obowiązującą od 2017 r.) strategią miasta,
- rozszerzenia problematycznego o takie obszary tematyczne jak: edukacja, kultura, ekonomia społeczna czy sport – w celu zintegrowania działań w rewitalizacji i innych celów rozwojowych Starachowic,
- wprowadzenia do diagnozy analitycznego podziału na poszczególne jednostki urbanistyczne/dzielnice/obszary z uwzględnieniem obszaru rewitalizacji,
- wprowadzenia narzędzi i przedsięwzięć przewidzianych GPR,
- wprowadzenia części dotyczącej zarządzania szeroko pojętą polityką społeczną w mieście,
- wprowadzenia narzędzi okresowej ewaluacji działania Strategii w odniesieniu do podejmowanych działań rewitalizacyjnych i narzędzi stałego monitorowania sytuacji społecznej w obrazie terytorialnym.

1.2.4. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Starachowice (PGN) został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej 20 maja 2016 r. (nr VI/12/2016). Jest więc dokumentem, którego aktualność będzie zbliżona do GPR po tym, jak zostanie uchwalony.

W PGN wyznaczono cele strategiczne i szczegółowe, możliwe do osiągnięcia w latach 2015–2020. Jako cel strategiczny wskazana została poprawa jakości powietrza atmosferycznego oraz efektywności energetycznej przy zrównoważonym i efektywnym wykorzystaniu nośników energii poprzez wsparcie gospodarki niskoemisyjnej na terenie Gminy Starachowice. Ponadto postawiono cele szczegółowe, które dotyczą po pierwsze poprawy efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej, usługowo-handlowych i przemysłowych oraz mieszkalnictwie, a po drugiej zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery. Na podstawie oceny stanu istniejącego oraz przeprowadzonej inwentaryzacji zużycia energii oraz emisji dwutlenku węgla (za lata 2010–14) określono działania inwestycyjne i nieinwestycyjne, które zostaną zrealizowane na terenie Starachowic, oraz obliczono efekty ich realizacji - efekt energetyczny

oraz efekt ekologiczny. Ponadto przedstawione zostały możliwe źródła finansowania przedsięwzięć. Rezultatem przeprowadzonych działań ma być redukcja zużycia energii oraz emisji gazów cieplarnianych do atmosfery na terenie Gminy Starachowice.

Między PGN a GPR nie występują sprzeczności. Różnice wynikają z odmiennego charakteru dokumentów – PGN skupia się na ściśle określonych dziedzinach i zagadnieniach, podczas gdy GPR jako dotyczący działań zintegrowanych ma bardziej „otwarty” charakter, za to skupiony jest na konkretnym obszarze. Nie rodzi to jednak kolizji między tymi dokumentami.

GPR inkorporuje istotne z jego punktu widzenia zadania przewidziane w PGN włączając je równocześnie w przewidziany w GPR system koordynacji i integracji przedsięwzięć, aby zapewnić osiągnięcie optymalnego efektu równoległych, różnorodnych działań, w tym zwłaszcza interwencji publicznych. W tym wymiarze PGN można postrzegać jako dokument operacyjny w jednym z „obszarów zainteresowania” GPR.

1.2.5. Program Ograniczenia Niskiej Emisji

Na terenie Starachowic obowiązuje również dokument Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Starachowice (PONE), przyjęty przez Radę Miasta w 4 marca 2014 r. (uchwała nr II/8/2014), który można uznać za komplementarny wobec przyjętego później Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, jako że oba dokumenty dotyczą tego samego obszaru działań. PONE przewiduje działania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń, głównie pochodzących z sektora komunalno-bytowego poprzez takie działania naprawcze jak: przyłączenie do sieci ciepłowniczej (likwidacja indywidualnego źródła ciepła opalanego paliwem stałym), wymiana przestarzałego, niskosprawnego źródła ciepła (kotła c.o., pieca) na nowoczesne urządzenie grzewcze, termomodernizacja budynku (docieplenie, wymiana okien) i montaż kolektorów słonecznych. Dodatkowo dokument ten przewiduje również działania dotyczące prowadzenia kampanii edukacyjnych oraz akcji informacyjnych. Rezultatem wdrożenia tych działań ma być redukcja emisji zanieczyszczeń m.in. PM10, PM2,5 oraz B(a)P, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza na terenie Starachowic.

Wszystkie te działania wpisują się w założenia oraz działania przewidziane w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej, a GPR przyjmuje je do realizacji na obszarze rewitalizacji.

1.2.6. Program Ochrony Środowiska

W dniu 4 marca 2014 r. Rada Miejska uchwaliła aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Starachowic, który przyjął nazwę „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Starachowice na lata 2013–2016 z uwzględnieniem lat 2017–2020” (uchwała nr II/7/2014, dalej: POŚ). Dokument ten jako cele strategiczne dla Starachowic wskazuje po pierwsze poprawę stanu środowiska, po drugie minimalizację zagrożeń dla środowiska, po trzecie rozwój gospodarczy w oparciu o wysoką świadomość ekologiczną mieszkańców. Zakłada on ponadto, że działania poprawiające stan środowiska naturalnego będą prowadzone w formie przedsięwzięć inwestycyjnych – realizowanych w większości przez samorząd oraz jednostki podległe (dotyczących przede wszystkim budowy sieci infrastruktury technicznej) oraz w formie działań organizacyjnych – realizowanych przez samorząd oraz jednostki podległe i instytucje działające na terenie gminy w sektorze gospodarki komunalnej, w oświacie, a także we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Podobnie jak w przypadku wyżej opisanych strategii branżowych, POŚ wykazuje spójność celów z GPR, co wynika choćby z faktu, że GPR jest mocno osadzony w filozofii zrównoważonego rozwoju. Tym samym ochrona środowiska staje się, na zasadzie synergii, jednym z naturalnych kierunków działań sprzyjających osiągnięciu celów GPR, a POŚ z perspektywą do 2020 r. może być bez przeszkód realizowany na terenie Starachowic, przy czym proces rewitalizacji powinien stać się płaszczyzną optymalizowania podejmowanych działań (a tym samym zwiększania ich skuteczności) w odniesieniu do obszaru rewitalizacji.

1.2.7. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii

Obydwa programy są w Starachowicach uchwalane w cyklu rocznym i stanowią podstawę do podejmowania działań z zakresu wsparcia, interwencji, kontroli i profilaktyki w obszarze uzależnień i używania substancji psychoaktywnych. Jak wskazuje Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Starachowicach na lata 2013–2020, jednym z podstawowych czynników powodujących problemy społeczne, w tym również skrajną deprawację związaną z bezdomnością, jest uzależnienie lub nadużywanie alkoholu, co – jak pokazują doświadczenia i badania z ostatnich lat – coraz częściej wiąże się z używaniem innych szkodliwych substancji psychoaktywnych.

Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. 1982 nr 35 poz. 230), która stanowi podstawę finansowania programów, umożliwia również finansowanie ze środków pochodzących z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dwóch form wsparcia społecznego, które mogą być przydatne w starachowickiej rewitalizacji:

- placówek wsparcia dziennego w formach:
 - placówki opiekuńczej, w tym w formie kół zainteresowań, świetlic, klubów i ognisk wychowawczych,
 - placówki specjalistycznej, np. świetlica socjoterapeutyczna,
 - pracy podwórkowej realizowanej przez wychowawcę np. streetworking,
 - mieszanych.
- oraz Centrów Integracji Społecznej (CIS), które mogą stanowić cenne narzędzie łańcucha reintegracji zawodowej.

O ile wspieranie placówek jest przewidziane w programach, można zatem bez problemu lokować je w obszarze rewitalizacji, o tyle nie przewidziano działań Centrów Integracji Społecznej. W obecnym kształcie GPR nie przewiduje się tworzenia CIS, jednak jeśli w przyszłości ta forma okazałaby się niezbędna np. jako wsparcie sektora ekonomii społecznej, należy uwzględnić to w kolejnych rocznych programach.

1.2.8. Strategia Sportu

Strategia Sportu w Starachowicach w latach 2009–2015 i na lata następne, podjęta uchwałą nr VII/6/09, z uwagi na datę uchwalenia wymaga pilnej aktualizacji w kontekście dostosowania do celów innych dokumentów strategicznych gminy, w tym GPR. O ile sport jest niewielkim elementem działań rewitalizacyjnych, może się okazać, że aktywne kluby sportowe czy trenerzy będą pełnić rolę wspierającą w społecznym aspekcie rewitalizacji. Zaktualizowany dokument powinien identyfikować takie podmioty oraz zawierać wytyczne dotyczące działań w obszarze rewitalizacji uwzględniające potrzeby lokalnych społeczności.

1.2.9. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy

Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Starachowice na lata 2015–2020 (PGMZG) uchwalony 27 marca 2015 r. (uchwała nr V/17/2016) trafnie i dogłębnie charakteryzuje sytuację mieszkaniową w Starachowicach. Podaje dane o liczbie

lokali mieszkalnych (łącznie i z wyróżnieniem zasobu komunalnego) oraz charakteryzuje trendy w budownictwie mieszkaniowym w Starachowicach. Wskazuje także liczbę rodzin lub osób oczekujących na lokal w Starachowicach oraz szacuje przy obecnym tempie odzyskiwania lokali czas oczekiwania na lokal. Podkreśla również, że pilnej interwencji wymaga stan techniczny istniejącego zasobu z uwagi na jego wiek i zużycie. Wieloletni program zakłada remonty i powiększanie zasobu, ale też dostrzega negatywne skutki koncentracji jednego typu mieszkań (np. socjalnych) w obrębie jednej inwestycji. W tym zakresie jest on zgodny z Krajową Polityką Miejską (KPM) i zapisami Ustawy o rewitalizacji, gdyż docenia rolę pozytywnych więzi społecznych i „social mixu” jako narzędzia reintegracji. **Tym samym stanowi dobrą bazę dla działań zgodnych z kierunkami wyznaczanymi przez Gminny Program Rewitalizacji, który z kolei powinien wykreować szersze możliwości realizacji zadań zaplanowanych w Wieloletnim programie.**

1.2.10. Program opieki nad zabytkami

Program Opieki nad Zabytkami Miasta Starachowice na lata 2012–2016 (POnZ) został uchwalony przez Radę Miejską 29 grudnia 2011 r. (uchwała nr XIV/9/2011). Choć dokument ten został uchwalony już przed 5 laty, to **spośród wszystkich starachowickich dokumentów strategicznych najtrafniej i najpełniej odnosi się do rewitalizacji**. Koncentrując się na swoich celach „branżowych” postrzega rewitalizację jako skuteczne narzędzie do osiągnięcia części celów założonych w programie (zwłaszcza tych dotyczących ochrony i harmonijnego rozwoju układów urbanistycznych i ruralistycznych). Takie podejście, choć wybiórcze, z uwagi na wspomnianą „branżowość” programu zasługuje na zrozumienie. Za to należy odnotować, że program, choć dostrzega szansę przede wszystkim w inwestycyjnym wymiarze rewitalizacji, to wskazuje również na jej aspekty gospodarcze i społeczne, jako czynnik służący osiągnięciu celów POnZ (wysoka jakość życia i zamożność społeczeństwa sprzyjają zainteresowaniu dziedzictwem kulturowym). Przede wszystkim jednak program podkreśla kompleksowy charakter rewitalizacji jako warunek konieczny tego typu działań. Ta optyka zapewnia wysoki poziom spójności między POnZ a GPR. Program postuluje też rozwiązania, których zastosowanie mogłoby przyczynić się do podniesienia skuteczności działań rewitalizacyjnych. Chodzi w pierwszym rzędzie o powoływanie parków kulturowych jako skutecznego narzędzia ochrony dziedzictwa kulturowego i zapanowania nad chaosem przestrzennym. Możliwość

i zasadność wykorzystania tych rozwiązań powinna być szczegółowo przeanalizowana na etapie wdrażania GPR. Ponadto proponuje się powoływanie w oparciu o schemat działania spółek prawa handlowego „towarzystw odnowy”, którym uda się wypracować model połączenia działalności komercyjnej z ochroną dziedzictwa.

POnZ wygaś z końcem 2016 r., co rodzi potrzebę jego aktualizacji. Upływ czasu, na jaki sformułowano program, rodzi pytanie o stopień jego realizacji. Przy braku twardych wskaźników w programie nie jest to jednoznaczne, ale stopień ten na pewno nie jest wysoki. Dodatkowo należy stwierdzić, że treść POnZ jest kolejnym przyczynkiem do projektowania Strategii rozwoju miasta opartej o dziedzictwo, wizerunek i potencjał przemysłowy.

REKOMENDACJA

Biorąc pod uwagę wysoką spójność dotychczasowego POnZ z treścią GPR, nowy dokument, przynajmniej w odniesieniu do obszaru rewitalizacji, powinien mieć charakter kontynuacji po zaktualizowaniu listy obiektów. Równocześnie jednak warto zadbać, aby w jego treści sformułować podstawy do jak najlepszej koordynacji z GPR i wykreowania mechanizmu synergii między oboma programami. GPR może być czynnikiem, który zwiększy możliwości realizacji kolejnego POnZ. Rekomendowane jest wzmocnienie ochrony dóbr kultury współczesnej.

1.3. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi na poziomie województwa

Ustawa o rewitalizacji nie wymaga zawarcia w GPR odniesienia do dokumentów strategicznych poziomu wojewódzkiego, niemniej jednak wydaje się to uzasadnione, chociażby z tego powodu, że istotnym źródłem finansowania programu ma być Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego, ściśle powiązany z tymi dokumentami.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 r.

Uchwałą Nr XXXIII/589/13 Sejmik Województwa Świętokrzyskiego dnia 16 lipca 2013 r. przyjął aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Strategia kreuje sprzyjające warunki dla prowadzenia rewitalizacji w Starachowicach – zarówno w wymiarze ogólnym, jak i szczegółowym.

Bazując na Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego wskazano na obszarze województwa świętokrzyskiego Obszary Strategicznej Interwencji. Wśród nich obszary strategicznej

interwencji na rzecz restrukturyzacji i rewitalizacji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Zaliczono do nich miasta, wśród nich Starachowice, które utraciły w ostatnich latach możliwości wzrostu i kreowania zatrudnienia z powodu upadku tradycyjnego przemysłu, gwałtownej zmiany koniunktury na wytwarzane produkty i usługi, degradacji środowiska przyrodniczego czy też powiązanej z tymi procesami degradacji infrastruktury, w tym mieszkaniowej, a także dużego odpływu ludności. Strategia wyraźnie stwierdza, że obszary te wymagają konsekwentnych działań restrukturyzacyjnych i rewitalizacyjnych oraz pragmatycznego zagospodarowania przy uwzględnieniu czynników środowiskowych. Do tego potrzebne jest przygotowanie kompleksowych planów rewitalizacji uwzględniających aspekty społeczne, gospodarcze i przestrzenne.

Także wymiarze szczegółowym GPR jest zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, gdyż wszystkie zaplanowane oraz dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne wpisują się w wyznaczone w tym drugim dokumencie cele strategiczne.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Świętokrzyskiego

Aktualnie obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego został uchwalony dnia 22 września 2014 r. uchwałą Sejmiku Województwa XLVII/833/14. Także ten dokument sformułowany jest w sposób wspierający podejmowanie i prowadzenie działań rewitalizacyjnych w Starachowicach.

Przede wszystkim akcentuje on, że Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) zaliczyła Starachowice do obszarów wymagających wsparcia procesów rozwojowych, a mianowicie do grupy miast tracących swe funkcje społeczno-gospodarcze. W KPZK 2030 przewiduje się w odniesieniu do obszaru województwa świętokrzyskiego wśród kierunków działań polityki przestrzennej między innymi koncentrację działań rewitalizacyjnych na obszarach zdegradowanych.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wskazał miasta i gminy zlokalizowane w północnej części województwa (w tym Starachowice), charakteryzujące się nieco inną specyfiką rozwoju i większym nasileniem problemów społeczno-gospodarczych, jako podobzdar recesji przestarzałej bazy przemysłowej predysponowany do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej w oparciu o rozwój funkcji nierolniczych. Aktywizacja

ośrodków miejskich uzależniona jest od rozwiązania m.in. następujących problemów: wysokiej skali zaniedbań infrastrukturalnych, niedorozwoju sektora usług społecznych, zwłaszcza kultury oraz rekreacji i wypoczynku, degradacji tkanki śródmiejskiej oraz osiedli blokowisk, niskiej aktywności gospodarczej lokalnych podmiotów, wysokiego poziomu bezrobocia strukturalnego oraz patologii społecznych, wysokiego ubytku mieszkańców na skutek migracji. Do głównych zadań polityki przestrzennej na tym podobszarze należeć ma restrukturyzacja mająca na celu przełamywanie regresu społecznego i gospodarczego, w tym zmniejszenie bezrobocia, m.in. poprzez koncentrację działań rewitalizacyjnych.

Cel generalny planu to kształtowanie zrównoważonej, harmonijnej struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa świętokrzyskiego, sprzyjającej poprawie atrakcyjności i spójności terytorialnej regionu oraz efektywnemu wykorzystaniu jego potencjałów rozwoju, przy jednoczesnym wsparciu dla rozwiązań innowacyjnych i przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Wśród szczegółowych zasad, które służyć mają osiągnięciu tego celu wymieniono wiele, które postrzegać należy jako korzystne z punktu widzenia potrzeb oraz istotny działań rewitalizacyjnych. W tym m.in. zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę. Zaakcentowano także podejmowania działań ukierunkowanych na wzmocnienie tkanki miejskiej m.in. poprzez: modernizację systemów infrastruktury drogowej i komunalnej, rewitalizację historycznych centrów, przeciwdziałanie degradacji przestrzeni publicznych oraz żywiołowej urbanizacji obszarów podmiejskich.

Dodatkowo w zawartym w Planie wykazie inwestycji celu publicznego oraz innych zadań o znaczeniu ponadlokalnym realizowanych, bądź planowanych do realizacji na obszarze województwa świętokrzyskiego (wg stanu na grudzień 2013 r.) wskazano jako zadanie w trakcie realizacji „Rewitalizację przestrzeni publicznej placu rynku z przyległymi ulicami — w Starachowicach (Wierzbniku)”. Natomiast wśród rekomendacji do dalszych prac planistycznych znalazło się m.in. zalecenie opracowania na szczeblu wojewódzkim diagnozy stanu zagospodarowania dużych obszarów poprzemysłowych zawierające wnioski do działań rewitalizacyjnych.

Działania rewitalizacyjne zaplanowane w GPR wpisują się więc w pełni w treści Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

1.4. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

W dniu 1 lutego 2017 r. Gmina Starachowice na podstawie art. 48 i 49 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.) wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Kielcach o uzgodnienie możliwości odstąpienia od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025¹. We wniosku zaznaczono, że realizacja przedsięwzięć w ramach GPR nie będzie znacząco oddziaływała na środowisko oraz nie będzie miała wpływu na zdrowie ludzi.

W odpowiedzi RDOŚ na podstawie art. 48 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu GPR². W uzasadnieniu Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska uznała, że rodzaj, charakter oraz skala oddziaływań planowanych do realizacji zadań nie przewiduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na przyrodę.

¹ Wniosek dotyczący uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025 z dnia 1 lutego (znak:PF.042.2.9.2016.GE.63), uzupełniony pismem z 6 lutego 2017 r. (znak: PF.042.2.9.2016.GE.65).

² Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pismo RDOŚ Znak: WPN-II.410.20.2017.ELO.

2. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

2.1. Wprowadzenie do pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji

Art. 10. ust. 1. Ustawy o rewitalizacji definiuje obszar rewitalizacji jako „obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację (...)”.

Tworząc Gminny Program Rewitalizacji konieczne jest wykonanie pogłębionych badań i sporządzenie szczegółowej diagnozy w odniesieniu do obszaru rewitalizacji. Wskazuje na to wyrażenie art. 15. ust.1 p.1 Ustawy, zgodnie z którym Gminny Program Rewitalizacji powinien „zawierać szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji obejmującą analizę negatywnych zjawisk i lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru”.

Niniejsza szczegółowa diagnoza pomimo pewnych powiązań z diagnozą przeprowadzoną na potrzeby delimitacji obszaru rewitalizacji nie jest z nią tożsama. Różnice widoczne są zarówno w zakresie terytorialnym badań oraz poziomie ich szczegółowości. Pogłębiona diagnoza jest analizą przyczynowo – skutkową, pokazuje zakres oraz intensywność występowania danych problemów, a także źródła ich powstawania.

Celem pogłębionej diagnozy jest poznanie potrzeb, wyznaczenie celów rewitalizacji oraz określenie działań jakie należy podjąć, aby wyprowadzić obszar rewitalizacji ze stanu kryzysowego.

Tab. 1. Różnice pomiędzy diagnozą przeprowadzoną na potrzeby delimitacji obszaru rewitalizacji a diagnozą przeprowadzoną na potrzeby opracowania GPR

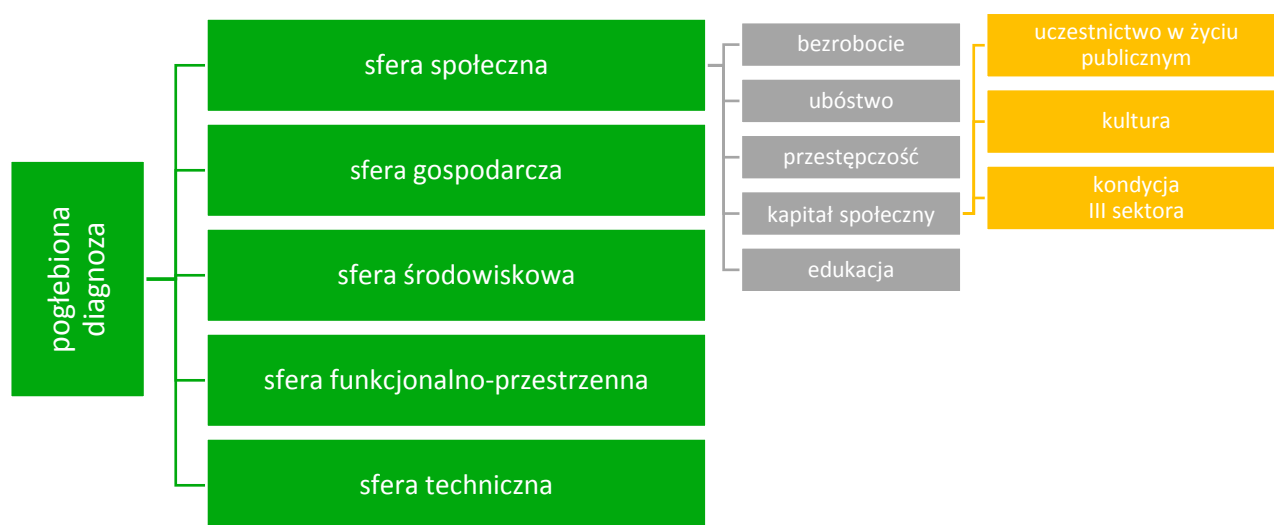
Delimitacja obszaru rewitalizacji w gminie Starachowice	Pogłębiona diagnoza na potrzeby opracowania gminnego programu rewitalizacji
<u>DIAGNOZOWANY OBSZAR</u> Terytorium całego miasta.	<u>DIAGNOZOWANY OBSZAR</u> Obszar rewitalizacji przy ewentualnym odniesieniu do diagnozy miasta.
<u>RODZAJ DANYCH</u> Przewaga danych ilościowych, minimalny zakres danych jakościowych.	<u>RODZAJ DANYCH</u> Dane ilościowe i jakościowe.
<u>CEL DIAGNOZY</u> Zidentyfikowanie negatywnych zjawisk na obszarze całego miasta.	<u>CEL DIAGNOZY</u> Analiza negatywnych zjawisk pod kątem przyczyn ich powstawania oraz skutków jakie wywołują. Analiza lokalnych potencjałów.

Źródło: opracowanie własne

Struktura szczegółowej diagnozy wygląda następująco:

- Pogłębiona analiza negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji (sfery: społeczna, gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna).
- Analiza lokalnych potencjałów.

Ryc. 3. Schemat szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji



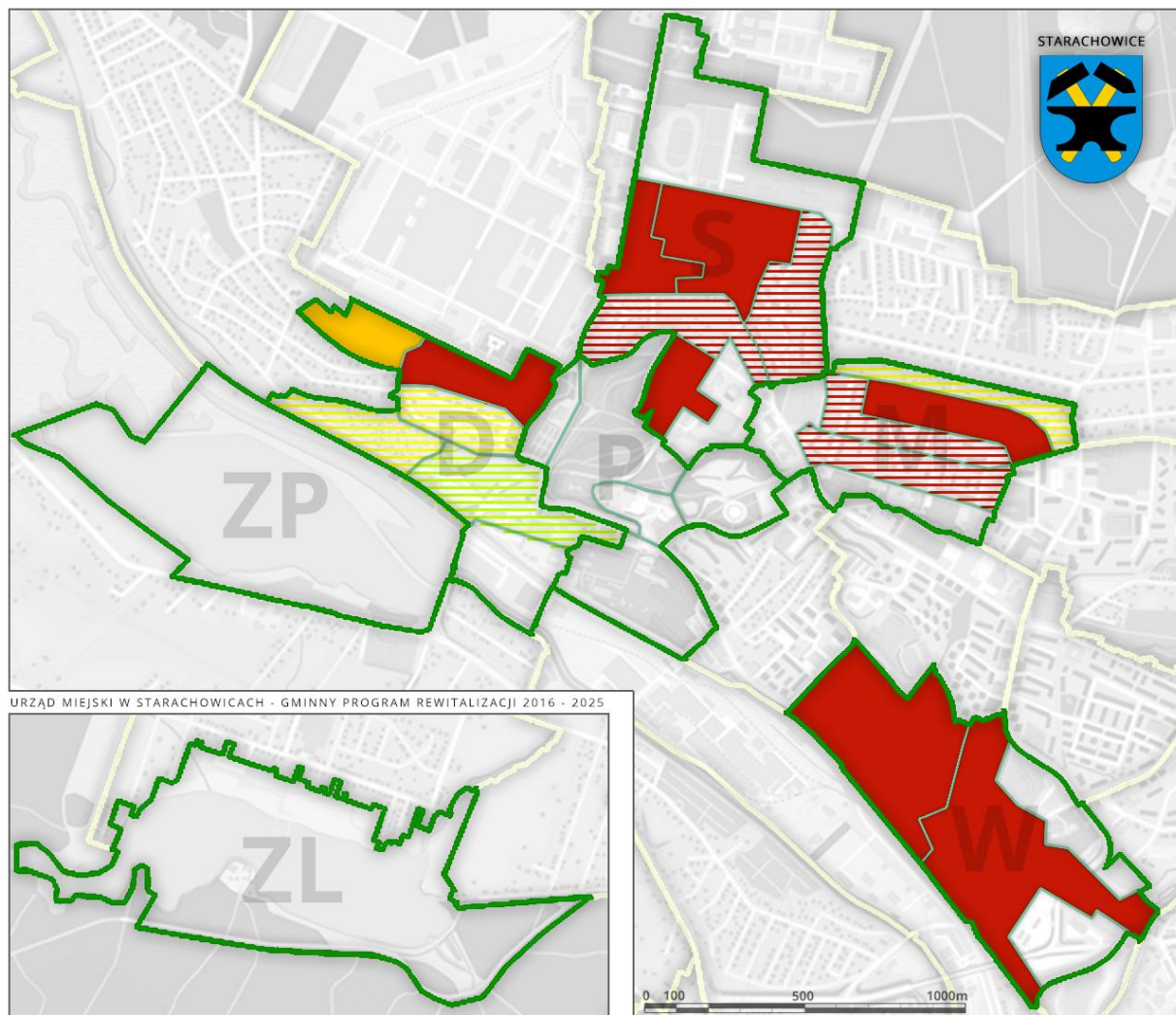
Źródło: opracowanie własne

2.2. Tło demograficzne

Na dzień 1 grudnia 2016 r. obszar rewitalizacji zamieszkiwało 10 501 osób. W porównaniu z danymi z 2015 r., liczba mieszkańców nieznacznie się zwiększyła (10 416 osób). Biorąc pod uwagę strukturę wieku, największy odsetek osób w wieku 60+ zamieszkuje na osiedlu Majówka (32,2% osób) oraz na osiedlu Wierzbnik (31,9% osób), a największy odsetek osób młodych w wieku 0-18 zamieszkuje w jednostce Dolne-Wzgórze (16,4% osób).

Największą gęstość zaludnienia notuje się na obszarach, gdzie znajduje się najwięcej budynków wielorodzinnych, czyli na Majówce (m.in. ul. 8 Maja, ul. Majówka), jednostce Dolne-Wzgórze (ul. Zakładowa) oraz na Stadionie (ul. Radomska, ul. Harcerska).

Ryc. 4. Największa nadprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji do odsetka poszczególnych grup wiekowych w mieście

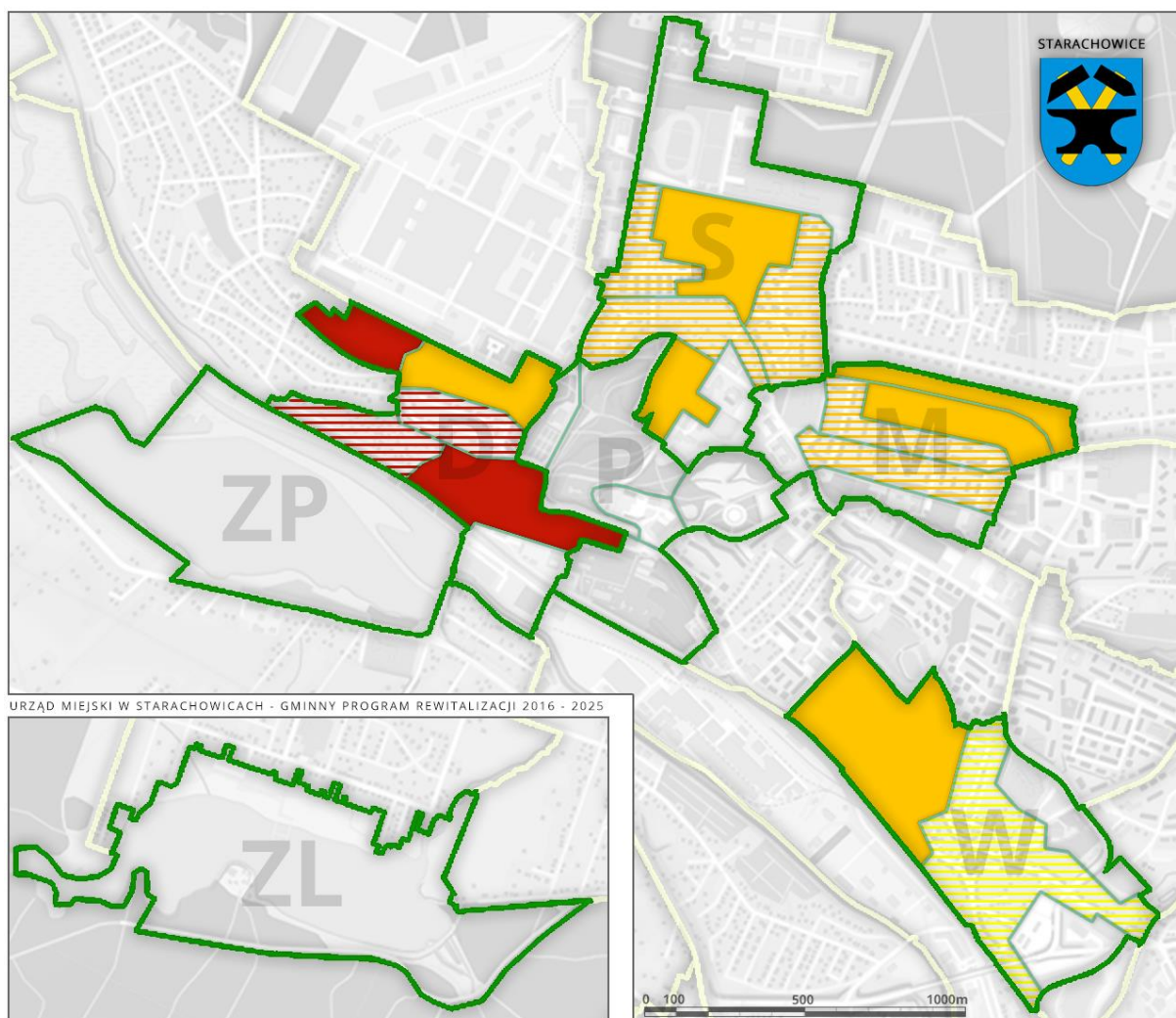


największa nadprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji
do odsetka poszczególnych grup wiekowych w mieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM w Starachowicach

Ryc. 5. Największa niedoprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji do odsetka poszczególnych grup wiekowych w mieście

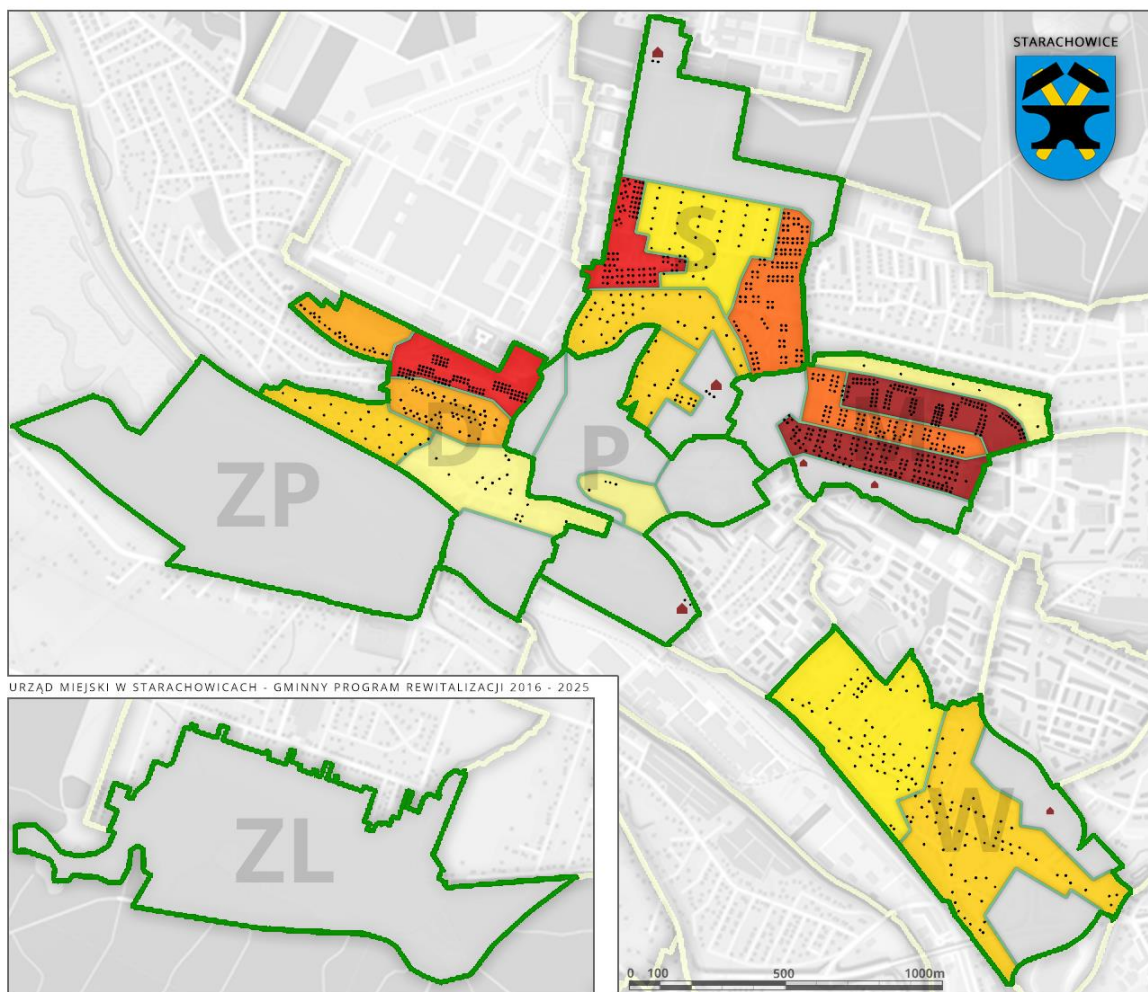


największa niedoprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji do odsetka poszczególnych grup wiekowych w mieście



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM w Starachowicach

Ryc. 6. Gęstość zaludnienia na obszarze rewitalizacji na 1 km²



gęstość zaludnienia na obszarze rewitalizacji na 1 km²

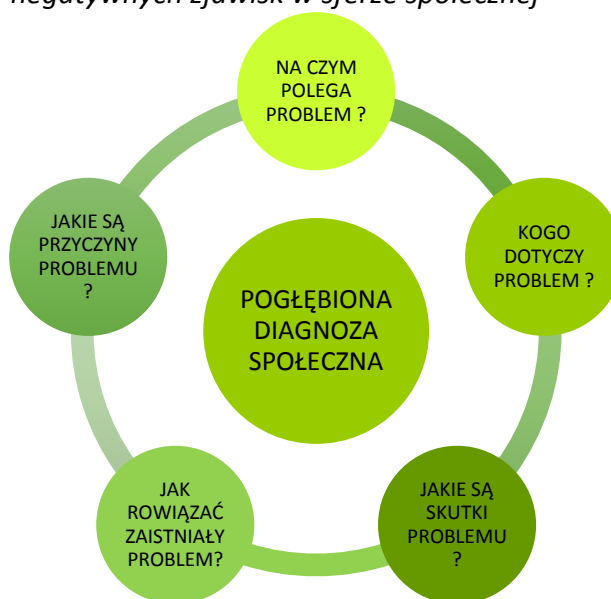


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM w Starachowicach

2.3. Sfera społeczna

Problemy społeczne rozumiane są jako zjawiska, które dotyczą wielu osób w społeczności oraz mają charakter powtarzający się, a nie jednorazowy³. Niniejsza diagnoza przyczynia się do oceny i charakterystyki danego fragmentu życia społecznego w odniesieniu do szerszych zjawisk oraz procesów występujących na obszarze rewitalizacji, wskazuje także czynniki społeczne, które mogą stać się załączkiem pożądanych zmian.

Ryc. 7. Schemat analizy negatywnych zjawisk w sferze społecznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie T. Schimanek, *Diagnozowanie problemów społecznych*, Warszawa 2015

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji, pogłębionej diagnozie w sferze społecznej zostały poddane następujące zjawiska: **bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, poziom edukacji i kapitału społecznego oraz poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym**.

Na podstawie zgromadzonych danych można zauważyć, że wskaźniki dotyczące kapitału społecznego przenikają się razem ze wskaźnikami dotyczącymi poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, stąd opis wyników pogłębionych badań dotyczący wyżej wymienionych zjawisk ujęty został w strukturze niniejszego dokumentu jako „Analiza kapitału społecznego”.

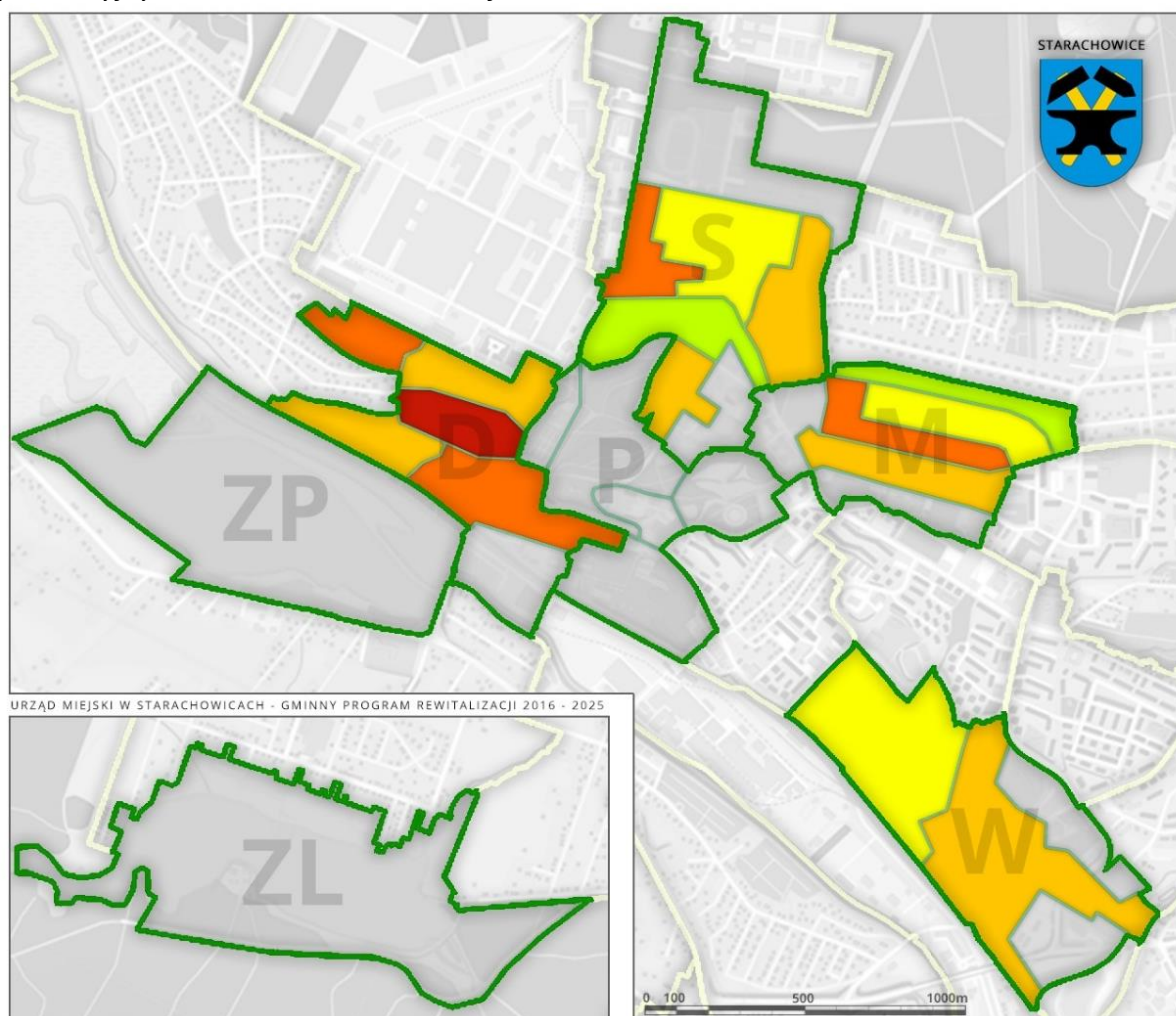
³ Patrz: T. Schimanek, *Diagnozowanie problemów społecznych*, Warszawa 2015, s.4.

http://www.ekonomiaspoleczna.pl/files/ekonomiaspoleczna.pl/public/Biblioteka/2015_4.pdf (dostęp z dnia 14 grudnia 2016)

2.3.1. Bezrobocie

Według danych z 2016 r. obszar rewitalizacji zamieszkuje 24,4% osób bezrobotnych spośród wszystkich osób bezrobotnych zarejestrowanych na terenie całego miasta. Szczególne natężenie zjawiska występuje na osiedlu Dolne-Wzgórze. Jest to po części związane ze strukturą wiekową mieszkańców tego obszaru (w większości zamieszkiwane przez osoby w wieku produkcyjnym) oraz niskim stopniem ich kwalifikacji zawodowych.

Ryc. 8. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych w odniesieniu do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji



odsetek osób długotrwale bezrobotnych w odniesieniu do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w danej strefie na obszarze rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych z PUP w Starachowicach

Poziom oraz struktura bezrobocia na obszarze rewitalizacji w poszczególnych jednostkach wytyczonych na potrzeby delimitacji obszaru rewitalizacji przedstawia Tabela nr 2.

Tab. 2. Poziom bezrobocie na w poszczególnych osiedlach na obszarze rewitalizacji

	MAJÓWKA	DOLNE- WZGÓRZE	WIERZBIK	STADION
Odsetek osób bezrobotnych w danej jednostce w 2015 r. w odniesieniu do liczby mieszkańców danej jednostki.	5,35%	10,86%	5,99%	4,48%
Odsetek osób bezrobotnych w danej jednostce w 2016 r. w odniesieniu do liczby mieszkańców danej jednostki.	6% ↑	9% ↓	7% ↑	4% ↓
Liczba osób długotrwale bezrobotnych w danej jednostce w 2016 r.	214	121	27	72

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych z PUP w Starachowicach

W kontekście pogłębionej diagnozy wydają się zasadne zbadanie struktury bezrobotnych z uwzględnieniem danych dotyczących zawodów deficytowych i nadwyżkowych na starachowickim rynku pracy. Zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy w Starachowicach zawody, w których osób chętnych do pracy jest więcej niż ofert pracy to: sprzedawca, technik ekonomista, murarz, ślusarz, technik mechanik, robotnik budowlany, kucharz, tokarz w metalu, piekarz, cukiernik. Natomiast zawody, które notują deficyt fachowców to: robotnik gospodarczy, technik prac biurowych, kierowca samochodu dostawczego, zbrojarz, operator koparko-ładowarki, pracownik ochrony fizycznej bez licencji, listonosz, nauczyciele szkół specjalnych, asystent osób niepełnosprawnych, pracownik kancelaryjny.

Znaczna część osób bezrobotnych mieszkających na obszarze rewitalizacji posiada zawód zdefiniowany jako nadwyżkowy (mechanik, kucharz, sprzedawca, ślusarz, tokarz). Natomiast jest niewiele osób, które swoim profilem odpowiadałyby na zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy. Szansą dla osób o niskich bądź nieodpowiednich kwalifikacjach zamieszkujących obszar rewitalizacji mogą być nie tylko specjalistyczne kursy czy szkolenia, ale przede wszystkim tworzenie nowych miejsc pracy przez przedsiębiorców oraz poprzez działania władz samorządowych np. powoływanie spółdzielni socjalnych, modernizację zdegradowanych przestrzeni, obiektów, które mają potencjał na stworzenie oferty turystycznej czy rekreacyjnej i w konsekwencji pobudzenie gospodarcze regionu. Takimi przestrzeniami na obszarze rewitalizacji są przede wszystkim zbiorniki wodne i park miejski, ale również teren Starachowic

Dolnych, który dzięki uporządkowaniu i nadaniu mu nowych funkcji może być miejscem działalności lokali usługowych czy gastronomicznych co będzie sprzyjać powstawaniu nowych miejsc pracy. Strukturę osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji przedstawia poniższa Tabela 3.

Tab. 3. Obszar rewitalizacji - kwalifikacje zawodowe

	Liczba osób bez zawodu	NAJCZĘŚCIEJ REPREZENTOWANE ZAWODY BEZ PRACY NA OBSZARZE REWITALIZACJI									
		mechanik	kucharz	pomocniczy robotnik drogowy	sprzedawca	mechanik/elektromechanik	technik ekonomista	ślusarz	ekonomista	tokarz	technik administracji
DOLNE-WZGÓRZE	17	12	12	11	8	-	-	-	-	-	-
MAJÓWKA	22	16	-	-	18	-	6	6	-	-	-
STADION	9	11	-	-	12	-	-	-	6	5	-
WIERZBNIK	13	-	4	-	5	4	-	-	-	-	3
PODSUMOWANIE	61	39	16	11	43	4	6	6	6	5	3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Bezrobocie	Z1

2.3.2. Ubóstwo

Pojęcie ubóstwa w niniejszej diagnozie zostanie przedstawione według trzech kategorii⁴:

- **ubóstwo absolutne** (bezwzględne, obiektywne) - rozumiane jako, stan posiadania mniej niż obiektywnie zdefiniowane absolutne minimum,
- **ubóstwo relatywne** (względne, obiektywne) - oznacza stan posiadania mniej niż inni w społeczeństwie,
- **ubóstwo subiektywne** - poczucie jednostki, że nie ma się wystarczająco dużo, aby sobie poradzić.

⁴ Por. A. Sączewska-Piotrowska, *Badanie dynamiki ubóstwa w Polsce z wykorzystaniem modeli analizy w historii zdarzeń o czasie dyskretnym*, w: STUDIA DEMOGRAFICZNE 1(163), 2013, s.74.

Pomiar ubóstwa absolutnego polega na określeniu dochodów potrzebnych do zakupu dóbr i usług zaspokajających niezbędne potrzeby jednostki, a także jej rodziny. Minimum egzystencji za 2015 r. dla gospodarstwa domowego z dwojgiem dzieci na utrzymaniu oszacowano na 1 856,45 zł (464,00 zł na osobę). Koszyk minimum przeżycia dla osoby samotnej w wieku produkcyjnym wyniósł 545,76 zł, a dla samotnego emeryta 518,00 zł⁵. W Polsce do przyjmowania świadczeń z pomocy społecznej uprawnione są osoby, których dochód wynosi nie więcej niż **634,00 zł** dla osoby samotnie gospodarującej, oraz nie więcej niż **514,00 zł** dla osoby w rodzinie⁶. W związku z powyższym zjawisko ubóstwa absolutnego na obszarze rewitalizacji będzie mierzone skalą korzystania z zasiłków pomocy społecznej. Koncepcja ubóstwa relatywnego oznacza porównanie zjawiska w odniesieniu do sytuacji innych grup w społeczeństwie. Konieczne jest zatem ukazanie problemu ubóstwa występującego na obszarze rewitalizacji na tle skali występowania zjawiska w odniesieniu do obszaru całego miasta.

Zarówno koncepcja ubóstwa absolutnego, jak i relatywnego dokonuje oceny występowania zjawiska niezależnie od osobistych przekonań badanych jednostek. W ujęciu subiektywnym oceny poziomu zaspokojenia potrzeb dokonują same badane jednostki (osoby, rodziny, gospodarstwa domowe). Poziom ubóstwa subiektywnego na obszarze rewitalizacji został określony za pomocą badań jakościowych (badania ankietowe, wywiady pogłębione, spacery badawcze). W efekcie przeprowadzonych badań, możliwe stało się wyróżnienie następujących grup zagrożonych ubóstwem:

- samotne matki, najczęściej bezrobotne lub uzależnione od alkoholu,
- rodziny małe (1 dziecko) z bardzo niewielkim dochodem (tzw. pracujący ubodzy - osoby aktywne zawodowo, których dochody nie wystarczają na pokrycie kosztów życia), niezdolne do samodzielnego zaspokojenia potrzeb, ale nie mogące liczyć na program rządowy Rodzina 500+,

⁵ Informacja o wysokości minimum egzystencji w 2015 r. (dane średnioroczne), Warszawa, 9 kwietnia 2016 r. s. 2, <https://www.ipiss.com.pl/?zaklady=minimum-egzystencji-2> (dostęp z dnia 8.12.2016).

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1058).

- rodziny pozbawione dochodu ze względu na bezrobocie: długotrwałe (skutkujące, w opinii badanych, niechęcią do podejmowania pracy) oraz bezrobocie powiązane z niskimi (bądź wąskimi) kwalifikacjami,
- rodziny, w których obserwowane jest dziedziczenie biedy oraz towarzyszącego jej wzoru życia,
- osoby/rodziny chore, u których dysproporcja między dochodami, a wydatkami na leczenie prowadzi do spirali zadłużenia,
- osoby starsze.

W przypadku rodzin zamieszkujących obszar rewitalizacji zależność od pomocy społecznej jest bardzo wysoka – stanowi ona podstawowe, a często jedyne, źródło utrzymania rodziny. Zależność ta nie jest oceniana pozytywnie przez samych badanych: *„MOPS nauczył ludzi nic nie robienia, chodzenia po pieniądze. (...) MOPS to jest takie wyciąganie ręki po darmowe pieniądze, to są takie pieniądze, z których nie da się żyć. To jest tylko na chwilę”*.

Ubóstwo absolutne i relatywne

Badając problem ubóstwa w Starachowicach można zauważyć, że obszar rewitalizacji odznacza się negatywnie na tle występowania problemu ubóstwa w skali miasta. Liczba osób pobierających zasiłki stałe na obszarze rewitalizacji stanowi jedną trzecią wszystkich osób pobierających zasiłki stałe w skali całego miasta. Szczególna koncentracja osób zagrożonych deprivacją na obszarze rewitalizacji dotyczy jednostki Dolne-Wzgórze gdzie zlokalizowane są budynki z gminnymi mieszkaniami socjalnymi i komunalnymi. Czynnikiem, które mogą pogłębiać poczucie deprivacji to zły stan techniczny budynków mieszkalnych, brak przyjaznych przestrzeni publicznych, stygmatyzacja osiedla, brak trwałych mechanizmów współpracy pomiędzy instytucjami pomocy społecznej, organizacjami pozarządowymi oraz instytucjami rynku pracy na rzecz wsparcia mieszkańców jednostki Dolne-Wzgórze.

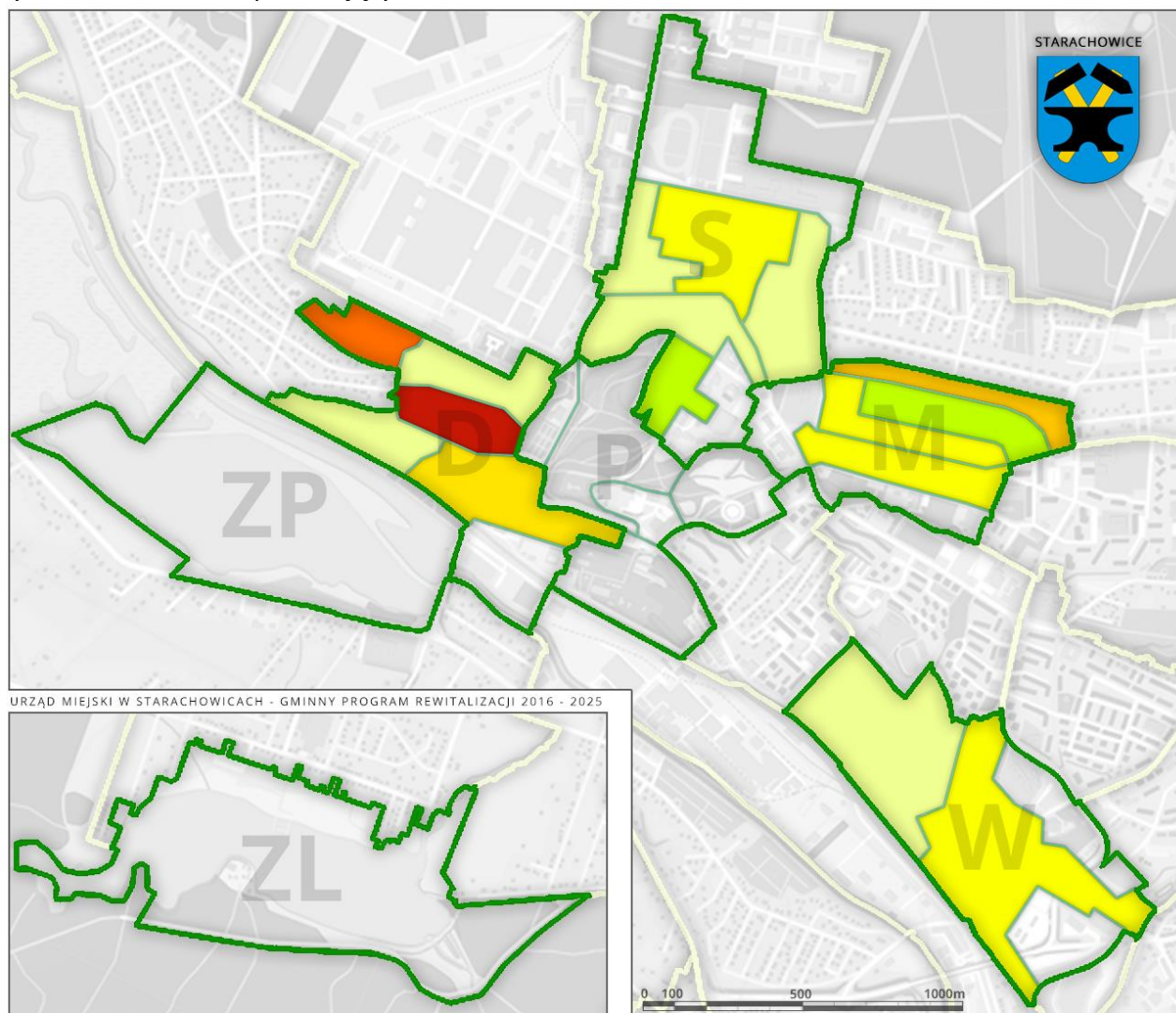
Tab. 4. Zasiłki stałe na obszarze rewitalizacji

ODSETEK OSÓB POBIERAJĄCYCH ZASIŁKI STAŁE Z MOPS W 2015	MAJÓWKA	DOLNE-WZGÓRZE	WIERZBIK	STADION	
W ODNIESIENIU DO MIESZKAŃCÓW DANEJ JEDNOSTKI	1,22%	4,43%	1,76%	1,30%	
W ODNIESIENIU DO CAŁEGO MIASTA	8,45%	15,1%	3,31%	6,47%	33,33%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Delimitacji Obszaru Rewitalizacji w Gminie Starachowice

Według danych MOPS najczęstszymi przyczynami zgłaszania się mieszkańców obszaru rewitalizacji po pomoc w latach 2015–2016 były niepełnosprawność, alkoholizm oraz bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych (rodziny wielodzietne, rodziny niepełne).

Ryc. 9. Odsetek osób pobierających zasiłki z MOPS



odsetek osób pobierających zasiłki z MOPS
do liczby mieszkańców w danej strefie obszaru rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Starachowicach

Ubóstwo subiektywne

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, jako główne wskaźniki doświadczanego przez nich ubóstwa wskazują na:

- warunki mieszkaniowe – niewielki metraż mieszkań, mała liczba pomieszczeń (część mieszkań jest jednoizbowych lub jest to jeden pokój i kuchnia), w części przypadków niski standard techniczny (ogrzewanie opałem, brak wentylacji, wilgoć, zagrzybienie ścian),
- niskie budżety domowe – niezbędne jest ich uzupełnianie o pomoc rzeczową, w tym pomoc w zaopatrywaniu się w żywność. Skutkuje to często koniecznością zaciągania pożyczek z ryzykiem wpadnięcia w spiralę zadłużenia (zaciągania pożyczek na poczet spłaty poprzednich),
- brak dostępu do dóbr niezbędnych dla zaspokojenia potrzeb innych niż podstawowe (np. edukacyjne dzieci),
- brak możliwości spędzania czasu wolnego w interesujący (rozwijający) sposób,
- brak możliwości uczestnictwa w imprezach i wydarzeniach kulturalnych,
- brak poczucia bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Ubóstwo absolutne	Z2
Ubóstwo subiektywne	Z3
Alkoholizm	Z4
Niepełnosprawność	Z5
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Z6
Złe warunki mieszkaniowe	Z7
Niskie budżety domowe i niedostępność do dóbr „wyższych”	Z8

2.3.3. Przestępczość

Problem przestępczości na obszarze rewitalizacji można rozpatrywać po pierwsze poprzez pryzmat danych statystycznych, a po drugie poprzez subiektywne poczucie bezpieczeństwa osób użytkujących i mieszkających na danym terytorium. Jak dowodzą badania, istnieje silna korelacja pomiędzy zjawiskiem przestępczości a gęstością zaludnienia, problemami bezrobocia, ubóstwa, marginalizacji czy niskiego poziomu edukacji, które występują na danym obszarze⁷. Na potrzeby pogłębionej diagnozy z zakresu przestępczości poddano analizie następujące dane:

- dane statystyczne z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa (KMZB),
- liczba wykroczeń na obszarze rewitalizacji odnotowanych przez Straż Miejską (SM) w okresie 2015 r. oraz w I połowie 2016 r.,
- połączony wskaźnik bezrobocia i ubóstwa (liczba osób pozostających bez pracy oraz pobierających zasiłki),
- badania jakościowe (ankiety, wywiady, wizje lokalne).

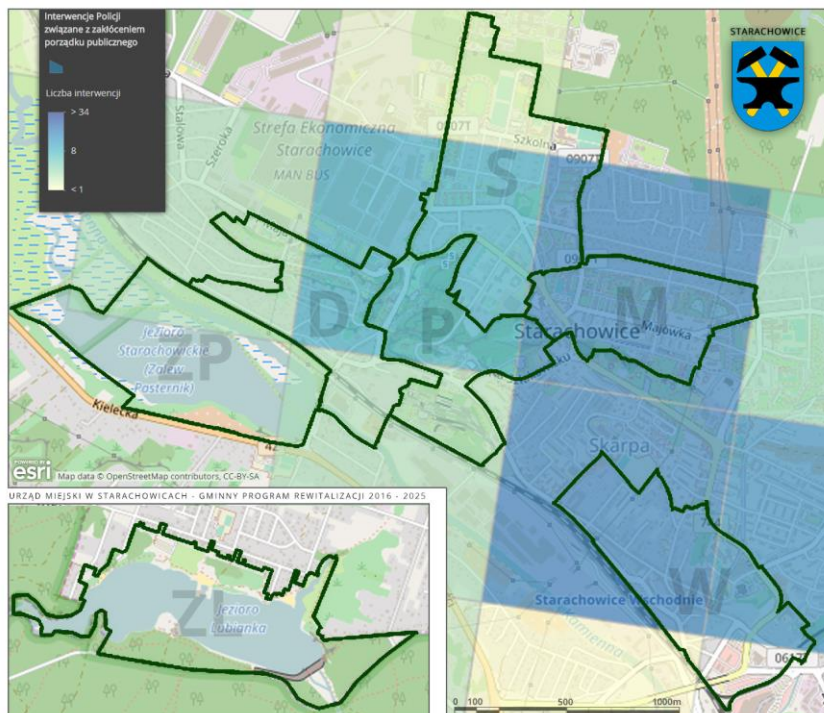
Jak pokazują dane statystyczne z KMZB, koncentracja interwencji policji związanych z zakłócaniem porządku publicznego, spożywaniem alkoholu w miejscu publicznym oraz z kradzieżą mienia jako wykroczeniem pokrywa się z obszarem rewitalizacji. Najwięcej interwencji policji oraz SM koncentrowało się w miejscach najczęściej użytkowanych przez mieszkańców, takich jak np. Rynek (98 interwencji Straży Miejskiej), Starachowice Dolne, (79 interwencji), ul. Szkolna wraz placówkami edukacyjnymi oraz obiektami sportowymi (31 interwencji) czy ul. Radomska – droga wojewódzka z przewagą obiektów handlowych i usługowych (42 interwencje). Powyższa statystyka nie daje nam jednak pełnej wiedzy na temat miejsca zamieszkiwania osób, które popełniły powyższe wykroczenia, a jedynie ukazuje skalę problemów związanych z bezpieczeństwem na obszarze rewitalizacji.

Podczas spacerów badawczych, jako miejsca najbardziej niebezpieczne mieszkańcy wskazywali Park Miejski oraz tereny wokół Zbiornika Lubianka. Najczęstszymi sygnalizowanym problemami były: obecność osób nadużywających alkohol, wandalizm, chuligaństwo oraz zły

⁷ Por. Kinga Kądziołka, Bezrobocie, ubóstwo, i przestępczość w Polsce. Analiza zależności na poziomie województw, [w:] Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, 242, Seria: Ekonomia nr 3, pod red. W. Szkutnika, Katowice 2015.

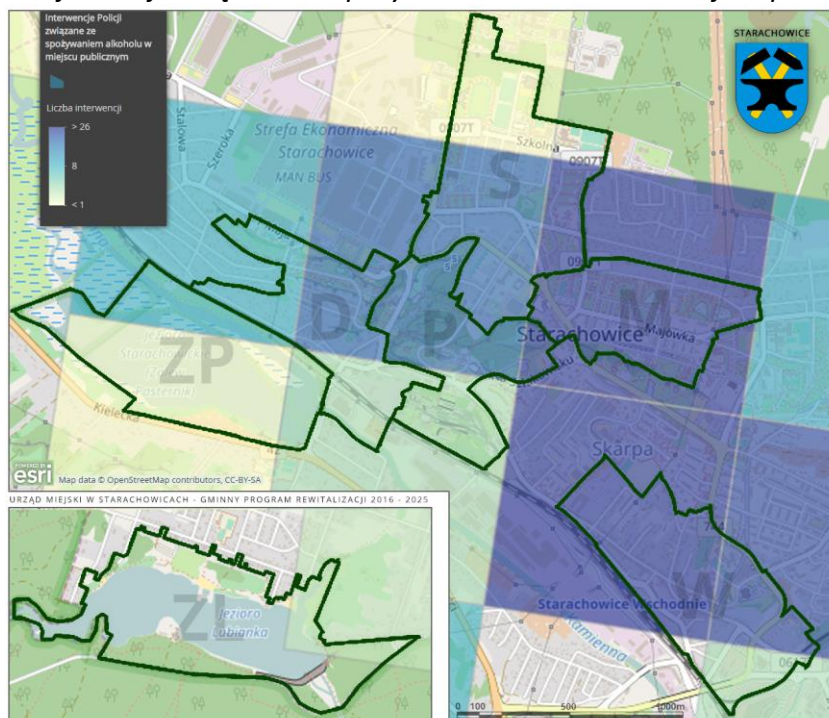
stan infrastruktury. Ze względu na funkcję rekreacyjną Lubianki, najczęściej incydentów związanych z przestępczością odnotowuje się w miesiącach letnich.

Ryc. 10. Interwencje Policji związane z zakłóceniem porządku publicznego.



Źródło: Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Dane za okres styczeń - wrzesień 2016 r.

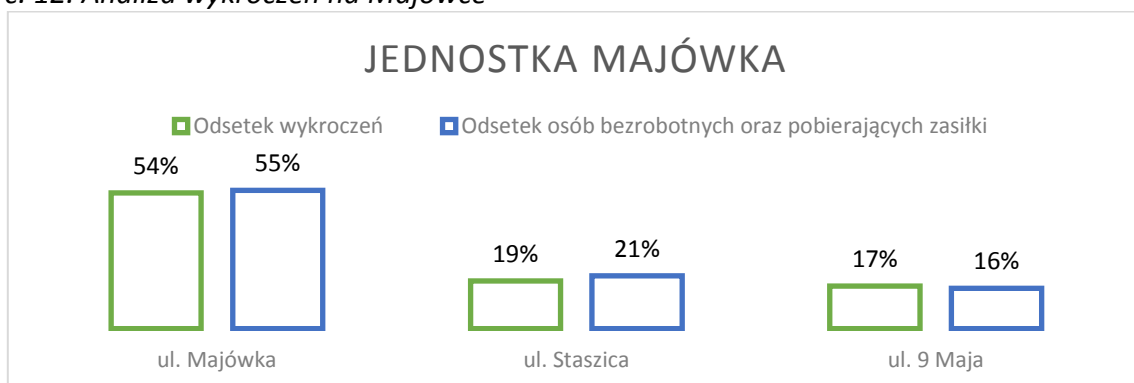
Ryc. 11. Interwencje Policji związane ze spożywaniem alkoholu w miejscu publicznym.



Źródło: Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Dane za okres styczeń - wrzesień 2016 r.

Dokładniejszy obraz problemu przestępczości pokazują dane Straży Miejskiej (SM) dotyczące liczby zanotowanych wykroczeń w poszczególnych miejscach na obszarze rewitalizacji. Pod tym względem jako najbardziej niebezpieczne zostały zdiagnozowane osiedla Majówka i Stadion. W przypadku obydwu osiedli istnieje silna zależność pomiędzy liczbą zanotowanych wykroczeń a gęstością zaludnienia, liczbą osób bezrobotnych oraz zagrożonych ubóstwem. Według danych SM najwięcej wykroczeń na terenie Majówki odnotowano przy ul. Majówka tj. 54% ze wszystkich interwencji SM na tym obszarze. Tam też znajduje się największa koncentracja budynków mieszkalnych, gdzie mieszka ponad połowa osób bezrobotnych i pobierających zasiłki z MOPS.

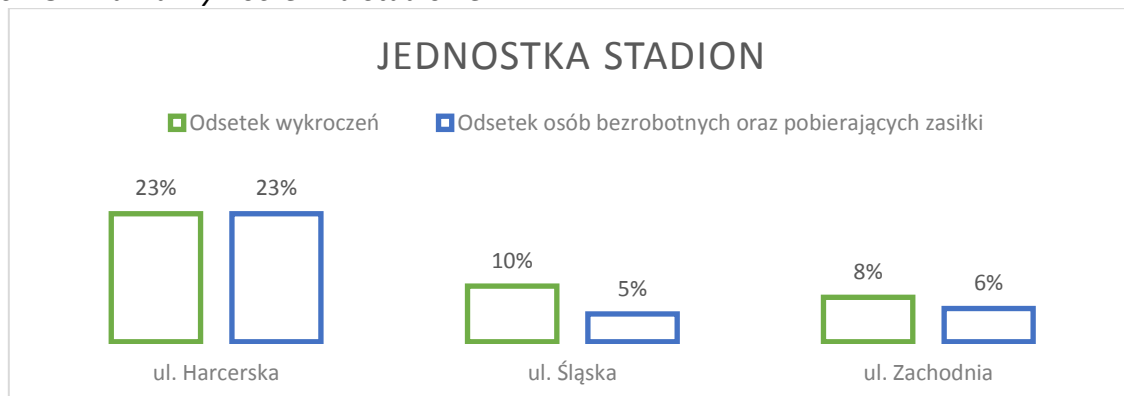
Ryc. 12. Analiza wykroczeń na Majówce



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SM w Starachowicach za okres 2015–I poł. 2016

Osiedle Stadion to również teren z dominującą wielorodzinną zabudową mieszkalną. Najwięcej wykroczeń według danych SM odnotowano w pobliżu dużego skupiska budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Ryc. 13. Analiza wykroczeń na Stadionie



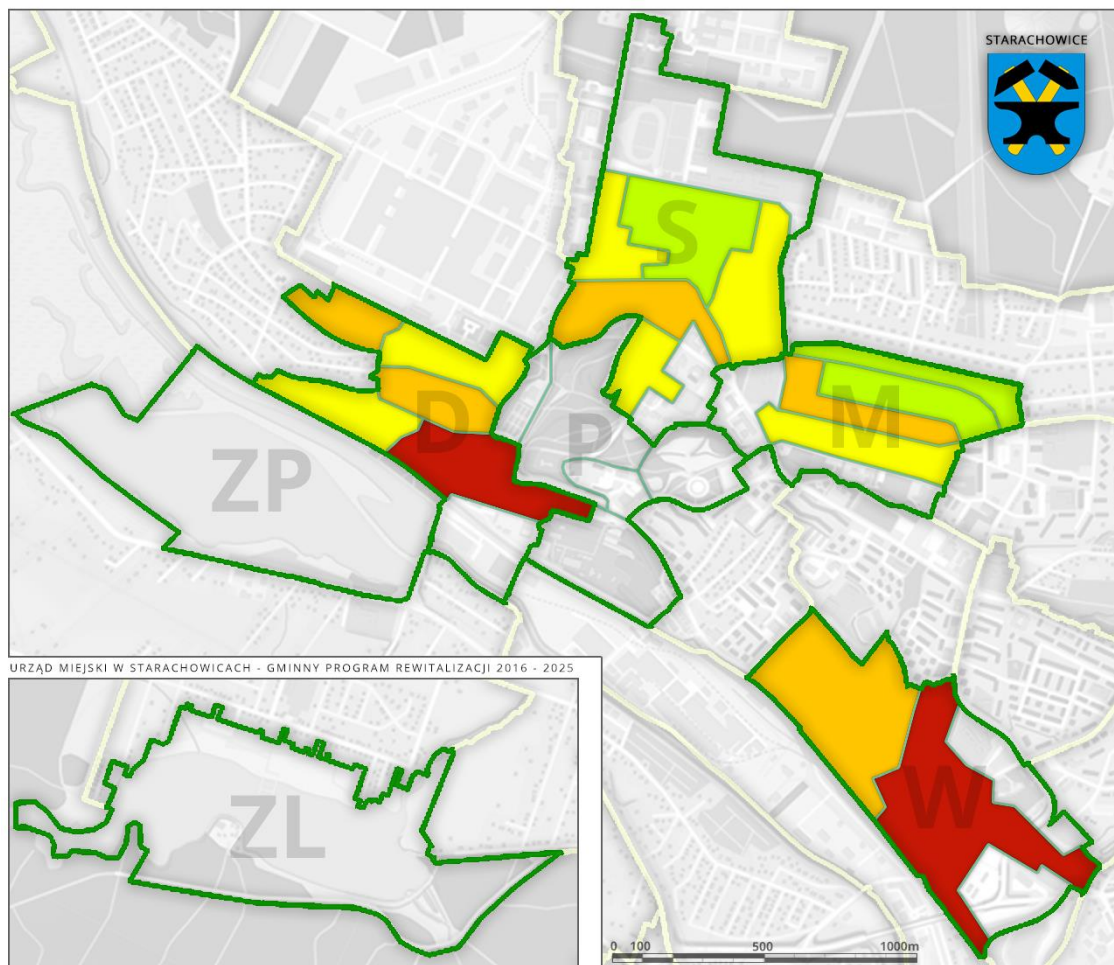
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SM w Starachowicach za okres 2015–I poł. 2016

W przypadku jednostki Dolne-Wzgórze należy analizować zjawisko przestępczości uwzględniając kilka podobszarów, które można wyraźnie wyodrębnić w strukturze przestrzennej osiedla.

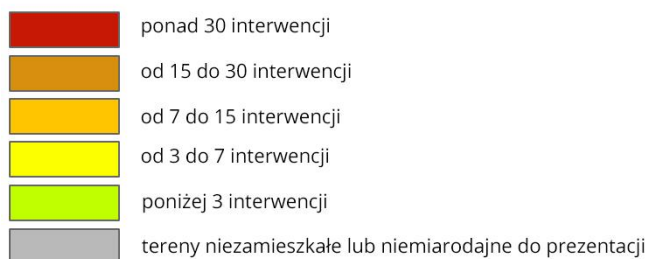
- ul. Nadrzeczna z dominującą zabudową jednorodzinną, gdzie odnotowano niewiele wykroczeń.
- ul. Zakładowa, gdzie odnotowano 25% wszystkich interwencji z całego obszaru. Przy ul. Zakładowej mieszka 17% osób dotkniętych problemem ubóstwa i 22% bezrobotnych z ogólnej liczby osób ubogich i bezrobotnych zamieszkujących na obszarze Dolne-Wzgórze.
- ul. Widok i ul. Robotnicza – wielorodzinne budynki mieszkalne, stanowiące zasób gminnych lokali socjalnych i komunalnych – na tym obszarze występuje największa koncentracja osób bezrobotnych oraz ubogich w porównaniu z całą jednostką, co nie przekłada się na liczbę interwencji straży miejskiej – razem 17% incydentów z całego obszaru. Na mniejszą liczbę zanotowanych przestępstw przy wymienionych ulicach wpływa fakt wzmocnionych więzi sąsiedzkich. Ponadto mieszkańcy sami wyszli z inicjatywą zmiany własnego otoczenia, powołali stowarzyszenie, starają się dbać o porządek wokół budynków mieszkalnych, domagają się częstszych patroli straży miejskiej czy policji oraz zainstalowania monitoringu.
- Starachowice Dolne – obszar dworca PKP oraz strefa handlowo-usługowa przy ul. Radomskiej i ul. Hutniczej (sklepy spożywcze, mała gastronomia, lombard, kantor, sklepy z taną odzieżą, sklepy monopolowe, kredyty „chwilówki”, bary, lokale z automatami do gier). Na tym obszarze popełniono 35,45% wykroczeń, jest to największy odsetek zanotowanych przestępstw na obszarze Dolne-Wzgórze i ogólnie na obszarze rewitalizacji.

Na Wierzbniku natomiast odnotowano największą liczbę interwencji w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Czynnikiem mogącym wpływać na podwyższoną liczbę wykroczeń jest funkcja tego terenu. Wierzbnik to w większości strefa usługowo-handlowa wraz z dworcem PKP „Starachowice Wschodnie”.

Ryc. 14. Liczba interwencji Straży Miejskiej na 100 mieszkańców



interwencje Straży Miejskiej na obszarze rewitalizacji na 100 mieszkańców



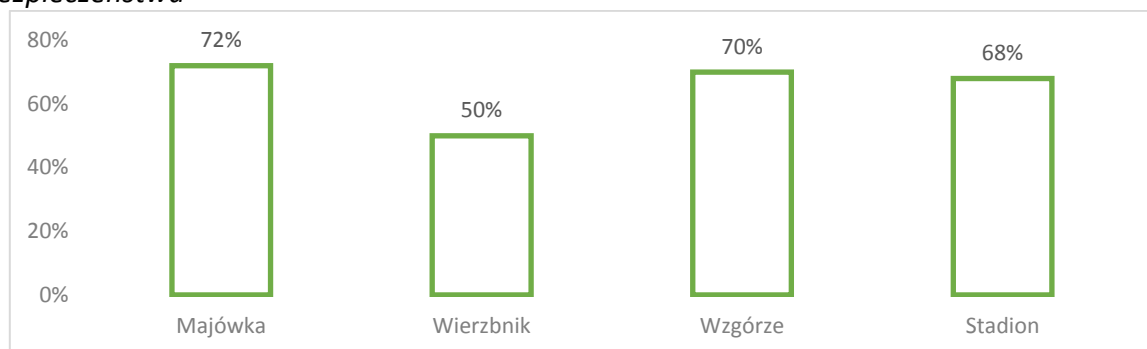
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej w Starachowicach za okres 2015 – I poł. 2016

Analizując subiektywne odczucia mieszkańców obszaru rewitalizacji ocena poczucia bezpieczeństwa na wszystkich osiedlach była bardzo zbliżona⁸. **Aż 64% wszystkich osób ocenia stan bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji „Negatywnie” lub „Zdecydowanie**

⁸ Dane na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji podczas spacerów studyjnych.

negatywnie". Mieszkańcy zgodnie artykułowali potrzebę poprawy bezpieczeństwa poprzez zwiększenie liczby patroli SM oraz policji, zainstalowanie oświetlenia na osiedlach czy poprawienie oznakowania ulic. Często również sygnalizowano problem obecności osób nadużywających alkoholu w miejscach publicznych oraz wandalizm.

Ryc. 15. Odsetek osób z poszczególnych jednostek, którzy negatywnie ocenili stan bezpieczeństwa



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej w Starachowicach za okres 2015 – I poł. 2016

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Brak poczucia bezpieczeństwa	Z9
Zakłócanie porządku publicznego	Z10

2.3.4. Kapitał społeczny

Kapitał społeczny jest pojęciem odnoszącym się do szerokiego zakresu działań, relacji i postaw społecznych. Dużym utrudnieniem w badaniu poziomu i jakości kapitału społecznego jest wielość definicji oraz problemy w doborze mierników tego zjawiska. Pomimo licznych pojawiających się propozycji, w jaki sposób można mierzyć kapitał społeczny, wciąż wydają się one niewystarczające⁹. Na potrzeby niniejszej diagnozy przyjęto definicję kapitału społecznego zaproponowaną przez badaczy Banku Światowego, która określa kapitał społeczny jako: „instytucje, związki, postawy i wartości, które kierują relacjami między ludźmi i przyczyniają się do wzrostu ekonomicznego i społecznego”.

⁹ Patrz: Katarzyna Sierocińska, Kapitał społeczny. Definiowanie, pomiar i typy, [w:] Studia Ekonomiczne nr 1/2011, pod red. W. Czech-Matuszewskiej i L. Piotrowicza, s. 69.

Zgodnie z powyższą definicją, Bank Światowy dokonuje diagnozy kapitału społecznego m.in. za pomocą pomiaru członkostwa obywateli w lokalnych stowarzyszeniach i sieciach współpracy. Kształtowanie kapitału społecznego dokonuje się wszędzie tam, gdzie „trenowane” są umiejętności społeczne, gdzie jednostka wkracza w sieć relacji i „ujawnia się” w przestrzeni publicznej. Budowanie kapitału społecznego ma miejsce w rodzinie, szkole, zakładzie pracy, klubie sportowym czy w kontaktach z instytucjami publicznymi zarówno formalnymi, jak i nieformalnymi¹⁰.

W niniejszej diagnozie dotyczącej kapitału społecznego na obszarze rewitalizacji wyróżniono trzy obszary badawcze odnosząc się zarówno do wytycznych Ustawy o rewitalizacji oraz do problematyki zawartej w Diagnozie do *Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2011–2020*¹¹:

- Uczestnictwo w życiu publicznym, aktywność i kondycja sektora pozarządowego, współpraca międzysektorowa oraz jakość infrastruktury społecznej.
- Potencjał kulturowy obszaru rewitalizacji tj. udział mieszkańców w życiu kulturalno-artystycznym oraz rozwój instytucji kultury.
- Aktywność sportowa.

Uczestnictwo w życiu publicznym

Uczestnictwo w życiu publicznym wyraża się m.in. poprzez udział obywateli w wyborach samorządowych, krajowych, referendach oraz poprzez proces oddolnego tworzenia społeczeństwa obywatelskiego tj. zakładanie organizacji pozarządowych, partii politycznych lub grup nieformalnych. Brak uczestnictwa w życiu społecznym, niezależnie od motywacji, powoduje pogłębienie poczucia izolacji społecznej, także wobec najbliższej, sąsiedzkiej, wspólnoty. W przypadku Starachowic uczestnictwo w życiu publicznym będzie mierzone wskaźnikami frekwencji w wyborach samorządowych i parlamentarnych oraz frekwencją w głosowaniu w budżecie obywatelskim. Osobnej pogłębionej analizie zostanie poddana kondycja III sektora na obszarze rewitalizacji. Analizując frekwencję głosowania w Budżecie Obywatelskim w 2015 r. obszar rewitalizacji charakteryzuje się niewielkim zaangażowaniem

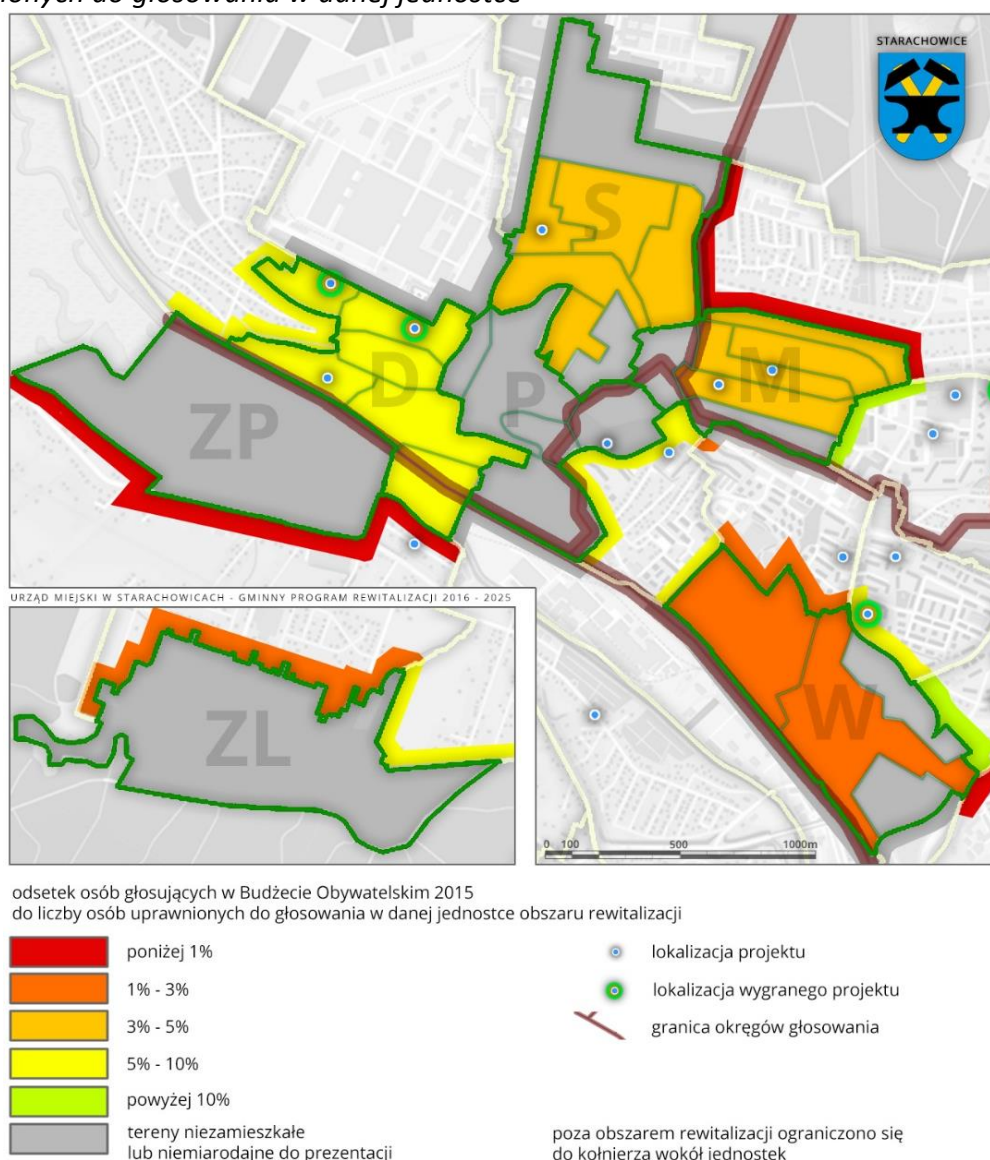
¹⁰ Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Warszawa, 2011 r., s.3.

¹¹ Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2011-2020, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Załącznik nr 1 - DIAGNOZA, Warszawa 2011, s.4.

mieszkańców w wyborach¹². Główne powody nieuczestniczenia w życiu publicznym zdiagnozowane podczas badań jakościowych dotyczą następujących postaw¹³:

- ktoś chce, ale nie może – jest niesprawny, chory, brakuje mu wiedzy i umiejętności, czasu, przez koncentrację na własnych problemach nie czuje się częścią społeczności,
- nie chce i nie może – ma poczucie, że sprawy te go nie dotyczą i jednocześnie nie może,
- nie chce, ale może – świadome, dobrowolne zrezygnowanie z działania.

Ryc. 16. Odsetek osób głoszących w Budżecie Obywatelskim 2015 do liczby osób uprawnionych do głosowania w danej jednostce

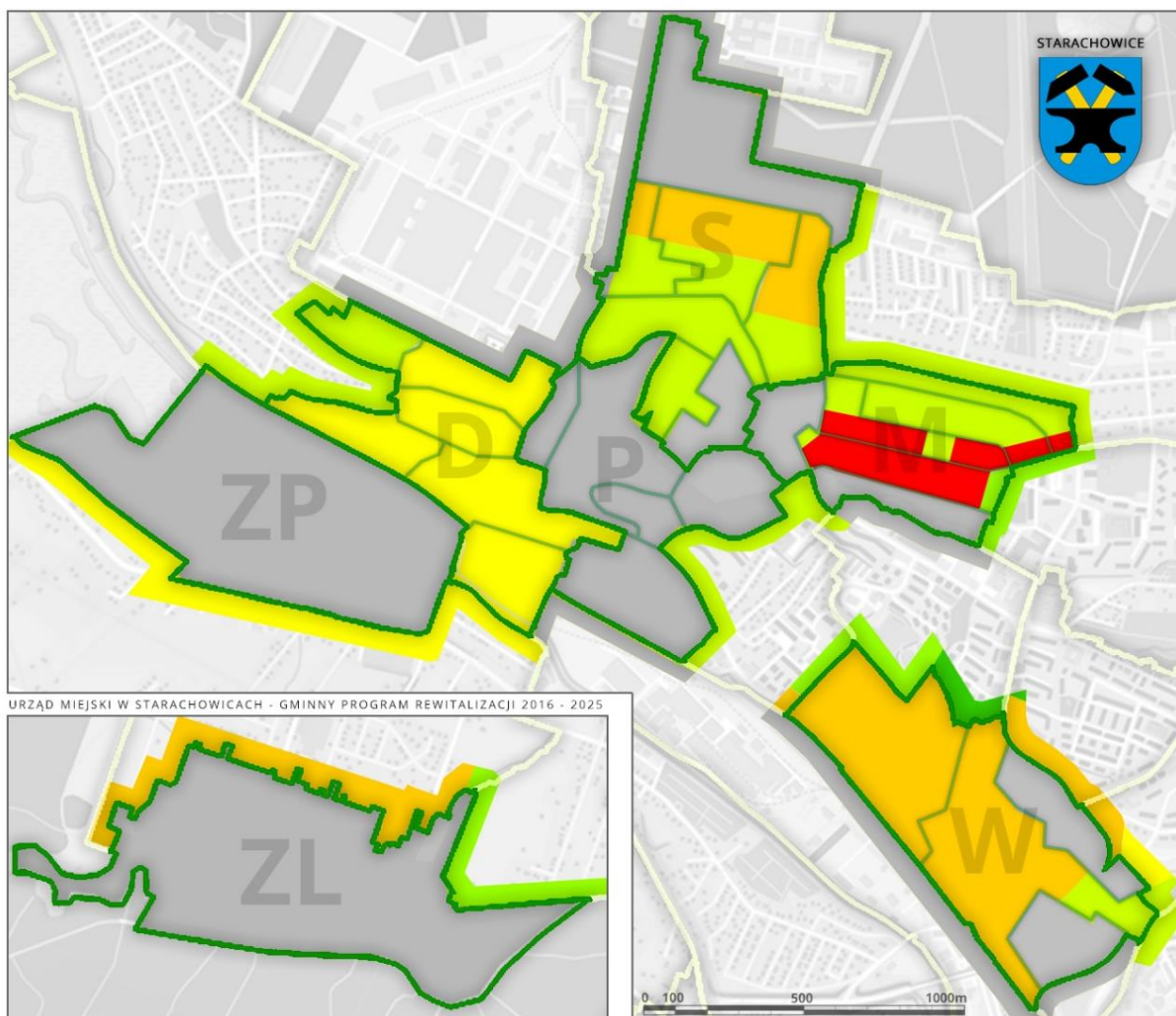


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Starachowicach

¹² Delimitacja Obszaru Rewitalizacji w Gminie Starachowice, 2016 r.

¹³ Problemy społeczne na obszarze rewitalizacji gminy Starachowice, Raport z badania jakościowego. Starachowice 2016.

Ryc. 17. Różnica frekwencji w obwodzie wyborczym w stosunku do frekwencji wyborczej w mieście (44,53%) w wyborach samorządowych w 2014 r.



różnica frekwencji w obwodzie wyborczym w stosunku do frekwencji wyborczej w mieście (44,53%) w wyborach samorządowych 2014 na obszarze rewitalizacji:



tereny niezamieszkałe
lub niemiernodajne do prezentacji

poza obszarem rewitalizacji ograniczono się
do kołnierza wokół jednostek

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Starachowicach

Trudno jest przeprowadzić analizę porównawczą oraz zestawić frekwencję głosowania w budżecie obywatelskim z frekwencją w wyborach samorządowych i parlamentarnych ze względu na rozbieżności w granicach okręgów wyborczych. Dane dotyczące frekwencji w wyborach samorządowych i parlamentarnych są przedstawione w niniejszej diagnozie jedynie poglądowo.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Niewystarczający udział w życiu publicznym	Z11

Kondycja sektora pozarządowego na obszarze rewitalizacji

Sektor pozarządowy w Starachowicach tworzy 118 stowarzyszeń oraz fundacji¹⁴. **Analizując organizacje pozarządowe należy przyjąć założenie, że ilość zarejestrowanych organizacji nie ma bezpośredniego przełożenia na ich aktywność, która jest kluczowa dla kształtowania kapitału społecznego oraz procesów partycypacji społecznej.** Przeprowadzone badania wykazują, że 70% spośród wszystkich aktywnie działających w mieście organizacji pozarządowych działa na obszarze rewitalizacji lub stara się włączyć mieszkańców tych obszarów w swoje inicjatywy/projekty. Co zaskakujące, mieszkańcy obszaru rewitalizacji (badania jakościowe – wywiady i ankiety), nie odczuwają na co dzień pozytywnego wpływu NGO na ich społeczność. Najniżej działania sektora pozarządowego ocenili mieszkańcy osiedla Wierzbnik, natomiast najlepiej mieszkańcy jednostki Dolne-Wzgórze, którzy założyli stowarzyszenie stanowiące lokalny potencjał rozwoju kapitału społecznego.

Aktywność organizacji pozarządowych w niniejszej diagnozie została zmierzona za pomocą następujących metod badawczych:

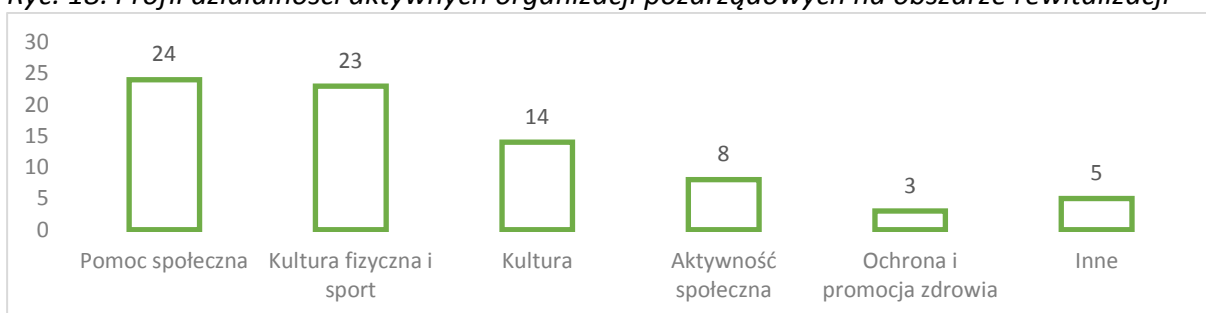
- liczba złożonych przez NGO wniosków o dofinansowanie w ramach otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez UM w Starachowicach w latach 2015–2016,
- liczba złożonych przez NGO wniosków aplikacyjnych w ramach otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez Urząd Marszałkowski WŚ w latach 2015–2016,
- liczba złożonych przez NGO wniosków o dofinansowanie w ramach konkursów Funduszu Inicjatyw Obywatelskich oraz Programu ASOS w latach 2015–2016,

¹⁴ Bez stowarzyszeń zwykłych oraz OSP. Baza REGON, stan z dnia 30.11.2016 r.

- badania jakościowe: wywiady z przedstawicielami NGO, oraz pracownikami Referatu Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji UM w Starachowicach.

W wyniku przeprowadzonych badań zdiagnozowano, że najczęściej organizacje prowadzi działania w obszarze pomocy społecznej, kultury fizycznej i sportu, a najmniej w obszarze ochrony i promocji zdrowia oraz aktywności społecznej. W 2015 r. w ramach otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez UM w Starachowicach, dofinansowanie otrzymało 51 projektów dotyczących szeroko pojętej pomocy społecznej, 19 projektów o tematyce sportowej oraz 12 w obrębie kultury.

Ryc. 18. Profil działalności aktywnych organizacji pozarządowych na obszarze rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM

Wyniki przeprowadzonych badań jakościowych pokazują, że problemy starachowickich NGO praktycznie nie różnią się od problemów III sektora zgłaszanych przez NGO w całej Polsce.

Największą bolączką organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji jest brak stałego źródła finansowania swojej działalności. Organizacje często działają akcyjnie tj. „od wydarzenia do wydarzenia”, przez co ich kapitał społeczny nie jest w pełni wykorzystywany. Organizacje pozarządowe działające na obszarze rewitalizacji rzadko ze sobą współpracują i rzadko podejmują współpracę międzysektorową np. z przedsiębiorcami, instytucjami rynku pracy, czy władzami lokalnymi. Większość aktywnych NGO nie dysponuje własnym lokalem, lub nie ma środków na jego wynajęcie i utrzymanie. Brak lokali powoduje duże trudności przy realizacji zadań publicznych, projektów oraz spotkań osób działających w danej organizacji. Większość przebadanych organizacji wskazuje na problemy z pozyskiwaniem nowych członków oraz wolontariuszy. Przeprowadzona diagnoza ukazuje również deficyty wiedzy przedstawicieli NGO w aspektach:

- zarządzania NGO (większość organizacji nie posiada własnej strony internetowej, ma trudności z dotarciem do odbiorców swoich działań oraz promocją),

- przepisów prawa regulujących działalność III sektora oraz pozyskiwania środków na działania (w 2015 r. i 2016 r. żaden z dwudziestu złożonych przez organizacje wniosków aplikacyjnych do Funduszu Inicjatyw Obywatelskich oraz Programu ASOS nie uzyskał dofinansowania).

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Nieodczuwalny wpływ działalności organizacji społecznych	Z12
Niewystarczająca współpraca organizacji społecznych	Z13
Słabość zaplecza organizacyjno-logistycznego organizacji społecznych	Z14

Kultura

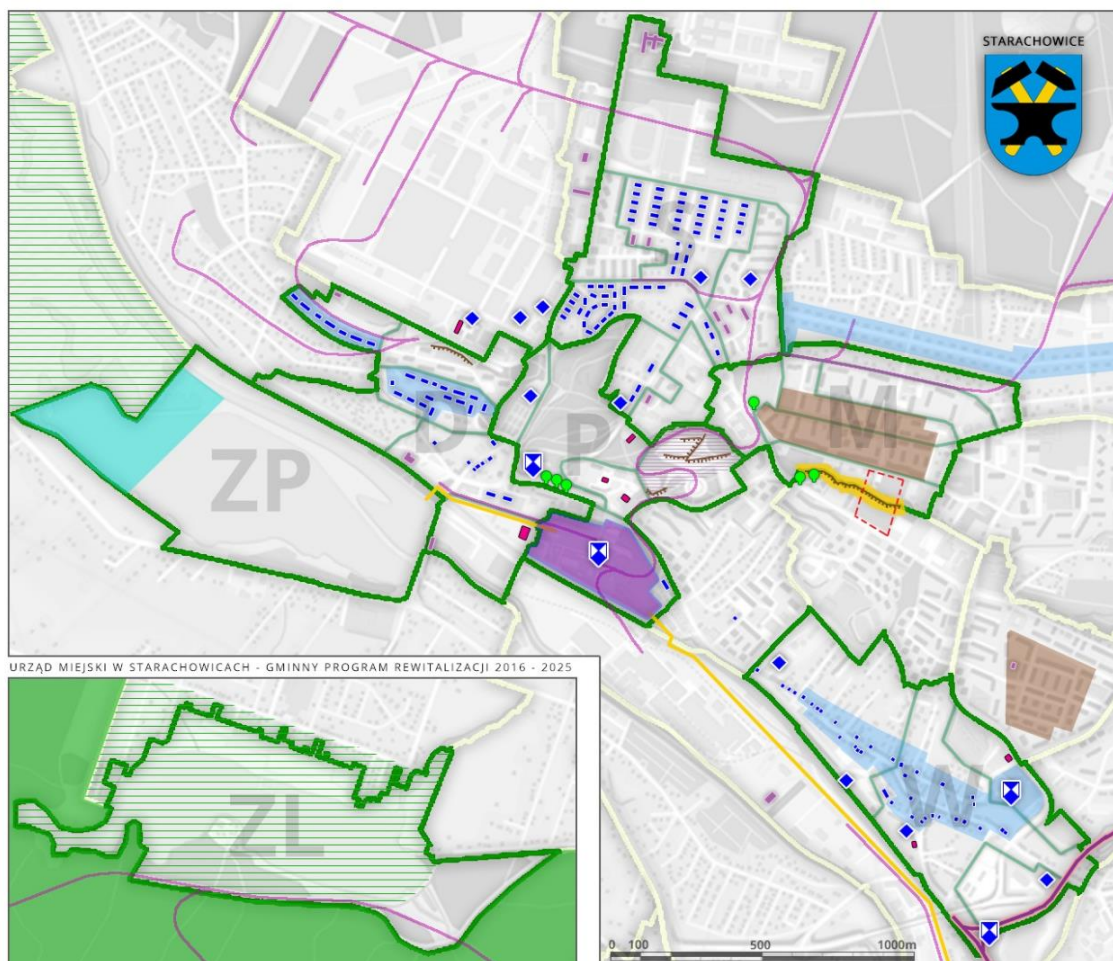
Kultura jest jednym z głównych zasobów tworzących kapitał społeczny. Jest nośnikiem wartości, postaw i zaufania społecznego. Dostępność i jakość kultury wpływa na rozwój całej wspólnoty oraz człowieka jako jednostki. W Starachowicach działają cztery instytucje kultury, oraz sieć instytucji publicznych, które podejmują inicjatywy w zakresie edukacji kulturalnej. Na obszarze rewitalizacji zlokalizowane jest Starachowickie Centrum Kultury (SCK) oraz Muzeum Przyrody i Techniki "Ekomuzeum" im. Jana Pazdura (MPiT). **Obydwie instytucje są największymi ośrodkami organizującymi wydarzenia kulturalne dla mieszkańców całego miasta i stanowią lokalny potencjał dla prowadzonych działań rewitalizacyjnych.**

Jak wynika z przeprowadzonych badań mieszkańcy obszaru rewitalizacji korzystają z oferty instytucji kultury, jednak wskazują na potrzebę zintensyfikowania promocji działań kulturalnych oraz przygotowania bogatszej oferty wydarzeń bezpłatnych i plenerowych¹⁵. Wyjątek stanowi jednostka Dolne-Wzgórze, gdzie mieszkańcy przyznają, że ze względu na trudną sytuację materialną oraz poczucie marginalizacji rzadko uczestniczą w ofercie kulturalnej, nawet tej bezpłatnej. SCK pomimo bezpośredniego sąsiedztwa jest dla nich „obce”, nie znają oferty, nie uczestniczą w wydarzeniach realizowanych przez SCK z wyjątkiem dużych imprez plenerowych. Pozostali mieszkańcy obszaru rewitalizacji zwracają również uwagę na zły stan techniczny wnętrza budynku SCK oraz jego otoczenia. Zarówno SCK, jak również MPiT wymaga nakładów finansowych na modernizację swoich zasobów, której celem

¹⁵ opinie mieszkańcy podczas spacerów badawczych, ankiety

jest poszerzenie oferty edukacji kulturalnej dla mieszkańców. Na obszarze rewitalizacji znajdują się również zdecydowana większość obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków.

Ryc. 19. Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze



dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze



Źródło: opracowanie własne

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Brak możliwości spędzania czasu w interesujący sposób (w tym brak dostępu do wydarzeń kulturalnych)	Z15
Istnienie potrzeb w zakresie modernizacji obiektów kultury	Z16
Niewystarczająca znajomość oferty instytucji kultury wśród mieszkańców	Z17

Edukacja

Na obszarze rewitalizacji znajdują się 3 szkoły podstawowe, 1 szkoła gimnazjalna oraz 3 szkoły ponadgimnazjalne.

Tab. 5. Wyniki edukacyjne uczniów z obszaru rewitalizacji z 2016 r.

	SZKOŁA PODSTAWOWA		SZKOŁA GIMNAZJALNA		SZKOŁA PONADGIMNAZJALNA	
	Egzamin szóstoklasisty z j. polskiego	Egzamin szóstoklasisty z matematyki	Wynik egzaminu gimnazjalnego humanistyczna	Wynik egzaminu gimnazjalnego matematyczno-przyrodnicza	Średnia ocen z j. polskiego dla III klasy	Średnia ocen z matematyki dla III klasy
MAJÓWKA	43,78%	34,94%	62,22%	42,92%	2,63	2,84
WIERZBIK	57,58%	22,92%	48,75%	36,53%	3,07	2,93
STADION	38,28%	32,21%	51,38%	40,99%	2,95	3,04
WZGÓRZE	72,20%	45,20%	39,53%	43,26%	2,69	2,94

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z placówek oświatowych

Średnia wyników sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego i matematyki osób, które zamieszkują obszar rewitalizacji wyniósł 42,64%. Jest to wynik zdecydowanie niższy niż średnia dla całej Gminy Starachowice, która wynosiła 60,15%. Najlepiej ze sprawdzianem poradziły sobie dzieci z jednostki Dolne-Wzgórze (58,70%), a najgorzej dzieci ze Stadionu (32,24%)¹⁶.

Biorąc pod uwagę egzamin gimnazjalny z części humanistycznej (język polski oraz historia) oraz matematyczno-przyrodniczej (matematyka i przedmioty przyrodnicze) to ponownie młodzież zamieszkująca obszar rewitalizacji osiągnęła wyniki gorsze od średniej dla całego miasta. W Gminie Starachowice średnia wyniosła 53,75%¹⁷, a dla obszaru rewitalizacji 45,69%.

¹⁶ http://komisja.pl/pobierz/spawdzian/raporty/2016/srednie_wyniki_gminy.pdf (dostęp z dnia 30.11.2016 r.)

¹⁷ http://www.komisja.pl/pobierz/gimnazjum/raporty/2016/162_egz_gimn_gminy.pdf (dostęp z dnia 30.11.2016 r.)

W oparciu o przeprowadzone badania społeczne na obszarze rewitalizacji¹⁸ można wskazać zależność pomiędzy wynikami edukacyjnymi dzieci, a sytuacją zawodową rodziców. Dzieci osób długotrwale bezrobotnych, bez kwalifikacji zawodowych lub z wykształceniem zawodowym częściej mają problemy rozwojowe oraz trudności z nauką. Badani rodzice przyjmowali, że jest to wynik:

- nastawienia szkoły i innych dzieci do ich rodziny: „*nasze dzieci mają przyklejoną etykietę*”,
- lub niemożności po stronie dzieci: wolniejszym rozwojem, niedosłuchem przy jednoczesnej niechęci dzieci do używania aparatów słuchowych.

Nierzadko przeświadczenia te skutkują przeniesieniem dzieci do szkół specjalnych, którym z kolei zarzucają niewłaściwy tryb pracy.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Wyniki w nauce gorsze od średniej miejskiej	Z18

Sport

Sport i rekreacja to zintegrowane elementy, pełniące ważne funkcje w życiu społecznym, mogące stać się wielofunkcyjnymi narzędziami zmiany społecznej i wspomóc sukces rewitalizacji. W Starachowicach 19 z 24 organizacji sportowych działa lub angażuje w swoje działania mieszkańców obszaru rewitalizacji. Jednakże najczęściej działania tych organizacji są jednostkowe, bez długofalowej strategii. Dużym potencjałem do profesjonalizacji, większej współpracy i konsolidacji tego środowiska może być działająca Gminna Rada Sportu, jednak konieczne jest stworzenie nowej Gminnej Strategii Sportu (poprzednia straciła swą aktualność w 2015 r.). Najpopularniejszymi dyscyplinami sportowymi, w które angażują się mieszkańcy obszaru rewitalizacji są: piłka nożna, pływanie oraz sporty walki. Dużą popularnością cieszą się również szachy, sporty siłowe oraz strzelectwo.

Największym potencjałem sportowym dysponuje jednostka Stadion, gdzie znajdują się:

- Stadion Miejski wraz z bieżnią lekkoatletyczną,
- boisko żużlowe,

¹⁸ Problemy społeczne na obszarze rewitalizacji gminy Starachowice - Raport z badania jakościowego, Starachowice 2016 r.

- Kryta Pływalnia,
- korty tenisowe.

Zdecydowana większość tych obiektów wymaga pilnej modernizacji.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Brak strategii działania organizacji sportowych	Z19
Stan techniczny obiektów sportowych	Z20

2.4. Sfera gospodarcza

Specyfika gospodarki Starachowic i całego powiatu starachowickiego opiera się w dużej mierze na przemyśle związanym z przetwórstwem metalu (7 firm zlokalizowanych w Starachowicach), produkcji metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (120 firm działających w Starachowicach), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli (24 firmy w Starachowicach). Spośród firm reprezentujących powyższe branże wymienić należy m.in. Odlewnie Polskie, MAN Bus oraz Perfopol. Oprócz przetwórstwa metalu, specyfiką gospodarki powiatu starachowickiego jest również ponadprzeciętny udział firm z branży produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych np. Cerrad i Cersanit (38 firm w Starachowicach) .

Ustawa o rewitalizacji, jako determinanty negatywnych zjawisk gospodarczych wskazuje w szczególności na niski stopień przedsiębiorczości oraz słabą kondycję lokalnych przedsiębiorstw. Głównym problemem związanym z badaniem przedsiębiorczości i stanu gospodarki na poziomie lokalnym jest słaba dostępność oraz niska jakość danych statystycznych gromadzonych przez poszczególne instytucje. Niewiele jest również badań naukowych, na które można się powołać analizując poziom przedsiębiorczości. Niedobór informacji powoduje, że pogłębiona diagnoza wymaga spojrzenia na zagadnienia gospodarcze w oparciu o obserwacje własne oraz badania jakościowe (rozmowy z lokalnymi przedsiębiorcami).

Na wstępie analizy dostępnych danych statystycznych warto zaznaczyć, że lokalizacja czy koncentracja przedsiębiorstw w poszczególnych częściach miasta nie będzie wyznacznikiem wysokiego, bądź niskiego stopnia przedsiębiorczości na danym obszarze, ani tym bardziej

odzwierciedleniem postaw przedsiębiorczych mieszkańców danego obszaru. Intensyfikacja i charakter działalności gospodarczej będzie odzwierciedleniem funkcji danego terytorium.

I tak np. na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” – SSE (w pobliżu jednostek Stadion oraz Dolne-Wzgórze) zlokalizowane są duże przedsiębiorstwa produkcyjne, a na Majówce występuje większa liczba kancelarii prawnych i notarialnych ze względu na zlokalizowany tam Sąd Rejonowy.

Obszar rewitalizacji na potrzeby przeprowadzenia badań jakościowych warto rozpatrywać w oparciu o jednostki wyznaczone w delimitacji tj.:

- jednostki Majówka i Stadion, na których znajdują się osiedla mieszkaniowe z stosunkowo małą liczbą usług podstawowych,
- jednostki Dolne-Wzgórze i Wierzbnik – obszary wielofunkcyjne, dysponujące większym potencjałem gospodarczym ze względu na położenie, historyczne ukształtowanie zabudowy, zlokalizowane tam obiekty użyteczności publicznej oraz funkcje komunikacyjne; w jednostkach tych występuje również funkcja mieszkaniowa,
- Zbiornik Pasternik, Zbiornik Lubianka i Park Miejski – potencjalna strefa usług o charakterze turystyczno-rekreacyjnym.

Na podstawie przeprowadzonych badań wydaje się, że najsilniejszym potencjałem gospodarczym obszaru rewitalizacji charakteryzuje się osiedle Wierzbnik z placem Rynek. Zlokalizowanych jest tam najwięcej obiektów handlowych i usługowych ze wszystkich obiektów znajdujących się na obszarze rewitalizacji. Niestety lokalni przedsiębiorcy narzekają na malejące od lat dochody z prowadzonej działalności oraz przeprowadzoną w Ryнку „rewitalizację” (unijna perspektywa finansowa 2007–2013). Pogarszającą się kondycję swoich przedsiębiorstw identyfikują z działalnością dwóch pobliskich galerii handlowych, brakiem miejsc parkingowych na Ryнку oraz złym zagospodarowaniem przestrzeni (wybetonowany plac, mało miejsc zieleni, brak działań przyciągających mieszkańców na Rynek). Ponadto przedsiębiorcy zwracają uwagę, że podczas prowadzonych działań modernizacyjnych i przeciągających się robót budowlanych wielu z nich musiało zamknąć swoją działalność.

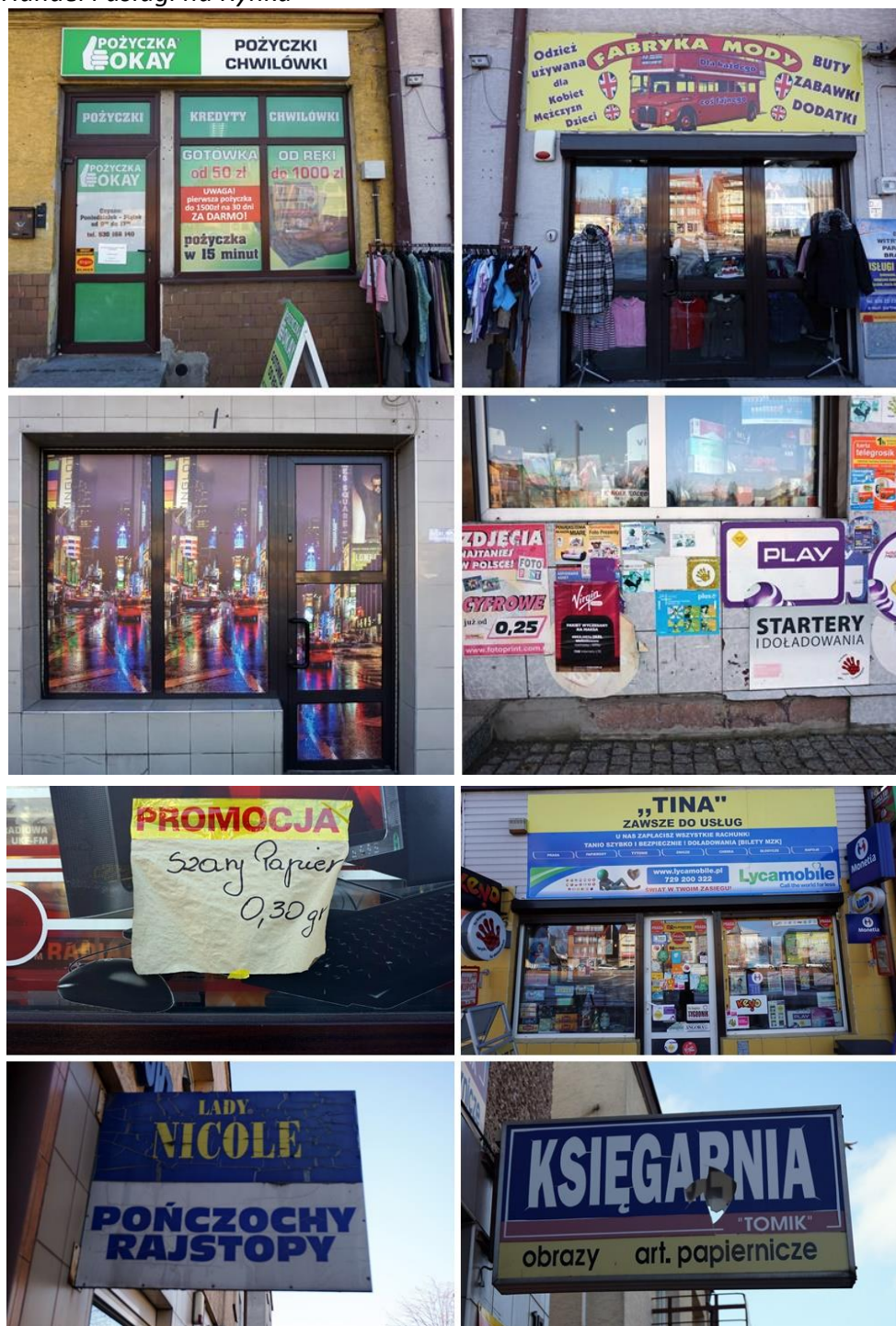
Ryc. 20. Wierzbnik – słaba kondycja przedsiębiorstw



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Obecnie w pobliżu Rynku można zauważyć dużą liczbę pustych lokali „do wynajęcia”, a na samym Rynku większość działających lokali to: tanie pożyczki (tzw. „chwilówki”), lombardy, lokale z automatami do gier, sklepy z tanią odzieżą itp. Pozostała działalność to usługi fryzjerskie, apteki, jeden obiekt gastronomiczny, lodziarnie zamknięte w sezonie zimowym i jesiennym.

Ryc. 21. Handel i usługi na Rynku



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Analizując dane z Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej na Wierzbniku w latach 2015–2016 zarejestrowało się 36 nowych podmiotów gospodarczych, ale jednocześnie 59 zostało wyrejestrowanych. Szczegółowe dane przedstawia Tabela 5.

Tab. 6. Dynamika rejestrowania nowych podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji

	ZAREJESTROWANIA			WYREJESTROWANIA		
	2015	2016	SUMA	2015	2016	SUMA
STADION	17	19	36	20	18	38
WIERZBNIK	14	22	36	32	27	59
DOLNE-WZGÓRZE	7	6	13	8	9	17
MAJÓWKA	16	24	40	11	19	30
SUMA	54	71	125	71	73	144

Źródło: Opracowanie własne na podstawie CEIDG

Najślabszą aktywność gospodarczą (według danych CEIDG) notowana jest na osiedlu Dolne-Wzgórze, w latach 2015–2016 powstało tam 13 nowych podmiotów gospodarczych, a 17 zaprzestało działalności. Wśród lokali handlowo-usługowych zlokalizowanych na osiedlu Dolne-Wzgórze dominują sklepy monopolowe, handel odzieżą używaną, parabanki, lombardy, lokale z automatami do gier oraz drobne sklepy spożywcze. Wydaje się, że zintensyfikowana obecność takich usług i sklepów jest odzwierciedleniem problemów społecznych zidentyfikowanych na tym obszarze. Warto zauważyć, że w strefie Dolne-Wzgórze znajduje się wiele lokali pustych. Przykładowo na krótkim odcinku ul. Radomskiej w jednostce Dolne-Wzgórze, na 18 lokali, aż 6 jest do wynajęcia. Ze względu na swoje szczególne położenie oraz obecność dworca PKP oraz placu gdzie zatrzymują siębusy i autobusy obszar Starachowic Dolnych dysponuje niewykorzystanym potencjałem gospodarczym. Jedną ze zidentyfikowanych podczas prowadzonych badań przyczyn niskiego zainteresowania tym obszarem przez przedsiębiorców jest „zła sława” obszaru oraz zdegradowana przestrzeń publiczna. Stadion i Majówka to osiedla o dominującej funkcji mieszkalnej i trudno jest identyfikować je jako obszary o szczególnym potencjale gospodarczym. Strefa usług i handlu jest typowa dla tego typu osiedli: sklepy spożywcze oraz drobne usługi.

Ryc. 22. Handel i usługi na Starachowicach Dolnych



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Jednostkami, które posiadają niewykorzystany potencjał gospodarczy (potencjalna strefa usług o charakterze turystyczno–rekreacyjnym) to Zbiornik Wodny Pasternik, Zbiornik Wodny Lubianka oraz Park. Aby uwolnić potencjał inwestycyjny i stworzyć warunki do inwestycji na tych obszarach konieczna jest modernizacja oraz zagospodarowanie przestrzeni zdegradowanych, aby mieszkańcy Starachowic mogli spędzać tam swój wolny czas.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Nieatrakcyjność miejsca dla prowadzenia działalności gospodarczej	Z21
Zmniejszanie się liczby przedsiębiorstw	Z22

2.5. Sfera środowiskowa

Ustawa o rewitalizacji w Art. 9 pkt 1. 1) wskazuje, że wśród negatywnych zjawisk środowiskowych należy w szczególności przeanalizować przekroczenie standardów jakości środowiska oraz obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Głównym problemem obszaru rewitalizacji, jak i całego miasta jest emisja pyłów i szkodliwych gazów do atmosfery. Wpływ na to mają takie czynniki jak:

- Emisja punktowa** – emisja z zakładów przemysłowych oraz ciepłowni,
- Emisja powierzchniowa** – emisja z indywidualnych źródeł ogrzewania pomieszczeń, wynikająca ze spalania paliw stałych w urządzeniach o niskiej sprawności,
- Emisja liniowa** – komunikacja samochodowa.

Emisja punktowa i powierzchniowa

Gmina Starachowice nie prowadzi własnych pomiarów w zakresie zanieczyszczeń powietrza, jednak ze względu na przemysłowy charakter miasta, Starachowice mają znaczny udział w emisji gazów i pyłów do powietrza na terenie województwa świętokrzyskiego. W dokumencie „Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”, Starachowice zostały uwzględnione, jako gmina wymagająca działań naprawczych w tej dziedzinie. Od początku 2012 r. na ul. Złotej 2 działa stacja pomiarowa włączona do Państwowego Monitoringu Środowiska, która jest obsługiwana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wskazują, że powietrze w obszarze badania jest nadmiernie zanieczyszczone

i przekracza dopuszczalne wartości stężeń. W 2014 r., analizując okresy 24 godzinne, aż 54 razy została przekroczona wartość dopuszczalna stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀. Natomiast w okresie 01.10.2015–30.09.2016, stężenie pyłu PM₁₀ przekroczyło dopuszczalny poziom 39 razy. Stężenia tych substancji w powietrzu wykazują zmienność w ciągu roku – rosną w sezonie grzewczym i maleją latem. Ze względu na położenie stacji pomiarowej można przyjąć, iż wyniki te obejmują obszar rewitalizacji położony na górnym tarasie doliny Kamiennej. Obszar rewitalizacji jest szczególnie narażony na zanieczyszczenia powietrza ponieważ w dużej mierze jest zabudowany przez domy jednorodzinne, z których nie wszystkie są podłączone do sieci ciepłowniczej. Najbardziej niekorzystne warunki występują na Wierzbniku, gdzie przeważają gospodarstwa indywidualne i związana z tym emisja zanieczyszczeń z pieców. Topografia Wierzbnika o charakterze kotliny często jest narażona na występowanie tzw. „smogu”.

Emisja liniowa

Najpoważniejszym reemitentem emisji liniowej na obszarze rewitalizacji jest transport samochodowy. Substancje emitowane z silników oddziałują na stan czystości w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością. Dlatego też największe strumienie zanieczyszczeń związane są z głównymi węzłami komunikacyjnymi, w tym: wzdłuż ulic o zwartej, obustronnej zabudowie, będących tranzytowymi ciągami komunikacyjnymi. Największe emisje liniowe dotyczą drogi krajowej nr 42, dróg wojewódzkich (w tym DW744 na obszarze rewitalizacji), dróg powiatowych (przebiegających przez wszystkie zamieszkałe strefy na obszarze rewitalizacji), gdzie odbywa się ruch tranzytowy, z dużym udziałem pojazdów ciężkich.

Hałas komunikacyjny

Na stan akustyczny środowiska ma wpływ wiele czynników, wśród których należy wyróżnić uwarunkowania wynikające z położenia gminy: wielkość zajmowanego obszaru, zaludnienie, stopień urbanizacji i uprzemysłowienia oraz układ komunikacyjny. Największym źródłem hałasu na obszarze rewitalizacji jest transport drogowy. W 2010 r. w Starachowicach przeprowadzono generalny pomiar hałasu. Pomiar na DK42 wykazał, że poziomy równoważnego poziomu dźwięku wynosiły: od 63,3dB do 69,8dB dla pory dziennej, przy normie 60dB oraz od 56,3dB do 64,1dB dla nocy, przy normie 50dB. Wartości te przekraczają

dopuszczalną normę hałasu¹⁹. Hałas drogowy jest zjawiskiem o tendencjach wzrostowych i należy założyć, że ruch samochodowy w Starachowicach i na obszarze rewitalizacji wzrośnie. Powodem jest m.in. wzrost zatrudnienia w SSE, która sąsiaduje z obszarem rewitalizacji oraz zwiększająca się liczba samochodów w powiecie starachowickim (w 2013 r. – 61 166, w 2015 r. – 64 586²⁰). Dodatkowo należy odnotować, iż źródłem hałasu komunikacyjnego na obszarze rewitalizacji jest również ruch kolejowy. Na obszarze rewitalizacji znajdują się 2 dworce PKP – „Starachowice Wschodnie” – na Wierzbniku oraz „Starachowice” – Dolne-Wzgórze. Przez Starachowice przejeżdża dziennie średnio 35 pociągów, z przewagą ruchu towarowego²¹, obsługującego m.in. hutę w Ostrowcu Świętokrzyskim i cementownię w Ożarowie.

Na obszarze rewitalizacji występują:

a. Pomniki przyrody:

- dąb szypułkowy o nr rej. 727 na działce nr 262 przy ul. Konstytucji 3 Maja²²,
- dwa dęby szypułkowe o nr rej. 728 na działce nr 1091 przy ul. Pileckiego²³,
- dąb szypułkowy o nr rej. 729 na działce nr 1041 przy ul. Pileckiego²⁴,
- zbiór okazów paleontologicznych o nr rej. 731 na działce 1146/2 przy ul. Wielkopiecowej przy Muzeum Przyrody i Techniki²⁵.

b. Użytek ekologiczny:

Ustanowiony jest na Zbiorniku Wodnym Pasternik i zajmuje powierzchnię 12,6 ha. Obejmuje część zbiornika od granicy północno-zachodniej Starachowic, graniczącej z Gminą Wąchock przebiegającej od ul. Kieleckiej, a następnie granica jego biegnie wzdłuż koryta rzeki Kamiennej i załamuje się na wysokości posesji PKP przy ul. Źródlanej 21, przebiegając dalej

¹⁹ Delimitacja obszaru rewitalizacji w Gminie Starachowice, str. 36.

²⁰ GUS Bank Danych Lokalnych, Baza: Zarejestrowane nowe pojazdy samochodowe (dane kwartalne), <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start> (dostęp z dnia 9 grudnia 2016 r.).

²¹E. Makosz, Ograniczenia środowiskowe w planowaniu przestrzennym związane z istnieniem linii kolejowej – wpływ linii kolejowej na sposób zagospodarowania nieruchomości, Prezentacja Polskich Linii Kolejowych, 2015, str. 8-9. http://pkpsa.pl/nieruchomosci/wspolpraca-z-samorzadami/Konferencja/materialy/4_Ograniczenia-rodowiskowe-w-planowaniu-przestrzennym-zwizane-z-istnieniem-linii-kolejowej.pdf (dostęp z dnia 30.11.2016)

²² Rozporządzenie Nr 87/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 25 maja 2000 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Dz.Urz.Woj.Świętokrzyskiego Nr 27, poz. 247 z dn. 26 maja 2000 r.

²³ Ibidem.

²⁴ Ibidem.

²⁵ Rozporządzenie Nr 197/2000 z dnia 16 października 2000 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody. Dz.Urz.Woj.Świętokrz. Nr 60, poz. 530, z dn. 30 października 2000 r.

prostopadle do posesji położonej przy ul. Kieleckiej 38. Zachodnia granica użytku nakłada się na obrzeża zbiornika²⁶.

c. Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu.

W otulinie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego²⁷ zlokalizowany jest Zbiornik Wodny Lubianka, który pełni funkcję rekreacyjną i jest zarządzany przez Gminę Starachowice. Zbiornik powstał w wyniku wyrównania wyrobisk piasku. Powstałą w ten sposób nieckę ograniczono tamą ziemną od południowego-wschodu i wypełniono wodą. Zalew graniczy od północy, wschodu i zachodu z zabudową jednorodzinną. Od południa graniczy z kompleksem leśnym. Zabudowa jednorodzinna nie dochodzi bezpośrednio do zalewu, a powstałą w ten sposób przestrzeń postanowiono wykorzystać na przestrzeń publiczną służącą wypoczynkowi.

Dla wyżej wymienionych form obowiązują regulacje wynikające z Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz aktów prawa miejscowego. Powyższe formy ochrony przyrody nie są zagrożone planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, a realizacja postanowień GPR nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

d. Osuwiska:

Na obszarze rewitalizacji w Parku Miejskim występuje jedno osuwisko aktywne (nr 33), które nie stwarza poważnego zagrożenia poza niewielkimi uszkodzeniami drzewostanu²⁸.

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Przekroczenia dopuszczalnego poziomu stężenia pyłu PM10	Z23
Uciążliwe zanieczyszczenia komunikacyjne (emisja liniowa i hałas)	Z24

²⁶ Uchwała Nr XII/6/05 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 października 2005 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego.

²⁷ Uchwała Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj.Świętokrz. poz. 3155 z dnia 25 listopada 2014 r.).

²⁸ J. Rubinkiewicz, D. Grabowski, Objasnienia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi. Skala 1:10 000. Powiat starachowicki, Warszawa 2015, str. 13. <http://geoportal.pgi.gov.pl/sopo-gview/objpdf?f=877> (dostęp z dnia 22 lutego 2017).

2.6. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W węzłowych miejscach obszaru rewitalizacji występuje chaos przestrzenny będący wynikiem nałożenia się kilku problemów – począwszy od zróżnicowanej własności gruntów (niski odsetek gruntów gminnych), braku skoordynowanego planowania i wynikającego z niego procesu realizacji na przestrzeni kilkudziesięciu lat, kończąc na decyzjach politycznych lub braku decyzyjności. W miejscach tych występuje deficyt reprezentacyjnych budynków publicznych i usług wyższych spotęgowany destrukcyjnymi działaniami przestrzennymi właścicieli nieruchomości w postaci rozwiązań budowlanych. Całości takiego wizerunku dopełnia kakofonia reklamowa, głównie w postaci bezładnie przytwierdzanych jaskrawych tablic i banerów. Analizując starachowicki obszar rewitalizacji nie sposób nie zauważyć, że układ przestrzenny zabudowy mieszkaniowej ściśle związany jest z historią miasta i rozwojem zakładów przemysłowych. **Dokonując analizy poszczególnych jednostek urbanistycznych, które tworzą obszar rewitalizacji można zdiagnozować zagadnienia funkcjonalno-przestrzenne charakterystyczne dla danej jednostki, które jednocześnie mają wpływ na funkcjonowanie całego obszaru rewitalizacji:**

I. Dolne-Wzgórze

Strefa kolonii robotniczej przy ul. Robotniczej i Widok na osiedlu Dolne-Wzgórze obejmuje 16 budynków powstałych w latach 1922–24. Budynki te są świadectwem polskiej myśli architektonicznej pierwszych lat po odzyskaniu niepodległości, kiedy to w budownictwie poszukiwano stylu narodowego. Styl budynków nawiązuje do architektury dworkowej, natomiast założenia kompozycyjne odwzorowywały modną wówczas ideę Miast – Ogrodów. Z biegiem lat, mimo ochrony konserwatorskiej, charakterystyczne elementy układu urbanistycznego i samych budynków uległy niekorzystnym zmianom. Przez wiele lat lokale mieszkalne w koloniach były mieszkaniem zakładowymi, następnie komunalnymi, które później po preferencyjnych warunkach gmina sprzedawała. Na terenach kolonii mieszkaniowych przeznaczonych pod ogrody z biegiem lat wydzielono działki i wybudowano niespójne przestrzennie garaże.

Teren z placem dworcowym ze stanowiskami komunikacji autobusowej, budynkiem dworca i historycznymi traktami do niego prowadzącymi. Starachowice Dolne pełnią głównie funkcje handlowo-usługowe i komunikacyjne. Przebiegający przez Starachowice Dolne ciąg drogi

powiatowej wraz z przejazdem kolejowym jest newralgicznym punktem komunikacyjnym w mieście. Dokonany w 2016 r. pomiar ruchu przy ul. Radomskiej wykazał ponad 15 tysięcy samochodów na dobę²⁹. Zamknięty przejazd kolejowy powoduje w godzinach szczytu zator drogowy ul. Radomskiej na długości ponad 1 km. Obszar Starachowic Dolnych ma potencjał na powstanie cywilizowanego lokalnego centrum związanego z dworcem kolejowym i autobusowym.

II. Stadion

W obrębie strefy znajduje się Stadion Miejski z dwoma boiskami treningowymi, kryta pływalnia oddana do użytku w 2010 r., dwie szkoły średnie (II LO, ZSZ nr 3) oraz opuszczony budynek szpitala. Stadion Miejski wybudowany w latach 60. XX w. jest obiektem wymagającym interwencji modernizacyjnej. Stadion nie posiada trybun, szatni, zaplecza socjalnego spełniających współczesne wymogi. W ramach kompleksu sportowego znajduje się zniszczony budynek biurowy o konstrukcji kontenerowej, w którym znajdują się biura organizacji sportowych i społecznych oraz tymczasowo noclegownia dla bezdomnych.

W jednostkach Dolne-Wzgórze oraz Stadion znajdują się kolonie mieszkaniowe, budowane dla pracowników powstającej od lat 20. XX w. Fabryki Amunicji. Na osiedlu Dolne-Wzgórze były to kolonie dla kadry robotniczej, natomiast na osiedlu Stadion – kolonie urzędnicze.

III. Majówka

Jednostkę Majówka tworzy pierwsze powojenne osiedle mieszkaniowe dla odtwarzającego się wówczas „miasta przemysłowego”. W jednostce Majówka poza zabudową mieszkaniową zlokalizowane są budynki Sądu Rejonowego i powiatowego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Pomiędzy budynkiem sądu, a ośrodkiem wychowawczym znajduje się pusta przestrzeń, z której rozpościera się widok na południową część miasta oraz główne pasmo Gór Świętokrzyskich. Na tym terenie zaplanowano w latach 50. XX w. centralny plac miasta, przy którym miały być zlokalizowane najważniejsze budynki publiczne rozwijającego się „miasta przemysłowego”, w tym ratusz. Według tej idei plac centralny, położony pomiędzy alejami: Pod Skarpą i Nad Skarpą był dwupoziomowy. Rozwiązanie takie miało wzbogacić polską urbanistykę. Po zachodniej stronie sądu, w ostatnich latach wykonano ciąg ze schodami w kierunku alei Armii Krajowej. Należy jednak zauważyć, że ciągnąca się na długości około 800

²⁹ Pomiar natężenia ruchu drogowego na przejeździe kolejowo-drogowym w m. Starachowice, ul. Radomska dokonany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Starachowicach.

metrów skarpa z uskokiem skalnym stanowi barierę komunikacyjną między osiedlem Majówka a główną arterią miasta – al. Armii Krajowej. Na długości skarpy znajdują się tylko trzy ciągi schodów, bez normatywnych pochylni. Na terenie Majówki znajduje się również zaniedbany skwer z pozostałościami oryginalnej formy fontanny. Obszar skweru jest pozostałością po mijance kolei wąskotorowej łączącej Lasy Starachowickie z kopalniami rudy żelaza z zakładem wielkopieczowym, jest miejscem ogólnodostępnej przestrzeni publicznej, które po odpowiednim zagospodarowaniu może służyć mieszkańcom jednostek Stadion i Majówka.

IV. Wierzbnik

Podział Wierzbnika na strefy polega na wyodrębnieniu dwóch stref układu zabudowy: zachodniej i wschodniej – związanej z Rynkiem oraz pobliskich ulic oraz terenów otaczających drobną zabudowę Wierzbnika. Osią strefy wschodniej jest historyczny trakt łączący funkcjonujące niegdyś (1624–1939) miasteczko Wierzbnik z osadą fabryczną Starachowice. Przy głównych traktach dominują lokale handlowe zlokalizowane na parterach budynków. Rynek, wraz z przyległymi uliczkami: Wysoką, Niską, Krótką, Krętą, Kościelną i pasażem pieszym, został przebudowany w 2014 r. w ramach rewitalizacji przestrzeni miejskich RPO WŚ z funduszy unijnych. W jednostce Wierzbnik zlokalizowane jest targowisko miejskie z trzema budynkami handlowymi. Granicę strefy, jak i jednostki Wierzbnik, wyznacza tor zabytkowej kolei wąskotorowej do Iłży. Poza obszarem Wierzbnika znajduje się centrum handlowe „Galardia” otwarte w 2014 r. o powierzchni użytkowej ponad 18 000 m². Położenie obiektu ma zasadniczy wpływ przestrzenny i komunikacyjny oraz funkcjonalny na rynek usług Wierzbnika. Pomiędzy zabudową starego Wierzbnika a osiedlami, w pasie skarpy rozlokowane są obiekty użyteczności publicznej. W strefie usługowej znajdują się dwie szkoły. Przy al. Armii Krajowej budynek Szkoły Podstawowej nr 10, natomiast przy ul. Iłżeckiej – Gimnazjum nr 2.

V. Park

W strefie Park zlokalizowane jest Starachowickie Centrum Kultury wraz z otoczeniem. W latach 60. XX w. przy SCK utworzono ogród geometryczny z fontanną. Obecnie ogród jest zaniedbany. Park Miejski im. Stefana Żeromskiego tworzy obszar o powierzchni około 12 ha. Do strefy Parku należy zaliczyć zadrzewiony obszar położony powyżej budynku Starostwa Powiatowego. Na wschód od terenu Parku znajduje się obszar, na którym wylewano gorącą szlakę wielkopieczową dowożoną koleją przemysłową, która po zastygnięciu utworzyła sztuczną skałę i od momentu zamknięcia zakładu hutniczego w latach 60. XX w. zarosła zielenią i wtopiła

się w parkowy krajobraz tej części miasta. Obszar ten nazwano Szlakowisko. Na przestrzeni kilkudziesięciu lat miasto kilkakrotnie przygotowywało się do zaplanowania zagospodarowania tego terenu. Obszar ten, położony w centrum obszaru rewitalizacji wymaga interwencji i decyzji co do sposobu zagospodarowania. Południowy obszar jednostki Park zajmuje Muzeum Przyrody i Techniki im. prof. Jana Pazdura. Oprócz wystaw związanych z historią zakładu, na terenie muzeum znajdują się ekspozycje paleontologiczne, archeologiczne oraz prezentacja produkowanych w Fabryce Samochodów Ciężarowych – ciężarówek STAR.

VI. Zbiornik Wodny Pasternik

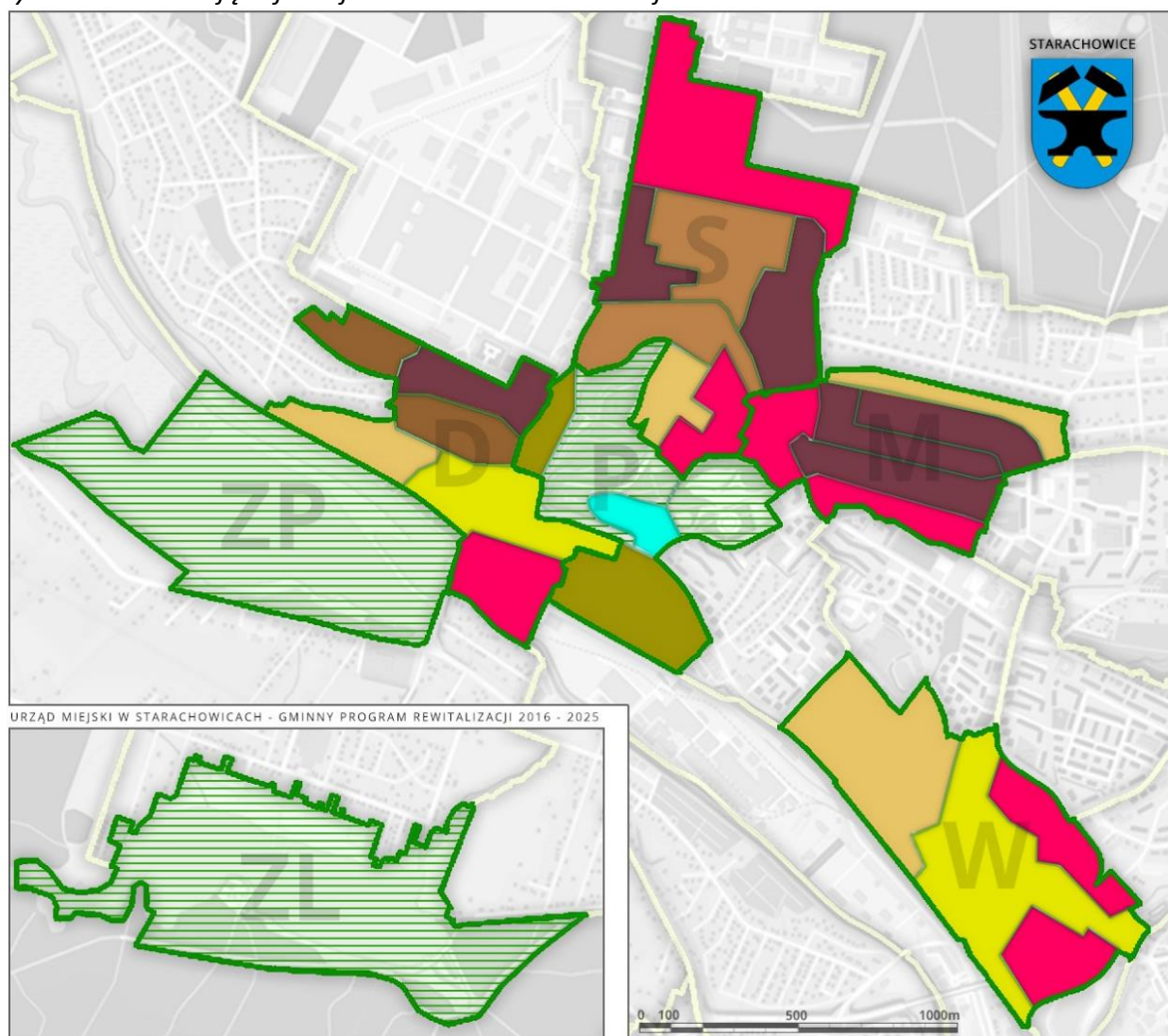
Sztuczny zbiornik wodny na rzece Kamiennej widnieje na dokumentach kartograficznych już w I poł. XIX wieku. Zbiornik był przebudowywany w związku z kolejnymi koncepcjami zakładów przemysłowych: Na 1952 r. datują się dokumenty uruchomienia Zbiornika Starachowice. Staw został podzielony jedną groblą na dwie części: północną – ujęciową (główne ujęcie wody dla miasta do 1976 r.) i południową - retencyjną (wykorzystywaną rekreacyjnie). W latach 80. XX w. wykonano częściowe pogłębienie starachowickiego stawu, przedłużenie grobli od strony Wygody oraz regulację Kamiennej, która przyczyniła się do intensywnego zamulania i wypływania części północnej. Zarastanie roślinnością wodną zbiornika spowodowało osiedlenie wielu gatunków ptactwa. W 2006 r. w północno-zachodniej części zbiornika utworzono użytek ekologiczny o pow. 12,6 ha. Zbiornik Pasternik jest silnie związany z historią i dziedzictwem przemysłowym miasta oraz stanowi integralną część obszaru rewitalizacji i jednostki Dolne-Wzgórze. Poblize węzła komunikacyjnego sprawia, że zbiornik, jak i jego najbliższe otoczenie może spełniać istotną rolę społeczną i kulturową.

VII. Zbiornik Wodny Lubianka

Zbiornik powstał w miejscu doliny z wyrobiskami piachu. Do chwili obecnej wykonano szątkową infrastrukturę służącą rekreacji: molo, zaplecze sprzętów wodnych czynne w sezonie wakacyjnym, wyrównane place na trawiaste boiska, infrastruktura wymaga uzupełnienia i modernizacji. Na półwyspie od strony południowej znajduje się ośrodek harcerski, w którym organizowane są obozy. W 2016 r. na zlecenie gminy SARP zorganizował ogólnopolski konkurs architektoniczny na projekt zagospodarowania zbiornika. Jednostka obejmuje również obszar leśny położony na południe i wschód od zbiornika. Warto zaznaczyć, że zbiornik dysponuje nieuruchomionym potencjałem turystycznym, okolica zalewu na Lubiance stanowi punkt wypadowy dla wycieczek w kierunku Gór Świętokrzyskich.

W celu dokonania pogłębionej diagnozy tej sfery przeprowadzone zostały badania jakościowe wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji za pośrednictwem spacerów studyjnych, wywiadów oraz ankiet. Mieszkańcy wypowiadali się na temat dostępności usług, oceny komunikacji, bezpieczeństwa oraz stanu i jakości przestrzeni publicznych.

Ryc. 23. Przeważające funkcje na obszarze rewitalizacji



przeważające funkcje stref jednostek rewitalizacji

	mieszkalnictwo wielorodzinne (bloki)		mieszkalnictwo śródmiejskie z usługami
	mieszkalnictwo wielorodzinne (kolonie)		usługi (w tym sport i oświata)
	mieszkalnictwo kilkurodzinne (kolonie)		administracja
	mieszkalnictwo jednorodzinne		kultura w zieleni
			zieleni (zaniedbana i niezagospodarowana)

Źródło: Opracowanie własne

Infrastruktura społeczna

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji na ogół wyrażają się pozytywnie na temat dostępności infrastruktury społecznej, ale jednocześnie zauważalne są braki na poszczególnych osiedlach np. mieszkańcy osiedla Wierzbnik oraz Stadion zwracali uwagę na brak biblioteki i zniszczone obiekty sportowe (szczególnie Stadion Miejski, gdzie trybuny, szatnia, zaplecze socjalne nie spełniają współczesnych wymogów sanitarnych i technicznych), na Majówce na brak placówek medycznych, który jest szczególnie uciążliwy dla ludzi starszych 60+, których na osiedlu jest najwięcej (32% mieszkańców jednostki).

Mieszkańcy osiedla Dolne-Wzgórze, pomimo tego, że na terenie jednostki, jak i w jej bezpośrednim pobliżu, działa kilka instytucji i organizacji społecznych, z których mieszkańcy mogą korzystać są najmocniej niezadowoleni z dostępności infrastruktury społecznej. Odczucia mieszkańców mogą więc być bezpośrednim skutkiem dotyczącego ich wykluczenia społecznego i stygmatyzacji osiedla.

Infrastruktura techniczna

Biorąc pod uwagę infrastrukturę techniczną, cały obszar rewitalizacji posiada dostęp do sieci kanalizacyjnej oraz sieci wodociągowej. Największym problemem w tej sferze jest przyłączenie jednostek do sieci ciepłowniczej. Najczęściej na ten problem zwracali uwagę mieszkańcy ul. Robotniczej i ul. Widok. Pojedyncze przyłącza, które wymagają modernizacji, występują w jednostce Wierzbnik. Jednostki Stadion oraz Majówka są częściowo przyłączone do sieci ciepłowniczej.

Zdiagnozowane podczas spacerów badawczych braki w infrastrukturze technicznej na obszarze rewitalizacji dotyczą najczęściej:

- złego stanu dróg i chodników lub braku dróg i chodników w miejscach gdzie są one pożądane bądź niezbędne,
- brak miejsc postojowych i parkingowych,
- braki w oznaczeniach ulic, obiektów, brak spójnego systemu informacji wizualnej,
- brak ścieżek rowerowych,
- stare, zniszczone, zaburzające estetykę szyldy reklamowe,
- zniszczone elewacje części budynków mieszkalnych,
- zniszczone pojemniki na śmieci.

Dostęp do podstawowych usług

Większość mieszkańców obszaru rewitalizacji pozytywnie ocenia dostępność do podstawowych usług m.in. sklepów, gastronomii, rzemiosła (mieszkańcy Stadionu oraz Majówki w przeprowadzonej ankiecie w większości oceniają „Zdecydowanie pozytywnie” lub „Pozytywnie” dostępność usług – odpowiednio 84% oraz 93%), jednak zwracają uwagę na ubogie zaopatrzenie niektórych sklepów. Sygnalizowane podczas spacerów badawczych przez mieszkańców problemy dotyczyły dużej koncentracji usług generujących wzrost problemów społecznych: parabanki oferujące kredyty „chwilówki”, lombardy, lokale z automatami do gier. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zwracali uwagę na małą ilość lokalów gastronomicznych i kawiarni (szczególnie na Wierzbniku), które dodatkowo często funkcjonują tylko w sezonie letnim.

Największa strefa usług na obszarze rewitalizacji zlokalizowana jest na Wierzbniku. Poza lokalami handlowo-usługowymi działającymi na Rynku oraz na przyległych ulicach, w promieniu kilkuset metrów zlokalizowane jest targowisko miejskie z trzema budynkami handlowymi. W bezpośrednim sąsiedztwie Wierzbnika znajduje się centrum handlowe „Galardia” otwarte w 2014 r. o powierzchni użytkowej ponad 18 000 m². Położenie obiektu ma zasadniczy wpływ przestrzenny i komunikacyjny oraz funkcjonalny na rynek usług Wierzbnika. Obszar strefy pomiędzy ul. Targową, ul. Iłżecką i kolejną wąskotorową wymaga interwencji w zakresie poprawy jakości przestrzeni, zwłaszcza, że jest to obszar położony w dolinie, eksponowany widokowo z wiaduktu, wjazdu od strony wschodniej i północnej. Istotnym elementem naprawczym byłoby wytworzenie osi funkcjonalnej między Rynkiem a galerią handlową „Galardia”. Dodatkowo dysonans przestrzenny widoku od strony dworca wzmacnia dawny budynek kina (z lat 70. XX w.), który został zaadaptowany na market sieciowy.

Ryc. 24. Puste lokale na Wierzbniku



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 25. Puste lokale na Starachowicach Dolnych



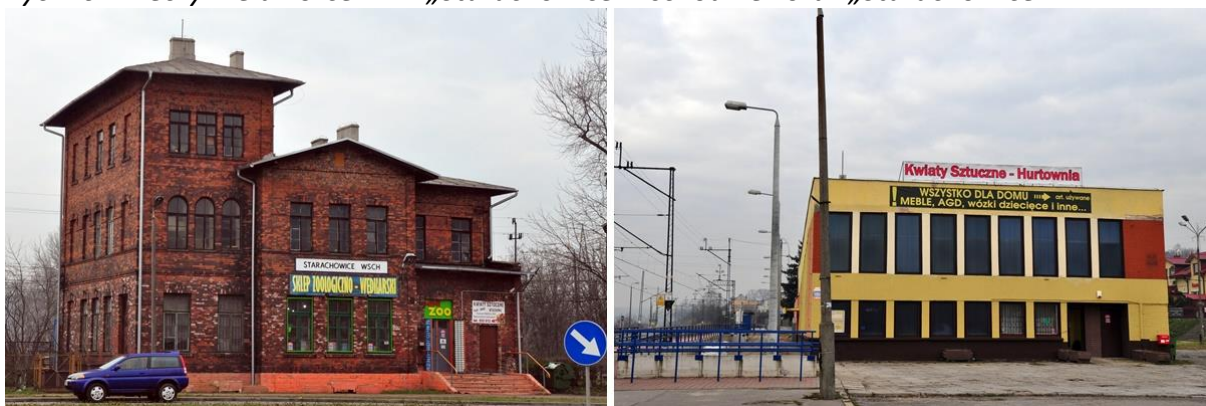
Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Obsługa komunikacyjna

Ze względu na centralne położenie, obszar rewitalizacji jest dobrze skomunikowany. Nie oznacza to jednak, że mieszkańcy są zadowoleni z usług komunikacji miejskiej. Podczas spacerów badawczych mieszkańcy sygnalizowali, że korzystanie z autobusów znacznie utrudniają coraz rzadsze kursy, likwidacja niektórych linii (co wynika z planu oszczędnościowego MZK), źle zaprojektowane przystanki i zatoki autobusowe, które stwarzają zagrożenie dla pasażerów. Newralgicznymi miejscami są m.in.: przystanki na placu Rynek (zbyt wąska ulica, gdzie autobusy mają problemy z mijaniem) oraz wąski i niebezpieczny przystanek przy MOPS na Majówce.

Dostęp do komunikacji dalekobieżnej zapewniają zlokalizowane na Wierzbniku oraz na Starachowicach Dolnych dworce PKP oraz stanowiska obsługujące komunikację autobusową.

Ryc. 26. Nieczynne dworce PKP: „Starachowice Wschodnie” oraz „Starachowice”



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Poważnym problemem w zakresie bezpieczeństwa komunikacyjnego jest skrzyżowanie al. Armii Krajowej z ul. Łżecką na Wierzbniku, gdzie podczas godzin szczytu tworzą się zatory oraz często dochodzi do stłuczek.

Ponadto na obszarze rewitalizacji tworzą się największe w mieście zatory drogowe w godzinach szczytu (na ul. Radomskiej ze względu na zlokalizowaną w pobliżu SSE, szpital powiatowy, urząd miejski oraz liczne sklepy i usługi. Codziennie przejeżdża tam ponad 10 tys. samochodów osobowych i ciężarowych³⁰). Problem stanowi również zły stan nawierzchni dróg

³⁰ Generalny Pomiar Ruchu 2015.

oraz trudności z włączeniem się samochodów i komunikacji publicznej w ul. Radomską z dróg podporządkowanych – ul. Szkolnej, ul. Konstytucji 3 Maja oraz z SSE.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji zwracali również uwagę na źle zaprojektowane pasy dla pieszych na ul. Majówka, gdzie brak dostatecznego oświetlenia oraz ograniczona widoczność przez okoliczne krzewy naraża pieszych na niebezpieczeństwo. Na całym obszarze rewitalizacji zauważalny jest brak infrastruktury rowerowej. Jedyną drogą dla rowerów jest 600 m odcinek na ul. Staszica na Osiedlu Majówka. Podczas rewitalizacji Placu Rynek zaprojektowana została także droga dla rowerów, jednak jest ona niefunkcjonalna (zostało zdemonstrowane oznakowanie i dopuszczono tam parkowanie pojazdów).

Jakość terenów publicznych

Jakość przestrzeni publicznych jest jednym z najczęściej krytykowanych tematów przez mieszkańców obszaru rewitalizacji. Aż 74% osób, które wypełniły ankiety konsultacyjne oceniła stan podwórz, chodników, zieleni i małej architektury na obszarze rewitalizacji „negatywnie” lub „zdecydowanie negatywnie”. Mieszkańcy zwracają również uwagę na brak lub bardzo zły stan zieleni, placów zabaw, chodników, ławek, oświetlenia ulicznego czy koszy na śmieci. Miejsca, które mieszkańcy obszaru rewitalizacji wskazują jako wymagające pilnej modernizacji to:

- taras widokowy na Majówce (obecnie teren jest zniszczony i niezagospodarowany),
- skwer przy Szkole Podstawowej nr 9 ze zdewastowaną fontanną, która jest zagrożeniem dla bawiących się tam dzieci,
- Park Miejski im. Stefana Żeromskiego
- tereny wokół zbiorników wodnych: Pasternik i Lubianka,
- dworzec PKP oraz plac przy dworcu Starachowicach Dolnych,
- plac przy dworcu PKP na Wierzbniku,
- podwórza na osiedlach.

Ryc. 27. Taras widokowy na Majówce



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 28. Zdewastowana fontanna na skwerze przy Szkole Podstawowej nr 9



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 29. Park Miejski



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 30. Dworzec PKP Starachowice oraz stanowiska autobusowe przed dworcem na Starachowicach Dolnych



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 31. Stanowiska autobusowe na Wierzbniku



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 32. Podwórza na Majówce



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 33. Podwórza na Stadionie



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Nierównomierne i niezaplanowane rozmieszczenie infrastruktury społecznej	Z25
Braki w przyłączeniach do sieci ciepłowniczej	Z26
Duża koncentracja usług niższego rzędu na obszarach handlowo-usługowych	Z27
Duża ilość pustych lokali do wynajęcia na obszarach handlowo – usługowych	Z28
Likwidacja kursów autobusowych	Z29
Zły stan infrastruktury komunikacji dalekobieżnej	Z30
Nieefektywne rozwiązania komunikacyjne	Z31
Brak infrastruktury rowerowej	Z32
Zły stan zieleni miejskiej	Z33
Zdegradowane przestrzenie publiczne	Z34

2.7. Sfera techniczna

Negatywne zjawiska w sferze technicznej w rozumieniu zapisów Ustawy o rewitalizacji dotyczą w szczególności poziomu degradacji technicznej obiektów budowlanych oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. Gmina Starachowice nie posiada obecnie inwentaryzacji stanu technicznego poszczególnych budynków, w tym budynków mieszkalnych. Jednak na podstawie przeprowadzonych obserwacji można wskazać obiekty budowlane, które wymagają natychmiastowej modernizacji czy remontu.

Budynki mieszkalne

Zły stan budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji dotyczy w szczególności osiedla. Dolne-Wzgórze. Budynki zlokalizowane przy ul. Widok i ul. Robotniczej powstały w latach 20. XX w. Z biegiem lat, mimo ochrony konserwatorskiej, charakterystyczne elementy układu urbanistycznego i samych budynków uległy niekorzystnym zmianom. Przez wiele lat lokale mieszkalne w koloniach były mieszkaniem zakładowymi, następnie komunalnymi, które później po preferencyjnych warunkach gmina wyprzedawała. Utworzenie wspólnot, ale i podejście gminy do własnych zasobów miało wpływ na stan techniczny i wizualny w jakim obecnie te budynki się znajdują. Budynki wymagają natychmiastowego remontu, w katastrofalnym stanie są części wspólne, dachy, okna i drzwi. Budynki nie są podłączone do sieci ciepłowniczej. Kolonia zabudowy obejmuje 16 budynków. Ponadto w strefie Dolne-Wzgórze przy ul. Hutniczej znajdują się trzy wolnostojące gminne budynki mieszkalne (z czego jeden wymaga remontu) – łącznie 17 lokali. Ponadto aż 96% mieszkańców Osiedla, którzy wypełnili ankietę dotyczące jakości życia na obszarze rewitalizacji, oceniło stan budynków w jednostce „Negatywnie” lub „Zdecydowanie negatywnie”. Stan techniczny budynków w większości negatywnie też oceniają mieszkańcy Osiedla Wierzbnik – 59% negatywnych odpowiedzi.

Ryc. 34. Budynki mieszkalne na kolonii robotniczej w jednostce Dolne-Wzgórze



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Sytuacja mieszkaniowa

„Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Starachowicach na lata 2013–2020” podaje, że „na ogólną liczbę 20 602 gospodarstw domowych jedynie 16 892 zajmuje samodzielnie mieszkanie”. Według „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Starachowice na lata 2015–2020” za danymi GUS³¹, liczba lokali mieszkalnych wynosiła 19 980, zaś w latach 2010–2013 oddano do użytku tylko 265 nowych lokali i to z tendencją z roku na rok malejącą. Brak jest świeższych danych, jednak na podstawie przeprowadzonych wywiadów i obserwacji można stwierdzić, że w Starachowicach przybywa bardzo niewiele nowych mieszkań, nawet dla osób z najwyższego segmentu dochodowego, mających zdolność kredytową.

³¹ <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/teryt/tablica> (dane z dnia 1 grudnia 2016 r.)

Na terenie miasta działa Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Wspólny Dom" Sp. z o.o., obecnie jednak skupia się na administrowaniu własnym zasobem i nie podejmuje nowych inwestycji.

Równie trudna sytuacja w zakresie mieszkalnictwa dotyczy osób o niskich i najniższych dochodach, w tym posiadających wyroki eksmisyjne z prawem do lokalu socjalnego. Zasób mieszkań komunalnych Starachowic to 912 lokali (w tym 242 socjalne), a 96% budynków, w których się one znajdują przekracza wiek 80 lat (wg danych z Wieloletniego Programu). Lokale gminne stanowią zatem nieco ponad 4,5% ogólnej liczby mieszkań, przy czym wg. raportu „Mieszkalnictwo w Polsce” (Habitat for Humanity Polska, Warszawa 2015), własność komunalna gmin stanowi 6,7% w ogólnej ilości mieszkań w Polsce, przy czym dane te (GUS, 2013) uwzględniają również gminy wiejskie. Oznacza to, że Starachowice posiadają proporcjonalnie o wiele mniej zasobu komunalnego niż inne polskie miasta.

„Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Starachowice na lata 2015–2020” wskazuje, że na lokal w Starachowicach oczekuje ok. 600 osób lub rodzin, co w aktualnym tempie odzyskiwania lokali oznacza czas oczekiwania ok. 15 lat. Pilnej interwencji wymaga również stan techniczny istniejącego zasobu z uwagi na jego wiek i zużycie. Wieloletni program zakłada remonty i powiększanie zasobu, ale też dostrzega negatywne skutki koncentracji jednego typu mieszkań (np. socjalnych) w obrębie jednej inwestycji.

Inne zdegradowane obiekty budowlane na obszarze rewitalizacji

Obiekty budowlane wymagające modernizacji zlokalizowane są na całym obszarze rewitalizacji. Na szczególną uwagę, ze względu na bardzo zły stan techniczny oraz wyjątkowe znaczenie dla tożsamości lokalnej zasługują:

- Nieczynny budynek dworca PKP „Starachowice” w jednostce Dolne-Wzgórze.
- Starachowickie Centrum Kultury. Budynek w ostatnich latach przeszedł termomodernizację, ale wnętrza wraz z instalacjami nie były modernizowane od początku istnienia placówki tj. od lat 40. XX w.
- Stadion Miejski wybudowany w latach 60. XX w. (stadion obecnie nie posiada trybun, szatni, zaplecza socjalnego spełniających współczesne wymogi).

- Zniszczony budynek biurowy na Stadionie, będący częścią kompleksu sportowego, o konstrukcji kontenerowej, w którym znajdują się biura organizacji sportowych i społecznych.
- Opuszczony i niszczący gmach szpitala na Stadionie.
- Niszczący od kilku lat zabytkowy przedwojenny budynek Willi Dyrektora Zakładów Starachowickich, potocznie zwany „Pałacykiem” na osiedlu Stadionie. Na obszarze tej strefy znajduje się również przedwojenna Willa Lasów Starachowickich, obecnie użytkowana przez Hufiec ZHP oraz budynek tzw. Domu Nauczyciela prowadzony przez ZNP.
- Obszar Wierzbnika – niszczące obiekty budowlane na Rynku.
- Nieczynny dworzec PKP na Wierzbniku z 1918 r. obsługujący niegdyś stację „Starachowice Wschodnie”.
- Północna linia brzegowa zbiornika Pasternik, teren wokół zbiornika wodnego Lubianka.

Zagrożenia degradacji i niepożądane przekształcenia zabudowy o walorach historycznych i architektonicznych.

Postępujący proces degradacji i brak konkretnej interwencji negatywnie wpłynie na ocenę programu rewitalizacji oraz zarządzających przyjęty program. Wymaga to większego niż dotychczas wysiłku władz samorządowych, właścicieli nieruchomości, ale również strony społecznej, zaś cały proces wymaga zrozumienia i mimo szczupłości finansów, przyjęcia innych czynników niż tylko ekonomiczne.

Szybkiej decyzji odnośnie wykorzystania i przekształcenia na nowe funkcje wymagają zagrożone największą degradacją:

- kolonie robotnicze,
- budynki dworców kolejowych,
- budynek robotniczy z 1836 r. przy ul. Sportowej,
- pozostałości pierwszego obiektu wielkopiecowego przy Muzeum Przyrody i Techniki,
- budynek domu Dozorcy Hutniczego przy ul. Pileckiego (przez wiele lat PTTK),
- budynek starego szpitala.

Istotną decyzją może być stworzenie parku kulturowego obejmującego starachowickie kolonie mieszkaniowe wraz z pojedynczymi budynkami (np. „Pałacyk” i „Hufiec”) i osiedlem z 1939 r.

Ryc. 35. Budynek „Pałacyku”



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 36. Niszczące budynki na Wierzbniku



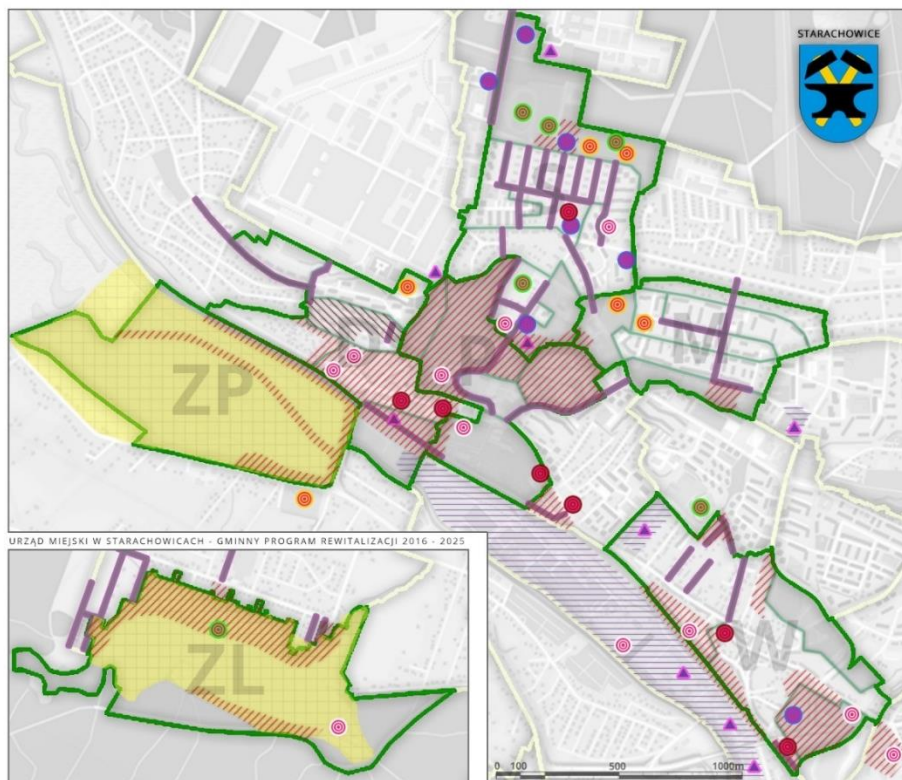
Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 37. Dawny, niszczący budynek starostwa powiatowego



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Ryc. 38. Obiekty i przestrzeń zdegradowane lub wymagające interwencji technicznej



obiekty i przestrzeń zdegradowane lub wymagające interwencji technicznej

- | | |
|-----------------------------|---|
| ● gminne budynki mieszkalne | ▨ przestrzeń publiczna |
| ● obiekty oświaty | ▨ zgrupowania gminnej zabudowy mieszkalnej |
| ● obiekty sportowe | ■ zbiorniki wodne: Pasternik i Lubianka |
| ● inne obiekty samorządowe | ≡ ulice gruntowe lub utwardzone o złym stanie |
| ● inne obiekty publiczne | ▲ obiekty przemysłowo-składowe degradujące przestrzeń publiczną |

Źródło: Opracowanie własne

Najważniejsze zidentyfikowane zjawiska problemowe	Oznaczenie
Zdekapitalizowana tkanka mieszkaniowa w mieszkaniowym zasobie gminy	Z35
Problemy z regulowaniem należności czynszowych	Z36
Brak wystarczającej ilości lokali komunalnych i brak wzrostu ich dostępności	Z37
Zły stan techniczny budynków	Z38

2.8. Analiza lokalnych potencjałów

Pogłębiona diagnoza zjawisk problemowych na obszarze rewitalizacji powinna, zgodnie z zapisami ustawy, być uzupełniona o analizę lokalnych potencjałów. Lokalny potencjał można definiować jako możliwości, szanse, zasoby, z którymi należy pracować, które można wykorzystywać w celu niwelowania i zapobiegania powstawaniu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji. Zidentyfikowane lokalne potencjały mogą się wzajemnie przenikać i współoddziaływać na negatywne zjawiska w różnych sferach jednocześnie.

Oznaczenie	Zidentyfikowany potencjał rozwojowy	Możliwości wykorzystania potencjału
R1	Tożsamość przemysłowa miasta oraz historia obszarów przeznaczonych do rewitalizacji.	Na tożsamości i historii miasta można budować potencjał turystyczny a pośrednio również wzrost gospodarczy. Poprzez eksponowanie charakteru przemysłowego miasta i obszaru rewitalizacji, opartych na historycznych osiedlach mieszkaniowych, mieszkańcy będą mogli budować silniejszą wspólnotę i wzmacniać więzi społeczne.
R2	Znaczna ilość zarejestrowanych organizacji pozarządowych na obszarze rewitalizacji.	NGO przy odpowiednim wzmocnieniu ich potencjału rozwojowego są gotowe do współpracy i działania na rzecz procesu rewitalizacji miasta i aktywizacji mieszkańców. Przy wykorzystaniu narzędzi, które daje ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji, Gmina może zlecać NGO działania społeczne niezbędne do osiągnięcia celów GPR.
R3	Nowopowstałe stowarzyszenie „Razem dla Nas” na osiedlu Dolne- Wzgórze.	Stowarzyszenie działa na najbardziej problematycznym obszarze rewitalizacji. Organizacja może być łącznikiem pomiędzy Gminą a mieszkańcami obszaru, jak również inicjatorem zmian w lokalnej społeczności.

R4	Instytucje kultury zlokalizowane na obszarze rewitalizacji (w tym SCK).	Instytucje kultury mogą być nośnikami działań animacyjnych w zakresie edukacji kulturalnej na obszarze rewitalizacji, mogą działać na rzecz ożywienia społecznego. Aby w pełni wykorzystać ich potencjał konieczne jest podjęcie działań i inwestycji (w tym modernizacyjnych), które przyczynią się do rozszerzenia oferty tych instytucji.
R5	Aktywni Seniorzy i polityka senioralna Gminy Starachowice.	Seniorzy już teraz są grupą najbardziej zaangażowaną w procesy konsultacji społecznych oraz w działalność organizacji pozarządowych. Dzięki ich aktywności można włączać w procesy konsultacyjne również niezaangażowanych mieszkańców. Osoby strasząc w procesie rewitalizacji mogą oddziaływać na inne grupy wiekowe, wspierać procesy partycypacyjne oraz przekazywać informacje dotyczące rewitalizacji w swoim lokalnym środowisku.
R6	Młodzież działająca w Młodzieżowej Radzie Miasta oraz lokali liderzy młodzieżowi.	Miasto Starachowice nie posiada spójnej strategii dotyczącej działań w zakresie polityki młodzieżowej. Młodzież ze swoją energią, kreatywnością i „świeżością” może być prawdziwym „kołem zamachowym” zmian społecznych. Dotarcie z programem rewitalizacji i aktywizacji do ludzi młodych, zwłaszcza wychowujących się w środowiskach zagrożonych depryzacją, stwarza szansę na przerwanie niekorzystnych zjawisk społecznych na tych obszarach.
R7	Obiekty sportowe na obszarze rewitalizacji.	Działania aktywizacyjne dla mieszkańców, imprezy sportowe integrujące mieszkańców obszaru rewitalizacji. Promocja zdrowego i aktywnego trybu życia.
R8	Zmodernizowany plac Rynku w Wierzbniku.	Wprowadzenie działań animacyjnych na Rynku, które wzmocnią potencjał gospodarczy tego obszaru. Wykorzystanie zlokalizowanych wokół placu Rynku pustostanów na działania kulturalne, społeczne bądź pro gospodarcze.
R9	Zbiornik Wodny Lubianka.	Stwarza możliwość rozwoju gospodarczego oraz powstania nowych miejsc pracy poprzez rozwój turystyki. Szansa na aktywizację zawodową bezrobotnych mieszkańców.

R10	Przestrzeń „Starachowic Dolnych”.	Miejsce o charakterze i potencjale centro-twórczym (strefa usługowo-handlowa, budynek PKP, stoiska autobusowe, północna linia brzegowa Zbiornika Pasternik), która poprzez działania modernizacyjne może przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości oraz aktywizacji społecznej, a także dzięki odpowiedniemu zagospodarowaniu rozwiązywać problemy funkcjonalno-przestrzenne.
R11	Firmy zlokalizowane m.in. na terenie SSE oraz prywatni przedsiębiorcy.	Potencjał dodatkowego wsparcia finansowego i merytorycznego dla realizowanych przez Gminę zadań oraz wsparcie i współpraca z NGO w sferze działań społecznych (CSR).
R12	Park Miejski.	„Płuca miasta”, potencjalna przestrzeń rekreacji, wzrost aktywności fizycznej mieszkańców obszaru rewitalizacji i miasta.
R13	Szlakowisko.	Potencjalne miejsce budowy nowych obiektów mieszkalnych i usługowych. Walory turystyczne i rekreacyjne.
R14	Położenie miasta oraz obszaru rewitalizacji.	Wykorzystanie walorów przyrodniczych miasta w celu podniesienia jakości życia mieszkańców oraz pobudzeniu potencjału turystycznego.
R15	Przestrzenie mogące służyć budowie dróg dla rowerów i innych ciągów komunikacyjnych.	Wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy obszarem rewitalizacji.
R16	Podwórza miejskie.	Miejsca integracji i aktywizacji mieszkańców.
R17	Obiekty zabytkowe stanowiące o tożsamości miasta i obszaru rewitalizacji.	Miejsca spotkań, potencjał turystyczny, potencjał służący budowaniu wizerunku miasta oraz obszaru rewitalizacji.
R18	Budynek tzw. „Pałacyku”.	Potencjalne miejsce spotkań, aktywizacji i integracji społecznej. Miejsce wzajemnego oddziaływania organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, instytucji społecznych, lokalnych liderów i ludzi młodych.
R19	Dworzec Wierzbnik.	Organizacja lokalnego punktu komunikacyjnego, przywrócenie dawnej nazwy stacji „Starachowice Wschodnie” na „Starachowice Wierzbnik”. Nowa zabudowa usługowa porządkująca przestrzeń.

3. CZĘŚĆ PLANISTYCZNA

3.1. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

W wyniku konsekwentnych działań na obszarze rewitalizacji w Starachowicach, w 2025 r. na wszystkich osiedlach jakość życia mieszkańców jest wysoka. Dzieje się tak dzięki poprawie warunków zamieszkania w istniejących dzielnicach mieszkaniowych (Dolne-Wzgórze, Wierzbnik, Stadion i Majówka), wykreowaniu nowej jakości przestrzeni na obszarze rewitalizacji (zwłaszcza w rejonie Starachowic Dolnych i Wierzbnika, stających się faktycznym centrum miasta) oraz rozbudowie przestrzeni rekreacyjnych i publicznych (zwłaszcza Parku Miejskiego, terenów Zbiornika Wodnego Lubianka i terenów Zbiornika Wodnego Pasternik). W poszczególnych częściach obszaru rewitalizacji uruchomiona została aktywność mieszkańców przekładająca się na ważne dla ich życia inicjatywy i przedsięwzięcia.

Wyjątkowym miejscem pod tym względem jest Pałac, w którym – w formule tzw. „Impact Hub’u” (centrum aktywności i kreatywności) ogniskują się różnorakie potencjały poszczególnych osób jak i całych grup mieszkańców obszaru rewitalizacji, co przekłada się na działania o zróżnicowanym charakterze, które pozytywnie oddziałują nie tylko na obszar rewitalizacji, ale również na całe miasto zmieniając jego klimat i oblicze. Na całym obszarze podlegającym rewitalizacji, a zwłaszcza w rejonie osiedla Wzgórze, mieszkańcy tworzą silniejszą społeczność lokalną - dbającą o swoją dzielnicę i realizującą działania na rzecz jej poprawy. Atutem miasta są młodzi – swym entuzjazmem i gotowością do działania nadając miastu i jego przekształceniom dynamiki. Terenem przy Zbiorniku Lubianka oraz innymi obiektami miejskimi opiekuje się spółdzielnia socjalna, dająca szansę na zatrudnienie i drogę ku lepszemu życiu dla potrzebujących tego mieszkańców. W wyniku wspólnych działań z urzędem miasta, organizacje pozarządowe z przedsiębiorcami ze SSE Starachowice prowadzą projekty w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu. Dzięki przekształceniom otoczenia dworców, modernizacji Parku Miejskiego i terenów usług w Wierzbniku, Starachowice zyskują na prestiżu i są chętnie odwiedzane przez przyjezdnych z całego regionu.

Obszar rewitalizacji w Starachowicach stał się atrakcyjnym miejscem do rozwijania interesów przez lokalnych przedsiębiorców i lokowania ich przez biznes zewnętrzny. Poprawa jakości przestrzeni publicznych oraz warunków spędzania wolnego czasu (m.in. w nowoczesnym

i wielofunkcyjnym Parku Miejskim oraz terenu Szlakowiska) oraz szeroka i dostępna oferta kulturalna są czynnikami integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji, a także stanowią zachętę dla aktywnych nowych mieszkańców (w tym absolwentów uczelni wracających po studiach) do osiedlania się w Starachowicach. Razem działania te sprawiają, że stale poprawia się sytuacja gospodarcza i materialna mieszkańców i przedsiębiorców. Mieszkańcy mają poczucie, że jakość ich życia poprawia się, a na przyszłość swoją i swojego miasta patrzą z optymizmem.

3.2. Cele rewitalizacji

Logika programu rewitalizacji i podejście do definiowania celów

Wyznaczony w oparciu o obiektywne i mierzalne parametry, obszar rewitalizacji w Starachowicach dotyczy tej części miasta, gdzie zlokalizowano wiele obiektów i miejsc, których znaczenie dla miasta i jego obszaru funkcjonalnego jest lub powinno być kluczowe. Dodatkowo położenie w strukturze funkcjonalnej miasta większości terenów wchodzących w zakres obszaru rewitalizacji w naturalny sposób identyfikuje te tereny jako geograficzne (i potencjalnie także funkcjonalne) centrum miasta. W dużej mierze pokrywa się to z postrzeganiem centrum w odbiorze społecznym.

Powyższa konstatacja determinuje w dużym stopniu podejście do formułowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Jakkolwiek z naturalnych względów musi on się skupić na problemach koncentrujących się na obszarze rewitalizacji i dotyczących mieszkańców tego obszaru to równolegle bardzo wyraźnie odniesie się do wyzwań stojących przed miastem jako całością. W ten sposób GPR powinien stać się istotnym dokumentem dla wszystkich mieszkańców Starachowic, gdyż jego treść determinować ma przyszłość terenów kluczowych dla losów całego miasta.

Z tego samego powodu – przy świadomości, że programuje się proces zmiany na obszarze rewitalizacji – sformułowano cele programu w sposób, który pozwoli utożsamić się z nimi wszystkim mieszkańcom Starachowic. Za takim podejściem przemawia także chęć uniknięcia stygmatyzowania niektórych obszarów czy niepotrzebnego dzielenia mieszkańców. W programie – obok szczegółowych działań nakierowanych na pokonywanie konkretnych problemów społecznych, przestrzennych czy infrastrukturalnych – mocno zaakcentowano kwestię integracji mieszkańców, wizerunku, tożsamości i sposobu postrzegania miasta. Nie

jest to przypadek, ale przemyślany wybór wynikający z tego, że nie tylko tereny zdegradowane w Starachowicach, ale całe miasto w okresie ostatnich 27 lat doświadczyło na różne sposoby „złej passy”, co stało się dodatkowym obciążeniem utrudniającym przezwyciężenie niekorzystnych zjawisk i trendów. I o ile zaistniały już wyraźne i niekwestionowane symptomy „wychodzenia na prostą” to wciąż wiele do zrobienia pozostaje w wymiarze postrzegania i percepcji Starachowic – przez tych, którzy w nich mieszkają oraz przez zewnętrznych obserwatorów.

W tym sensie entuzjazm, aktywność i pozytywne myślenie, będące warunkami koniecznymi udanej rewitalizacji, potrzebne są wszystkim mieszkańcom miasta i miastu jako całości. Niezwykle ważne jest, aby procesy zmian na obszarze rewitalizacji mogły te czynniki sukcesu całego miasta inicjować, rozbudzać i wzmacniać. Aby rewitalizacja stała się kołem zamachowym zmiany całego miasta i jego wizerunku.

Struktura celów

Zaproponowano trzystopniową strukturę celów, uznając, że bardziej złożona hierarchia oraz większa liczba celów zaburzyłaby czytelność dokumentu i jego priorytetów. Sformułowano ogólny cel strategiczny, któremu podporządkowano 4 cele główne obejmujące priorytetowe sfery, przez pryzmat których należy postrzegać zaprogramowaną zmianę. W ramach każdego z celów głównych wyodrębniono cele szczegółowe. Wskazano, do których jednostek urbanistycznych cele te mają odniesienie w pierwszej kolejności. Do celów szczegółowych przypisane zostały konkretne kierunki działań, w ramach których formułowane będą poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Należy podkreślić, że wyznaczone kierunki działań mogą dotyczyć więcej niż jednego celu szczegółowego, co potwierdza zintegrowany charakter programu oraz zwraca uwagę na komplementarność celów oraz to, że podejmowane działania będą służyć równocześnie osiągnięciu kilku celów naraz.

CEL STRATEGICZNY

*Lepsze życie w Starachowicach -
mieście, które znalazło pomysł na siebie*

Cele główne i podporządkowane im cele szczegółowe

CEL GŁÓWNY NR 1 <i>Mieszkańcy zasługują na więcej.</i> Poprawić warunki życia i zamieszkania w Starachowicach			C 1
Na które zjawiska problemowe odpowiada	Cele szczegółowe	Miernik osiągnięcia celu (strzałka wskazuje pożądany trend)	Jednostki, w których cel ma priorytetowe znaczenie
Z23 Z24 Z25 Z33 Z34	C1.1 Lepsze otoczenie miejsca zamieszkania	Liczba mieszkańców na obszarze rewitalizacji (↑) Liczba zmodernizowanych podwojek i przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji (↑)	D S M
Z7 Z26 Z35 Z38	C1.2 Poprawa warunków mieszkaniowych	Liczba mieszkańców w budynkach po modernizacji (↑) Koszty energii w gminnym zasobie mieszkaniowym na obszarze rewitalizacji (↓)	D W
Z25 Z29	C1.3 Ułatwienie dostępu do usług społecznych	Liczba podmiotów świadczących usługi społeczne (↑) Liczba usług społecznych na obszarze rewitalizacji (↑)	D W
Z7 Z37	C1.4 Zaspokajanie zróżnicowanych potrzeb mieszkaniowych	Liczba osób zamieszkałych w nowopowstałych mieszkaniach na obszarze rewitalizacji, w tym komunalnych i socjalnych (↑) Liczba osób urodzonych na obszarze rewitalizacji (↑)	D P W
Z15 Z20 Z25	C1.5 Szeroka oferta rekreacyjno-wypoczynkowa dla mieszkańców	Liczba zmodernizowanych obiektów rekreacyjnych i sportowych oraz przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji (↑) Liczba mieszkańców miasta (w tym obszaru rewitalizacji) oraz przyjezdnych korzystających z oferty rekreacyjnej (↑)	ZP ZL P

CEL GŁÓWNY NR 2 <i>Razem możemy więcej.</i> Integracja społeczna sposobem na nowe Starachowice			C2
Zjawiska problemowe, na które odpowiada	Cele szczegółowe	Miernik osiągnięcia celu	Jednostki, w których cel ma priorytetowe znaczenie
Z1 Z2 Z3 Z5 Z6 Z10 Z11 Z36	C2.1 Aktywizacja i integracja wykluczonych	Liczba gospodarstw domowych na obszarze rewitalizacji korzystających z pomocy społecznej (↓) Liczba projektów ukierunkowanych na włączenie społeczne mieszkańców rewitalizacji (w tym projekty NGO) (↑)	D S M
Z1 Z2 Z3 Z5 Z6 Z12 Z13 Z14 Z27	C2.2 Efektywne podmioty ekonomii społecznej i silne organizacje pozarządowe	Liczba aktywnych na obszarze rewitalizacji organizacji społecznych (↑) Liczba podmiotów ekonomii społecznej (↑)	D S ZL
Z6 Z11 Z13 Z14 Z15 Z17 Z18 Z19	C2.3 Różnorodna oferta i niezbędne wsparcie dla młodzieży	Uczestnictwo młodzieży z obszaru rewitalizacji w życiu kulturalnym i sportowym (↑) Liczba osób młodych z obszaru rewitalizacji działających w organizacjach społecznych (↑)	D W P S M ZL
Z5 Z8 Z9 Z15 Z17 Z25	C2.4 Trafna odpowiedź na potrzeby seniorów	Odsetek seniorów z obszaru rewitalizacji uczestniczących w życiu społecznym i kulturalnym (↑) Liczba projektów dotyczących szczególnie seniorów (↑)	M D P ZP
Z8 Z11 Z15 Z16 Z17 Z19 Z20 Z25	C2.5 Kultura, edukacja, sport narzędziem na rzecz integracji	Liczba osób (w tym uczniów) korzystających ze zmodernizowanej lub nowej infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej i sportowej (↑) Liczba organizacji społecznych korzystających ze zmodernizowanej lub nowej infrastruktury edukacyjnej, kulturalnej i sportowej (↑)	D W P S ZP ZL

CEL GŁÓWNY NR 3 <i>Centrum w centrum uwagi.</i> Wzmocnienie atrakcyjności obszarów śródmiejskich Starachowic			C3
Zjawiska problemowe, na które odpowiada	Cele szczegółowe	Miernik osiągnięcia celu	Jednostki, w których cel ma priorytetowe znaczenie
Z25 Z31 Z34	C3.1 Wzmocnienie nowoczesnej miejskości - udoskonalenie struktury przestrzennej	Liczba zmodernizowanych obiektów i przestrzeni publicznych o kluczowym znaczeniu dla obszaru rewitalizacji (↑) Liczba przedsięwzięć o kluczowym znaczeniu dla zrównoważonego rozwoju (↑)	D W
Z33 Z34 Z38	C3.2 Przyjazna i atrakcyjna przestrzeń – ład wizualny	Atrakcyjność Starachowic jako miejsca zamieszkania (postrzegana przez mieszkańców) (↑) Atrakcyjność Starachowic jako subregionalnego centrum handlu, usług i edukacji (postrzegana przez mieszkańców oraz przez przyjezdnych) (↑)	D W P S M ZL ZP
Z24 Z25 Z29 Z30 Z31 Z32	C3.3 Mobilność zrównoważona w obszarze rewitalizacji	Odsetek mieszkańców (miasta; obszaru rewitalizacji) korzystających w codziennych dojazdach z komunikacji publicznej oraz z roweru (↑) Parametry infrastruktury rowerowej (długość dróg rowerowych, długość ulic przyjaznych dla rowerów, liczba stojaków i przechowalni rowerów) (↑)	D W P S M
Z4 Z8 Z21 Z22 Z27 Z28	C3.4 Warunki sprzyjające prowadzeniu działalności przez lokalnych przedsiębiorców	Liczba aktywnych (w tym mikro- i małych) podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji (↑) Liczba nowych przedsiębiorstw na obszarze rewitalizacji (↑)	D W
Z4 Z15 Z21 Z25 Z27 Z28 Z30	C3.5 Rozbudowane funkcje centrotwórcze (w skali miasta, powiatu, regionu)	Wartość inwestycji prywatnych na obszarze rewitalizacji (↑) Liczba nowych ofert programowych z zakresu kultury i turystyki na obszarze rewitalizacji (↑)	D W P S M

CEL GŁÓWNY NR 4 Strefa – biznes – społeczność Wsparcie potencjału gospodarczego i społecznego miasta			C4
Zjawiska problemowe, na które odpowiada	Cele szczegółowe	Miernik osiągnięcia celu	Jednostki, w których cel ma priorytetowe znaczenie
Z1 Z2 Z3 Z5 Z6 Z7 Z13 Z14 Z15	C 4.1 Włączenie się biznesu w życie społeczności	Liczba przedsięwzięć z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu na obszarze rewitalizacji (↑) Liczba przedsiębiorstw realizujących projekty z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji (↑)	D S W
Z4 Z8 Z21 Z22 Z28	C 4.2 Nowe miejsca pracy na obszarze rewitalizacji	Liczba osób, które uzyskały zatrudnienie w wyniku przedsięwzięć rewitalizacyjnych (↑) Liczba ofert pracy na obszarze rewitalizacji (↑)	D W P S M ZL
Z21 Z22	C 4.3 Przygotowanie zawodowe zwiększające szanse na rynku pracy	Liczba osób (w tym bezrobotnych), które uzyskały lub podniosły kwalifikacje zawodowe (↑) Liczba bezrobotnych (w tym długotrwale) z obszaru rewitalizacji którzy podjęli pracę w wyniku przedsięwzięć rewitalizacyjnych (↑)	D W P S M

3.3. Kierunki działań

Pojęcie „kierunki działań” w założeniu ustawodawcy ma znaczenie szersze niż sformułowanie „przedsięwzięcie rewitalizacyjne”. „Kierunek działań” to nie tylko zestaw „przedsięwzięć”, ale i ich „otoczenie”, w szczególności polityka gminy w określonej dziedzinie. W każdym razie to szersze pojęcie ma definiować ramy, w których mieścić się będą konkretne przedsięwzięcia. Z takiego podejścia wynika stopień szczegółowości, z jakim powinny być określane „kierunki działań”. Na pewno powinny być one na tyle szczegółowe, aby nieść rzeczywistą treść – odzwierciedlać konkretne wybory gminy jako koordynatora rewitalizacji, co do planowanych sposobów działania.

Przypisanie kierunków działań do poszczególnych celów musi poprzedzać więc odniesienie do pewnych przekrojowych zagadnień na poziomie generalnym, które stanowić będzie

wprowadzenie i wyjaśnienie dla zaproponowanych kierunków działań. Zagadnienia przekrojowe zostały scharakteryzowane w poniższych podrozdziałach. Do tych zagadnień zaliczono również, wskazane wprost przez Ustawę o rewitalizacji w art. 15 ust. 1 pkt 12) jako obligatoryjna treść GPR, rozstrzygnięcie czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji.

3.3.1. Specjalna Strefa Rewitalizacji

Z uwagi na potrzebę zastosowania narzędzi wprowadzonych przez Ustawę o rewitalizacji **planuje się ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR) na obszarze rewitalizacji na okres obowiązywania Gminnego Programu Rewitalizacji tj. do 2025 r.** Ponieważ nie wyodrębniono podobszarów w ramach obszaru rewitalizacji, SSR obejmie cały obszar, a reżim prawny wynikający z funkcjonowania SSR będzie miał jednolity charakter na całym obszarze. Ustanowienie SSR:

- rodzi poniżej opisane bezpośrednie skutki prawne lub,
- kreuje warunki (również opisane poniżej) umożliwiające władzom gminy lub innym organom publicznym (w tym w jednym przypadku także wszystkim zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych) określone działania.

W wyniku ustanowienia SSR:

- Gmina uzyskuje prawo pierwokupu nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji. Poprzez możliwość skorzystania z takiego prawa gmina może realizować cele wynikające z GPR (np. rozwijając mieszkaniowy zasób komunalny) lub zapobiec niekorzystnym zmianom własnościowym, które mogą utrudnić realizację celów programu (np. skutkować podjęciem inwestycji sprzecznych z GPR). Skuteczne korzystanie z tego narzędzia wymagać będzie wypracowania w Urzędzie Miejskim sprawnego mechanizmu podejmowania działań w tym zakresie. Powinien on obejmować wyprzedzające wypracowanie ogólnych wytycznych, jakiego typu nieruchomości czy transakcje i w jakich obszarach, mogą znaleźć się w sferze ewentualnego wykorzystania prawa pierwokupu. Drugim elementem powinna być procedura uruchamiana każdorazowo w przypadku pojawienia się transakcji spełniającej wskazane wyprzedzająco kryteria – na tyle sprawna, aby Gminie udało się wypracować i zająć ostateczne stanowisko w wymaganych przepisami prawa terminie.

- Społeczne budownictwo czynszowe (tj. takie, w którym dostęp do lokali mieszkalnych następuje na zasadach nierynkowych na podstawie kryteriów określonych przez organy władzy publicznej, podmioty realizujące inwestycje korzystają ze wsparcia środkami publicznymi, a ich głównym celem działania nie jest osiągnięcie zysku) wyznaczone w planach miejscowych zyskuje status celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami. Fakt ten będzie brał pod uwagę urząd miasta rozważając kierunki działań na rzecz zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w Starachowicach, a także analizując potencjalne możliwości zagospodarowania terenów na obszarze rewitalizacji.
- Obowiązują przepisy umożliwiające sprawne przeniesienie na czas robót budowlanych lokatorów modernizowanych lokali gminnych, przy równoczesnym zabezpieczeniu ich interesów. Zakładają one m.in. wprowadzenie mechanizmu opróżniania lokalu wchodzącego w skład zasobu mieszkaniowego gminy na czas wykonywania robót budowlanych, jeżeli jest to niezbędne dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przy zachowaniu ciągłości umowy (chyba, że jest to niemożliwe z uwagi na przebudowę lokalu, zmianę sposobu jego użytkowania lub brak zgody lokatora) oraz określeniu warunków jakie spełniać ma lokal zastępczy (od tych warunków można odstąpić za zgodą lokatora) - koszty przeprowadzek spoczywają na gminie. Dodatkowo obowiązuje przepis o nowej kompetencji wojewody: do wydania decyzji nakazującej opróżnienie lokalu, w przypadku, gdy lokator nie opróżnił lokalu w terminie. Przedmiotowe przepisy będą uwzględniane w procesie modernizacji lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
- Gmina ma możliwość w uchwale o ustanowieniu SSR wprowadzić zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy (także w odniesieniu tylko do niektórych sposobów zagospodarowania terenu), w tym zmian sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeżeli stopień pokrycia obszaru Strefy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazuje, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do zmian w zagospodarowaniu Strefy niezgodnych z GPR albo utrudniających jego realizację.

- Gmina uzyskuje następujące możliwości w zakresie gospodarki nieruchomościami, mieszkalnictwa, przygotowania inwestycji na obszarze rewitalizacji:
 - nie ma obowiązku składania do depozytu sądowego odszkodowania w przypadku wywłaszczenia nieruchomości,
 - ma możliwość w przypadku postępowań administracyjnych związanych z realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych dla nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym:
 - ustalenia kręgu stron na podstawie ksiąg wieczystych,
 - uznania doręczenia na adres wskazany w księgach wieczystych za skuteczne.
 - zaspokaja roszczenia majątkowe dotyczące nieruchomości poprzez świadczenia pieniężne (może przy tym zaproponować nieruchomość zamienną),
 - uzyskuje szersze możliwości uniemożliwienia blokowania decyzji o modernizacji budynku, w którym gmina posiada co najmniej połowę udziałów.
- W przypadku określonych zamówień publicznych nie ma obowiązku stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (to zagadnienie omówiono odrębnie w dalszym ciągu tego rozdziału).

Gmina ma możliwość udzielania dotacji właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości do wysokości 50% nakładów na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie, prac konserwatorskich lub restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków, jeśli wnioskowane działania służą realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Szczegółowe zasady udzielania dotacji, w tym tryb postępowania z wnioskami o udzielenie dotacji, oraz sposób jej rozliczania i warunki zwrotu, rodzaj dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia wniosku i rozliczenia dotacji oraz postanowienia, jakie powinna zawierać umowa o udzielenie dotacji, a także sposób gromadzenia informacji o udzielonych dotacjach określa się w uchwale w sprawie ustanowienia Strefy. W związku z czym w uchwale o ustanowieniu SSR to zagadnienie zostanie rozstrzygnięte.

3.3.2. Polityka społeczna

Rewitalizacja jest przede wszystkim narzędziem zmiany społecznej, jej głównym celem jest poprawa jakości życia mieszkańców obszarów, które znalazły się w kryzysie. Nie należy jednak działań w tym zakresie sprowadzać wyłącznie do pomocy społecznej, szczególnie rozumianej jako bierna wypłata świadczeń. Aby osiągnąć trwałą zmianę na wybranych obszarach, należy położyć silny akcent na aktywizację mieszkańców i stopniowe budowanie motywacji, tak aby wzmocnić istniejący system społeczny w jego pozytywnych aspektach. Dlatego działania społeczne w starachowickiej rewitalizacji będą charakteryzować się następującymi cechami:

- **Interdyscyplinarność**

Działania będą obejmowały takie dziedziny, jak kultura (żywe uczestnictwo), powszechny sport, pomoc społeczna, edukacja, mieszkalnictwo, partycypacja, ekonomia społeczna, profilaktyka uzależnień i inne instrumenty „miękkie”;

- **Środowiskowość**

Zasadą działań społecznych w rewitalizacji Starachowic będzie „im bliżej, tym lepiej”, czyli preferowane będą działania dopasowane do potrzeb i ulokowane blisko miejsca zamieszkania mieszkańców, dotyczy to również tworzonej infrastruktury społecznej;

- **Kompleksowość**

Zamiast podejścia „silosowego”, zajmującego się wyłącznie wybranym problemem danej grupy osób (np. uzależnienia) preferowane będą formy podejścia nakierowane na indywidualne wsparcie w rozwiązywaniu wielu problemów mieszkańca czy lokalnej społeczności (asystenci społeczni, grupy samopomocowe, spółdzielnie socjalne);

- **Współodpowiedzialność**

Wszystkie działania będą zakładały czynny udział ich uczestników, co buduje postawę odpowiedzialności za efekty. Dotyczyć to będzie zarówno niewielkich inwestycji w przestrzeni osiedla czy dzielnicy (sadzenie zieleni, drobne prace remontowe), jak i współdecydowania o podejmowanych działaniach społecznych. Na obszarze rewitalizacji zostanie położony nacisk na współdziałanie (np. inicjatywa lokalna) lub zlecanie zadań publicznych. W tym aspekcie dużą rolę będzie odgrywał sektor organizacji pozarządowych. W rewitalizacji Starachowic zostanie podjęty szereg działań i inwestycji społecznych wykraczających poza zadania własne gminy. Zgodnie z istniejącą „Gminną Strategią

Rozwiązywania Problemów Społecznych w Starachowicach na lata 2013–2020” szczególny nacisk zostanie położony na aktywizację osób bezrobotnych, pracę z dziećmi i młodzieżą oraz wsparcie seniorów.

Na każdym obszarze nawiązana będzie współpraca z aktywnymi na danym terenie instytucjami kultury, szkołami, klubami sportowymi, organizacjami pozarządowymi lub wyznaniowymi, które staną się mikrocentrami wsparcia dla różnorodnych działań. Na podstawie zdiagnozowanych braków uzupełniona zostanie infrastruktura społeczna, a także powstaną nowe podmioty, które będą korzystały ze wsparcia finansowego w postaci np. funduszy unijnych czy zadań zleconych przez gminę. Zasadniczym działaniem w tym obszarze będzie powołanie w wyremontowanym Pałacyku „Impact Hub’u” – miejsca aktywności i kreatywności, które łącząc i integrując różne działania, oddziaływać będzie na całe miasto.

W rejonie osiedla Wzgórze powstanie podmiot wspierający Centrum Aktywności Lokalnej oraz Aktywizacji Zawodowej. Z mieszkańcami podjęta zostanie zindywidualizowana praca mająca na celu pomoc w wyjściu ze spirali problemów i ich reintegrację zawodową.

Ważnymi partnerami w procesie rewitalizacji są lokalni pracodawcy z obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” i organizacje pozarządowe. Dla nich i dla mieszkańców zostanie stworzone w wyremontowanym Pałacyku Centrum Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (wchodzące w skład „Impact Hub’u”). Funkcjonująca placówka pełniąca zadania świetlicy środowiskowej uzyska bieżące wsparcie merytoryczne, a równocześnie tego typu działalność zostanie wzmocniona i rozszerzona poprzez utworzenie regularnej świetlicy środowiskowej (początkowo w budynku SCK, docelowo na terenie jednostki Dolne-Wzgórze).

W rejonie Zbiornika Wodnego Lubianka powstanie spółdzielnia socjalna, która zajmie się utrzymaniem planowanych tam obiektów, zieleni i/lub prowadzeniem działalności gastronomicznej. Spółdzielnia będzie mogła również świadczyć usługi porządkowe w odnowionym Parku Miejskim i ewentualne inne na obszarze rewitalizacji, a z czasem podjąć się zadań na wolnym rynku.

3.3.3. Polityka mieszkaniowa

Polityka mieszkaniowa gminy dopełnia działania rewitalizacyjne. Zapewnienie dostępu do zasobu mieszkaniowego poprzez ułatwienie realizacji zasobu komercyjnego, wykorzystanie

zasobu najmu czy pozyskanie zasobu komunalnego, wspierają działania związane z poprawą jakości zamieszkania, jak i pośrednio rozwiązania problemu z migracją mieszkańców poza obszar gminy.

Na podstawie dostępnych danych, a także na podstawie przeprowadzonych wywiadów i obserwacji wyraźnie widoczne jest, że w Starachowicach przybywa bardzo niewiele nowych mieszkań, nawet dla osób z najwyższego segmentu dochodowego, mających zdolność kredytową. Może to być jednym z czynników osłabiających atrakcyjność Starachowic do osiedlania się (nawet przy dynamicznym rozwoju SSE). Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Wspólny Dom" Sp. z o.o., obecnie skupia się na administrowaniu własnym zasobem i nie podejmuje nowych inwestycji. Co więcej Starachowice posiadają proporcjonalnie o wiele mniej zasobu komunalnego niż inne polskie miasta. Liczba gminnych lokali (912) zestawiona z ponad 500 zakwalifikowanymi wnioskami oczekujących na rozpatrzenie przez Społeczną Komisję Mieszkaniową wskazuje na skalę problemu. Czas oczekiwania na lokal komunalny w Starachowicach może sięgnąć 15 lat.

W obliczu powyższego rewitalizacja może przynieść znaczącą zmianę w obszarze mieszkalnictwa i może stać się narzędziem naprawy i poszerzenia zasobu o różnych formach własności. W budynkach gminnych poprawa warunków mieszkaniowych będzie podejmowana najintensywniej na obszarze osiedla Wzgórze. Korzystne dla miasta będzie również stworzenie systemu zachęt dla inwestorów prywatnych czy wznowienie działalności STBS na obszarze rewitalizacji w celu np. uzupełnienia pierzei ulic czy remontu istniejących budynków.

Przewartościowania wymaga również dotychczasowa polityka czynszowa i windykacyjna. To właśnie na obszarze rewitalizacji występuje najwyższe zadłużenie czynszowe w skali miasta. Jednocześnie czynsze w mieszkaniach gminnych są wyjątkowo niskie (ok. 1% wartości odtworzeniowej). Jednym z zadań w procesie rewitalizacji będzie zatem stworzenie systemu elastycznych czynszów dostosowanych do możliwości najemców, oddłużania i wczesnej interwencji w przypadku powstawania nowych zaległości czynszowych.

Proporcja potrzeb do możliwości ich zaspokojenia sprawia, że na obszarze rewitalizacji należy rozważyć zastosowanie niestandardowych rozwiązań w zakresie mieszkalnictwa, np. Społecznych Agencji Najmu czy kooperatyw mieszkaniowych. Konieczne jest również

uwzględnienie zewnętrznych źródeł finansowania, jak środki z Funduszu Dopłat BGK czy z funduszy europejskich. Korzystne byłoby również lokowanie na obszarze rewitalizacji inwestycji typu „Mieszkanie+” (po faktycznym uruchomieniu programu), o ile znajdą się na terenie obszaru rewitalizacji działki budowlane spełniające warunki tego programu.

Działania gminy dotyczące budowy zasobu powinny wspierać lokalizację nowej zabudowy na obszarach już zurbanizowanych, położonych w sąsiedztwie zgrupowania największych zakładów pracy lub stacji kolejowych, m.in. w rejonie osiedli mieszkaniowych wskazanych jako obszar rewitalizacji – m.in. Stadion, Majówka czy Dolne-Wzgórze.

Działania te nie powinny prowadzić do pogorszenia jakości zamieszkania istniejącego zasobu poprzez zabudowę istniejących sąsiadujących z zabudową mieszkaniową terenów przestrzeni publicznych. Narzędziem określenia warunków zabudowy powinny być miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Określenie niezbędnych zmian w uchwałach dotyczących gospodarki mieszkaniowej gminy

W związku z powyżej zaplanowanymi działaniami konieczne będzie, jak nakazuje Ustawa o rewitalizacji w art. 15 ust. 1 pkt. 10, przy uwzględnieniu treści art. 3 ust. 2 pkt 2) wskazującego, że proces rewitalizacji w zakresie swej właściwości gmina prowadzi w sposób zapobiegający wykluczeniu mieszkańców obszaru rewitalizacji z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji, w szczególności w zakresie warunków korzystania z gminnego zasobu mieszkaniowego, dokonanie niezbędnych zmian w uchwałach Rady Miejskiej:

I. Nr III/21/2015 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Starachowice na lata 2015–2020"

Zmiany w wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, który już obecnie wskazuje na potrzebę rozwoju mieszkaniowego zasobu gminy, dotyczyć będą uszczegóławiania i konkretyzowania działań w zakresie realizacji tego celu, w tym w szczególności na obszarze rewitalizacji. Zakłada się, że zmiany te będą w programie wprowadzane etapowo wraz z dopracowaniem poszczególnych rozwiązań służących zwiększeniu liczności lokali wchodzących w skład tego zasobu.

Wieloletni program jako dokument kierunkowy powinien wyznaczać niezbędne zmiany dotyczące lepszego zaspokojenia mieszkaniowych potrzeb najuboższych mieszkańców Starachowic poprzez umożliwienie tworzenia nowych i polepszania stanu istniejących lokali socjalnych i komunalnych na obszarze rewitalizacji. W związku ze zmianami ustawowymi, jakie prawdopodobnie nastąpią w najbliższym czasie w aktach regulujących zasady gospodarowania i rozwoju zasobu mieszkaniowego gmin (w momencie opracowania GPR trwają konsultacje ustaw zmieniających), konieczne będzie dostosowanie wieloletniego programu do nowego otoczenia prawnego.

Dla spełnienia ustawowego warunku zapobiegania wykluczania mieszkańców obszaru z możliwości korzystania z pozytywnych efektów procesu rewitalizacji wieloletni program regulować będzie politykę czynszową na obszarze w taki sposób, aby nie nakładać na lokatorów nadmiernych kosztów związanych z podniesieniem stawki czynszowej wskutek polepszenia warunków mieszkaniowych.

Warto zauważyć, że obecne stawki czynszu w Starachowicach są stosunkowo niskie w porównaniu do innych miast podobnej wielkości. Większe zagrożenie wykluczeniem, o którym mówi ustawa, wiąże się zatem z potencjalnym podniesieniem kosztów eksploatacji, np. wskutek zmiany źródeł ogrzewania. Należy zatem tak planować realizację przedsięwzięć mających na celu poprawę warunków mieszkaniowych, aby minimalizować ryzyko płynące ze zwiększonych opłat za energię, np. prowadzić prace mające na celu jak najpełniejszą izolację termiczną budynku przed wymianą źródeł ciepła.

II. Nr II/5/2012 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr V/14/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24.06.2002 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

W uchwale dokonać należy zmian polegających na dostosowaniu zasad do wymagań ustawowych. Niezbędne jest zgodnie z ustawą zapewnienie ciągłości umowy najmu z najemcą na czas jego tymczasowego przekwaterowania do lokalu zamiennego na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji po jej uchwaleniu oraz zapewnienie możliwości powrotu najemców (chyba że sami dokonają rezygnacji z tej możliwości).

Ponadto dla lepszego dostosowania zasad wynajmowania lokali do potrzeb rewitalizacji dodatkowo należy wprowadzić następujące zmiany:

- uaktualnienie podstawy prawnej,
- ujednolicenie podejścia do stosowania pojęć „rodzina” i „gospodarstwo domowe” z odwołaniem się do definicji z innych ustaw (np. ustawy o pomocy społecznej),
- ewentualna weryfikacja progów dochodowych uprawniających do otrzymania lokalu,
- wprowadzenie zmian ułatwiających ocenę aktualnej sytuacji kandydatów na najemców (a co za tym idzie ustalanie kolejności na liście) poprzez odejście od naboru ciągłego wniosków na rzecz naborów cyklicznych,
- doprecyzowanie, jak często sporządzane są listy mieszkaniowe (okresowość),
- przeformułowanie paragrafu 11 pkt. 3 obecnej uchwały w celu usunięcia częściowej sprzeczności z innymi uregulowaniami (ogranicza grupę osób, z którymi zawiera się umowę najmu do grupy wymienionej w paragrafie 10.1.a, pomijając b i c),
- wprowadzenie jednolitego regulaminu określającego warunki przetargu na lokale powyżej 80 m²,
- uelastycznienie zasad zamian lokali,
- wysokości oraz zasad wpłacania kaucji, w tym zasadności stosowania tego mechanizmu (pod kątem tego, czy nie blokuje ponownego zawarcia umowy po spłaceniu zadłużenia),
- doprecyzowanie zapisów paragrafu 17 pkt. 3,
- dostosowanie zapisów uchwały do nowego otoczenia prawnego w związku z planowaną zmianą ustaw.

Podczas przekwaterowań na czas remontów w SSR należy pamiętać o konieczności spełnienia ustawowego wymogu wynikającego z zapisów art. 28 pkt. 7, czyli o obowiązku poinformowania lokatora o przysługujących mu prawach związanych z realizacją przedsięwzięć rewitalizacyjnych równocześnie ze wskazaniem lokalu zamiennego. Formę takiej informacji powinno regulować oddzielne zarządzenie Prezydenta Miasta.

3.3.4. Polityka przestrzenna

Polityka planistyczna obejmuje:

- określenie kierunków zmian w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów (w tym koncepcji przekształceń), które wspierają osiągnięcie celów rewitalizacji m.in. w formule partycypacyjnej - działań warsztatowych lub konkursów,
- realizacja inwestycji, w tym przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wynikających z uchwalenia GPR zmian w studium i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (w tym nowych) oraz miejscowych planów rewitalizacji (zgodnie z wymaganiami art 15 ust 1 pkt 13 Ustawy o rewitalizacji).

Kierunki zmian w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów wspierające kształtowanie GPR

Kształtowanie przestrzeni Starachowic powinno odzwierciedlać postulaty rozwoju miasta zwarteo oraz funkcjonującego jako centrum powiatu tzn. takiego:

- które w pierwszej kolejności wykorzystuje istniejące i uzbrojone tereny zabudowy,
- w którym poprawiana jest jakość istniejących terenów mieszkaniowych, a nowe są realizowane na terenach obsłużonych przez transport zbiorowy i posiadają dostęp do usług,
- które posiada dobry dostęp do sieci transportu ponadlokalnego – pociągów i autobusów oraz dobrą infrastrukturę przesiadkową,
- w którym duże tereny rekreacyjne wzmacniają jakość zamieszkania i zwiększają atrakcyjność Starachowic dla odwiedzających mieszkańców powiatu.

Szczegółowe działania, związane z realizacją są opisane poniżej.

Działania związane z kształtowaniem obszaru rewitalizacji - priorytetowe obszary działań

Obszary centrotwórcze – są to obszary, na których są zlokalizowane obiekty lub funkcje komercyjne (handel, usługi) i publiczne (np. węzły transportowe stacji kolejowych i autobusowych, urzędy), które swoim zasięgiem obsługują całość obszaru rewitalizacji, ale również miasta oraz regionu. Ich obecne funkcjonowanie może wymagać znaczącej poprawy w ramach programu rewitalizacji, aby w pełni wykorzystać potencjał dla zmiany Starachowic.

Starachowice Dolne – działania obejmują reorganizację rejonu dworca i placu dworcowego tak, aby ułatwić funkcjonowanie węzła przesiadkowego PKP, dalekobieżną komunikację autobusową, ruch autobusów miejskich i podmiejskich oraz taksówek. Działania te powinny

dotyczyć także zachowania i przekształcenia modernistycznego dworca PKP (przywrócenie jego pierwotnej formy z możliwością rozbudowy honorującej główną halę). Ponadto powinno nastąpić uporządkowanie terenów otoczenia rejonu ulic Nadrzecznej, Radomskiej i Hutniczej w celu poprawy funkcjonowania i estetyki obszaru. Rekomendowane działania obejmują m.in. reorganizację ruchu – uspokojenie ruchu na pierzejowej części ul. Radomskiej (w formule „Woonerf”), reorganizację przejazdu i przejścia przez tory kolejowe. Docelowym rozwiązaniem powinien stać się bezkolizyjny przejazd nad linią kolejową (bez tego miasto zawsze będzie dezorganizowane długą kolejką oczekujących samochodów przy każdym przejeździe pociągu). Działania powinny być realizowane w oparciu o spójną koncepcję przekształceń wypracowaną w formule partycypacyjnej z głównymi interesariuszami terenu.

Całkowitego przewartościowania wymaga przestrzeń ul. Hutniczej. Celem działań jest kształtowanie centrum w oparciu o węzeł przesiadkowy i bliskie sąsiedztwo innych jednostek (wyżej położone osiedle Wzgórze, Zbiornik Pasternik i Park Miejski). Bliskość Zbiornika Wodnego powoduje potrzebę stworzenia starachowickiego „waterfrontu” – z dalekiej (droga krajowa), jak i bezpośredniej perspektywy (północne nadbrzeże).

Wierzbnik – działania obejmują m.in. kontynuację działań zapoczątkowanych remontem rynku i nakierowanych na poprawę funkcjonowania obszaru centrum. Obejmują one m.in. reorganizację ruchu, poprawę połączeń pieszych i powiązań między rynkiem, terenami targowiska oraz Centrum Galardia celem wzmocnienia wspólnego oddziaływania tych obszarów. Działania powinny objąć także wsparcie organizacyjne dla najemców i kupców działających w rejonie Rynku (np. poprzez działania związane z zarządzaniem centrum miasta – wspólną promocją, animacją terenu rynku, doboru najemców), mające na celu dalszą aktywizację tego terenu jako obszaru rekreacyjnego dla Starachowic. Działania te powinny objąć również dyspozycje przestrzenne dla rejonu targowiska i zabytkowego starego cmentarza. Ponadto należy podjąć działania poprawy wizerunku od strony wiaduktu i linii kolejowej w ciągu ulic Spółdzielcza – Kolejowa obejmujące stworzenie miejskiej przestrzeni przed dworcem, zaplanowania połączenia kolei wąskotorowej z Muzeum Przyrody i Techniki. Świadomość historyczna podniesiona może być przez „powrót do korzeni” – przywrócenie nazwy stacji Starachowice-Wierzbnik.

Majówka – celem działań jest opracowanie koncepcji zabudowy i zagospodarowania terenu tzw. Tarasu Majówki uwzględniającej ukształtowanie wielofunkcyjnej zabudowy z uwzględnieniem powiązań widokowych oraz poprawę komunikacji pieszej między al. Armii Krajowej a ul. Staszica. Działania mają na celu wykorzystanie istniejących możliwości uzupełnienia zabudowy z kontynuacją pasa zieleni ciągnącego się wzdłuż uskoku skalnego.

Poprawa terenów zamieszkania istniejących osiedli mieszkaniowych i przestrzeni publicznych

Działania we wskazanych obszarach mają na celu ukierunkowanie działań na istniejące tereny mieszkaniowe. W większości obejmują one zabudowę wielorodzinną. Poprawa tych terenów realizuje cele zapewnienia różnorodnej zabudowy mieszkaniowej jak i integracji społecznej.

Dolne-Wzgórze – obejmuje działania uzupełniające planowane działania rewitalizacyjne (m.in. remonty zasobu mieszkaniowego, działania społeczne) o poprawę terenów wspólnych osiedla i wskazanie potencjalnych terenów uzupełnienia zabudowy. Ważnym aspektem będzie zachowanie dziedzictwa kulturowego - charakteru zespołu zabudowy mieszkaniowej. Celem jest zachowanie zespołu zabudowy związanej z przemysłową historią Starachowic oraz wsparcie budowania potencjału społecznego i lokalnej tożsamości jego mieszkańców.

Stadion – działania obejmują poprawę przestrzeni wspólnych osiedli wielorodzinnych, uzupełnienie wielofunkcyjnej zabudowy na terenach we władaniu gminy Starachowice oraz dbałość o zabudowę stanowiącą dziedzictwo kulturowe miasta (tzw. „Pałacyk”, kolonie urzędnicze, budynek dawnego szpitala).

Majówka – Działania zostaną skierowane na poprawę przestrzeni między zabudową blokową, a także rejonu skweru przy szkole podstawowej nr 9 (na pograniczu z jednostką Stadion).

Biorąc pod uwagę fakt, że na obszarze rewitalizacji występuje kilka zespołów mieszkaniowych odznaczających się wartością kulturową i architektoniczną, stanowiących wyróżniające się przykłady architektury początku XX w. (do 1939 r.), ich skuteczna ochrona przed degradacją lub niepożądanymi przekształceniami powinna przyjąć formułę Parku Kulturowego.

Kształtowanie terenów rekreacyjnych miasta

Obszary obejmują główne tereny parkowe i otwarte przestrzenie miasta. Ze względu na zasięg oddziaływania - całość miasta, przekształcenia tych terenów są istotne dla poprawy jakości zamieszkania w Starachowicach.

Park Miejski – poprawa zagospodarowania głównej przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców w oparciu o wyniki konsultacji społecznych, budowa infrastruktury rekreacyjnej oraz kształtowanie bioróżnorodności.

Zbiornik Wodny Lubianka – celem jest kształtowanie nowego, rekreacyjnego zagospodarowania terenu w powiązaniu z działaniami społecznymi przy zachowaniu dbałości o jego walory przyrodnicze. W części planistycznej realizacja zagospodarowania ma na celu poprawę atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej oraz dostępności do tego obszaru.

Zbiornik Wodny Pasternik – celem kształtowania obszaru jest poprawa zagospodarowania rekreacyjnego oraz powiązań rekreacyjnych (rowerowych i pieszych) w rejonie Zalewu i brzegu rzeki Kamienna.

Inne działania związane z przekształceniami terenów przemysłowych

Szlakowisko – Celem przekształceń jest wykorzystanie obszaru Szlakowiska dla ponownego zagospodarowania. W założeniu obszar ten może pełnić funkcje uzupełniające względem parku o rekreację i sport z zabudową (mieszkaniową oraz usługową i administracyjną).

Zmiany w obowiązujących dokumentach planistycznych

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

Zmiany w zapisach studium powinny uwzględnić wytyczne polityki planistycznej, stanowiące podstawę dla określonych powyżej działań i obszarów interwencji. Aktualizacja Studium powinna uwzględnić wyniki delimitacji obszarów zdegradowanych i rewitalizacji określonych w Uchwale w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Starachowice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji z dnia 24 czerwca 2016 r. Wytyczne dotyczące działań przestrzennych dla obszaru rewitalizacji powinny stanowić ustalenie kierunków Studium m.in. w zakresie ustalania wskazanych sposobów zagospodarowania i użytkowania terenów.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i miejscowe plany rewitalizacji do sporządzenia:

Część obszaru rewitalizacji (m.in. Wierzbnik, część Dolne-Wzgórze, część obszaru Starachowice Dolne) jest objęta obowiązującymi planami miejscowymi.

Dla obszaru Dolne-Wzgórze należy rozpatrzyć możliwość zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, po połączeniu, na miejscowy plan rewitalizacji. Dodatkowo wskazane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu rewitalizacji dla całości obszaru. Plan powinien realizować cele i wytyczne określone w niniejszym GPR oraz określone w wyniku opracowania koncepcji funkcjonalno-przestrzennej dla całości tego obszaru.

W przypadku ustanowienia Parku Kulturowego np. obejmującego kolonie mieszkaniowe, sporządzenie planu miejscowego jest obligatoryjne.

Dla obszaru wschodniej części Wierzbnika (między Targową, Łżecką i koleją wąskotorową), po wypracowaniu koncepcji zagospodarowania wskazana jest aktualizacja obowiązujących planów miejscowych oraz rozszerzenie opracowania o teren nie objęty zapisami.

Obowiązujące plany miejscowe powinny być zmieniane (także w formule „przejścia” na miejscowy plan rewitalizacji) tak, aby dążyć do zapewnienia ich wysokiej szczegółowości uwzględniającej koncepcję urbanistyczną zapewniającą kształtowanie śródmiejskiej zabudowy o wysokiej jakości i funkcjonalności. Opcja miejscowego planu rewitalizacji powinna być rozważana zawsze, gdy potrzebne jest zapisanie w nim szczegółowych rozwiązań urbanistycznych, a także, gdy na obszarze pozostają niezabudowane działki, których wartość wzrośnie w wyniku uchwalenia planu (co daje możliwość skorzystania z mechanizmu umowy urbanistycznej). Ta opcja powinna być więc stosowana w przypadku rejonu Wierzbnika, Szlakowiska i Tarasu Majówki.

Niniejszy Gminny Program Rewitalizacji nie rozstrzyga o konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, a jedynie wskazuje zasadność rozważenia tej opcji w ramach podejmowanych w trakcie realizacji GPR szczegółowych rozstrzygnięć planistyczno-inwestycyjnych. Podobnie na tym etapie nie rozstrzyga się o konieczności procedowania miejscowego planu rewitalizacji łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości. Biorąc pod uwagę treść art. 15 ust. pkt 14 ustawy o rewitalizacji nie wskazuje się szczegółowo granic obszarów, dla których miejscowy plan rewitalizacji ma być uchwalony lub też procedowany łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości, ani też nie precyzuje szczegółowych wytycznych (ponad te, które wynikają z treści niniejszego rozdziału oraz ustanowionych celów i kierunków działań programu) w zakresie ustaleń potencjalnych miejscowych planów

rewitalizacji. Byłoby to przedwczesne, gdyż dopiero przyszłe działania i rozstrzygnięcia, w tym - jak to wskazuje program - dokonywane w oparciu o mechanizmy konkursowe lub partycypacyjne, dadzą podstawę do takich przesądzeń.

3.3.5. Zamówienia publiczne

Przy programowaniu działań na obszarze rewitalizacji, które służyć mają rozwiązaniu problemów społecznych (zwłaszcza takich jak trwałe bezrobocie, wykluczenie społeczne) konieczne będzie wzięcie pod uwagę treści Ustawy o rewitalizacji i wykorzystanie w możliwie szerokim zakresie rozwiązań, jakie ta ustawa oferuje w zakresie zwolnienia z obowiązku wykorzystywania ustawy Prawo zamówień publicznych przy niektórych zamówieniach. Na podstawie art. 4d ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, też nie stosuje się do zamówień poniżej tzw. progów unijnych, których przedmiotem są usługi lub roboty budowlane realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w GPR oraz wykonywane na obszarze SSR, jeżeli zamówienia te udzielane są:

- przez gminę lub gminne jednostki organizacyjne organizacjom pozarządowym lub spółdzielniom socjalnym, a przedmiot zamówienia należy do działalności statutowej wykonawcy lub,
- w celu aktywizacji osób zamieszkujących na obszarze SSR.

Powyższe zamówienia udzielane są w sposób zapewniający przejrzystość, równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz z uwzględnieniem okoliczności mogących mieć wpływ na jego udzielenie. Stosując zasadę równego traktowania podmiotów podmiot udzielający zamówienia bierze pod uwagę cel udzielenia zamówienia, którym jest aktywizacja osób mających miejsce zamieszkania na obszarze SSR.

Biorąc pod uwagę powyższe, publiczni zamawiający będą posiadali skuteczne narzędzia do wsparcia działalności podmiotów ekonomii społecznej oraz organizacji pozarządowych na obszarze rewitalizacji. Zlecanie konkretnych zadań publicznych na obszarze rewitalizacji tym podmiotom nie tylko wspierać będzie ich funkcjonowanie, ale także prowadzić do osiągnięcia istotnych efektów w wymiarze społecznym w odniesieniu do osób wychodzących z wykluczenia (którym praca przy realizacji zadań publicznych może przywracać poczucie własnej wartości czy lepiej integrować ich z tożsamością miejsca zamieszkania).

Także poza obszarem rewitalizacji zamawiający publiczni posiadają możliwość osiągnięcia przy okazji zlecenia zamówień publicznych dodatkowych celów z zakresu polityki społecznej. I takie działania powinny również być wdrażane przy okazji realizacji GPR w Starachowicach (którego obszar oddziaływania nie musi ograniczać się wyłącznie do przestrzennego zasięgu obszaru rewitalizacji). Służyć temu będą tzw. klauzule społeczne. Art. 22 ustawy PZP pozwala zamawiającemu ograniczyć krąg podmiotów, które będą konkurować o zamówienie. Może on zastrzec, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz inni wykonawcy, których działalność obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, a więc m.in. osób niepełnosprawnych, bezrobotnych i poszukujących pracy, bezdomnych. Natomiast art. 29 ust. 4 ustawy pozwala zamawiającemu określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, które mogą obejmować aspekty gospodarcze, środowiskowe, społeczne, związane z innowacyjnością lub zatrudnieniem, m.in. dotyczące zatrudnienia bezrobotnych, młodocianych, osób niepełnosprawnych.

Klauzule społeczne w rewitalizacji będą wprowadzane dwutorowo: poprzez szkolenia kompetencyjne wszystkich pracowników odpowiadających za tworzenie merytoryczne i techniczne dokumentacji przetargowych oraz zarządzeniem Prezydenta. W ramach okresowych ewaluacji GPR przedstawiane będą dane dotyczące wykorzystania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych i ich efektów.

Niezależnie od klauzul społecznych oraz rozwiązań szczególnych wprowadzonych Ustawą o rewitalizacji zamówienia publiczne zlecane w ramach realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji powinny być formułowane w taki sposób, aby jak najpełniej przyczyniać się do osiągnięcia celów programów. W każdym indywidualnym przypadku oznaczać to będzie co innego, ale jako ogólne wytyczne przyjąć należy:

- dążenie do jak najczęstszego wyłaniania wykonawców zamówień wymagających znaczącego wkładu kreatywności (np. projekty urbanistyczne lub architektoniczne, ale nie tylko) w procedurach, w których głównym kryterium oceny będzie jakość, funkcjonalność i oryginalność oferowanego przedmiotu zamówienia (np. w procedurach konkursowych),

- takie formułowanie opisu przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert (w ramach obowiązujących przepisów), aby na jego realizacji w jak największym stopniu mogła skorzystać lokalna gospodarka i mieszkańcy (np. poprzez stosowanie kryterium wpływu sposobu wykonania zamówienia na rynek pracy w Starachowicach).

3.3.6. Inne szczególne uregulowania ustawy o rewitalizacji do ujęcia GPR

Na podstawie art. 68 ust. 1 pkt. 12 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Prezydent Miasta ma możliwość udzielenia bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości na cele realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Przepis dotyczy wyłącznie nieruchomości przeznaczonych na cele realizacji „głównych” przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w GPR (czyli tych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt. 5 lit a). Określenie dopuszczalnej bonifikaty następuje w uchwale rady gminy, stanowiącej akt prawa miejscowego, a ostatecznie o zastosowaniu bonifikaty decyduje Prezydent Miasta.

Aktualnie nie zidentyfikowano przedsięwzięcia rewitalizacyjnego w GPR, którego realizacja wymagałaby lub uzasadniała zastosowanie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości. Jeśli jednak sytuacja w tym zakresie uległaby zmianie, wówczas Rada Miejska podejmie odpowiednią uchwałę.

Dla pobudzenia ruchu inwestycyjnego na obszarze rewitalizacji Rada Miejska może uchwalić dla nieruchomości niezabudowanych położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy podniesienie stawki podatku od nieruchomości. Może to nastąpić, jeżeli od dnia wejścia w życie planu miejscowego upłynął okres 4 lat (gdy plan miejscowy obowiązuje w momencie wejścia w życie uchwały o wyznaczeniu obszaru rewitalizacji okres 4 lat rozpoczyna bieg wraz z wejściem w życie tej uchwały), a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego, Ustawa o rewitalizacji ustala maksymalną wartość stawki podatku rocznie na 3 zł od 1 m² powierzchni.

O ewentualnym zastosowaniu powyższego rozwiązania zadecyduje Rada Miejska w odpowiednim momencie po uwzględnieniu bieżącej sytuacji na rynku inwestycyjnym w Starachowicach oraz treści planów miejscowych (a także stanu ich uchwalania lub zmian).

3.3.7. Przypisanie kierunków działań do poszczególnych celów szczegółowych

Co do zasady wskazane poniżej kierunki działań dotyczą obszaru rewitalizacji. Jeśli dopuszcza się realizację działań poza obszarem rewitalizacji lub chodzi o działania będące elementem szerszych działań o zasięgu ogólnomiejskim, zostanie to zaznaczone przy opisie konkretnych przedsięwzięć wraz z niezbędnym uzasadnieniem. Jak wskazuje art. 15 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji, przedsięwzięcia rewitalizacyjne mogą być realizowane również poza obszarem rewitalizacji, jeżeli wynika to z ich specyfiki. Oznacza to, że w przypadku umieszczania w programie przedsięwzięć spoza obszaru rewitalizacji powinno w nim także zostać zamieszczone wyjaśnienie tej specyfiki uzasadniającej lokalizację przedsięwzięcia. Co do zasady przypadki takie dotyczyć będą następujących sytuacji:

- przedsięwzięcia mające prowadzić do pożądaných zmian na obszarze rewitalizacji mają charakter liniowy lub sieciowy i realizacja ich tylko w granicach obszaru rewitalizacji nie przyniesie oczekiwanego efektu,
- działania „miękkie” służące mieszkańcom obszaru rewitalizacji lokalizowane są poza tym obszarem z uwagi na to, że obiekty w których te działania mają/mogą być podejmowane położone są poza granicami obszaru,
- zaplanowane działania na terenie obszaru rewitalizacji są de facto częścią całościowych zmian w określonej sferze na terenie całego miasta i wydzielanie odrębnego przedsięwzięcia dotyczącego wyłącznie obszaru rewitalizacji byłoby nieracjonalne, nieefektywne, niezrozumiałe dla mieszkańców czy wręcz obniżałoby skuteczność kompleksowego działania.

Lista przewidywanych kierunków działań			
Cele szczegółowe, do których przypisane są kierunki działań	Kierunek działań	Zjawiska problemowe, do których się odnosi kierunek działań	Potencjały rozwojowe do wykorzystania
C1.1	D1 Urządzanie przyjaznych i funkcjonalnych podwórek i bezpośredniego otoczenia budynków mieszkalnych.	Z7 Z9 Z33 Z34	R14 R16
C1.1 C1.3 C2.4 C3.3	D2 Respektowanie, promowanie i wdrażanie zasad projektowania uniwersalnego.	Z5 Z25 Z30 Z31 Z32 Z35	R5 R15
C1.2 C1.4	D3 Modernizacja i rozwój (budowa i pozyskanie nowych lokali mieszkaniowych) gminnego zasobu mieszkaniowego.	Z7 Z35 Z37 Z38	R14
C1.1 C1.2	D4 Działania na rzecz czystszej powietrza w Starachowicach, w tym termomodernizacja zabudowy mieszkaniowej oraz wymiana przestarzałych źródeł ciepła na nowoczesne urządzenia grzewcze.	Z23 Z24 Z26 Z33 Z36	R15 R16
C1.3	D5 Wsparcie instytucji oferujących usługi publiczne w celu doskonalenia poziomu tych usług.	Z10 Z15 Z25	R18
C1.3	D6 Budowa/modernizacja instytucji oferujących usługi publiczne w celu zapewnienia optymalnej dostępności do tych usług.	Z25	R7 R18

C1.1 C1.3 C1.5 C3.1 C3.3	D7 Budowa nowych ulic, przestrzeni publicznych, ciągów pieszych, dróg rowerowych służących poprawie struktury przestrzennej, a także poprawiających dostępność do instytucji oferujących usługi społeczne.	Z25 Z31 Z32 Z34	R15
C1.2 C1.4	D8 Tworzenie warunków (w tym ewentualne wsparcie) dla powstawania nowych mieszkań (lub podnoszenia standardu istniejących) o zróżnicowanym standardzie i w zróżnicowanych formułach własnościowych.	Z7 Z26 Z35 Z38	R13
C1.4	D9 Wsparcie organizacyjne dla innowacyjnych inicjatyw służących zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych.	Z7 Z35 Z37	R13
C2.1	D10 Ustanowienie i wsparcie instytucji/organizacji dbających o aktywizację i integrację wykluczonych.	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z12 Z13	R2 R3 R11 R18
C2.1	D11 Budowa, modernizacja, urządzenie miejsc (siedzib) dla działania instytucji/organizacji dbających o aktywizację i integrację wykluczonych.	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z14	R2 R3 R11 R18
C2.2	D12 Wsparcie organizacyjne, merytoryczne, rzeczowe przy tworzeniu się i działaniu organizacji pozarządowych lub podmiotów ekonomii społecznej.	Z12 Z13 Z14	R2 R3 R11

C2.2 C4.2	D13 Stosowanie rozwiązań w konkursach, zamówieniach, zleceniach organizowanych/udzielanych przez władze publiczne w Starachowicach przyczyniających do realizacji celów GPR (np. służące aktywizacji zawodowej, promujące obszar rewitalizacji).	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z13 Z14	R2 R3 R9
C2.3 C2.5	D14 Tworzenie atrakcyjnej i zróżnicowanej oferty w zakresie spędzania czasu wolnego adresowanej do dzieci i młodzieży.	Z6 Z8 Z11 Z15 Z17	R2 R3 R4 R6 R11
C2.4	D15 Tworzenie oferty działań integrujących i aktywizujących seniorów i osoby niepełnosprawne, w tym minimalizowanie barier i trudności wynikających z wieku lub stanu zdrowia.	Z5 Z9 Z11 Z15	R3 R5 R11
C2.3 C2.5	D16 Budowa, modernizacja, remont obiektów kultury lub sportu (w tym obiektów na wolnym powietrzu służących dzieciom lub młodzieży) zapewniających integrację mieszkańców.	Z8 Z11 Z15 Z16 Z17 Z25 Z34	R4 R7 R17 R18
C2.5	D17 Wykorzystanie potencjału szkół i przedszkoli do działań służących integracji mieszkańców.	Z6 Z8 Z11 Z15 Z18	R6
C2.5	D18 Podejmowanie działań edukacyjnych służących dzieciom i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym.	Z6 Z8 Z11 Z15 Z17 Z18	R2 R3 R4 R6

C3.1	D19 Działania planistyczne prowadzące do powstania szczegółowych koncepcji programowo-funkcjonalnych oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego kształtujących nowoczesną i przyjazną przestrzeń śródmiejską na obszarze rewitalizacji.	Z25 Z34	R10 R13
C3.1	D20 Realizacja inwestycji publicznych i prywatnych wpisujących się w ramy określone przez koncepcje programowo-funkcjonalne oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego kształtujących nowoczesną i przyjazną przestrzeń śródmiejską.	Z25 Z34	R8 R10 R13
C3.2	D21 Działania organizacyjno-legislacyjne (a następnie egzekucyjne) w celu ustanowienia i stosowania regulacji, wzorców, dobrych praktyk w Starachowicach w zakresie eksponowania reklamy, małej architektury, ogrodzeń, infrastruktury transportowej.	Z34	R1 R14 R17
C1.1 C3.2	D22 Ochrona i rozwój zielono-błękitnej infrastruktury miejskiej (zieleń i woda).	Z23 Z24 Z33	R9 R12 R14 R16
C3.1 C3.2	D23 Ochrona i przywracanie świetności wartościowym obiektom na terenie obszaru rewitalizacji.	Z32 Z36	R1 R17

C3.2	D24 Działania edukacyjno-promocyjne kształtujące świadome postawy w odniesieniu do dbania o ład przestrzenny i ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym dziedzictwa najnowszej historii miasta (np. modernistycznej zabudowy Starachowic, przyfabrycznych zespołów mieszkaniowych, dawnego Szpitala).	Z34 Z38	R1 R6 R8 R17 R18
C3.3	D25 Zapewnianie dobrej dostępności do transportu publicznego (drogi dojazdu po najkrótszych trasach) w obszarze rewitalizacji.	Z28 Z30 Z31 Z32	R15
C3.3	D26 Zapewnianie atrakcyjnej oferty (trasy, częstotliwość kursowania, taryfy) transportu publicznego obsługującego obszar rewitalizacji.	Z25 Z29 Z31	R15
C3.3	D27 Stwarzanie sprzyjających warunków dla przemieszczania się pieszo lub rowerem, w tym poprzez poszerzenie grona osób korzystających / mogących korzystać z przemieszczania się rowerem.	Z9 Z29 Z31 Z32	R15
C3.4 C4.2	D28 Stworzenie spójnej koncepcji systemu wspierania nowych i rozwijających się mikroprzedsiębiorstw prowadzonych przez mieszkańców Starachowic.	Z1 Z2 Z28	R8 R10
C3.4	D29 Stworzenie estetycznych przestrzeni tematycznych do ciągłego lub cyklicznego handlu targowiskowego i ulicznego.	Z19 Z20 Z25 Z26	R8 R10

C3.5	D30 Budowa, modernizacja (w tym termomodernizacja), tworzenie (zmiana funkcji) publicznych obiektów o charakterze centrotwórczym.	Z15 Z16 Z20 Z25	R1 R10 R11 R14
C3.5	D31 Tworzenie sprzyjających warunków dla powstawania niepublicznych obiektów o charakterze centrotwórczym, a także innych mających charakter atrakcji lub „magnesu” o znaczeniu ponadlokalnym.	Z10 Z15 Z21 Z25 Z27	R1 R8 R10 R13 R19
C4.1	D32 Nawiązanie współpracy z podmiotami Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR).	Z1 Z2 Z3 Z22 Z27	R11 R18
C3.4 C4.2	D33 Dążenie do zapewnienia tzw. „tenant mix” na obszarze - wspieranie lokalizowania pożądaných lub brakujących rodzajów działalności handlowej lub usługowej.	Z21 Z23 Z27 Z28	R8 R10
C1.5 C2.3 C2.5 C4.2	D34 Animowanie lub organizowanie wydarzeń i akcji integrujących społeczność lub wspierających przedsiębiorców na obszarze rewitalizacji, takich jak wydarzenia kulturalne, rekreacyjno-wypoczynkowe, sportowe, cykliczne jarmarki, targi tematyczne, giełdy, pikniki itp.	Z15 Z21 Z22 Z28	R4 R8 R10 R12 R13
C2.3 C3.2	D35 Wspieranie poprawy estetyki siedzib lokali handlowych, usługowych, gastronomicznych (we współpracy z lokalnymi artystami, organizacjami).	Z21 Z27 Z28 Z38	R2 R4 R8

C4.3	D36 Stała współpraca z przedsiębiorstwami (zwłaszcza działającymi w SSE) w zakresie przygotowania kadr w poszukiwanych specjalnościach.	Z 1 Z 20	R 1 R 11
C2.1 C2.2 C4.3	D37 Kompleksowe przedsięwzięcia na rzecz przywracania na rynek pracy osób długotrwale bezrobotnych (podniesienie lub zdobycie kwalifikacji, umiejętności miękkie, aktywne poszukiwanie pracy itd.).	Z1 Z2 Z3	R3 R9 R11

3.4. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych

3.4.1. Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

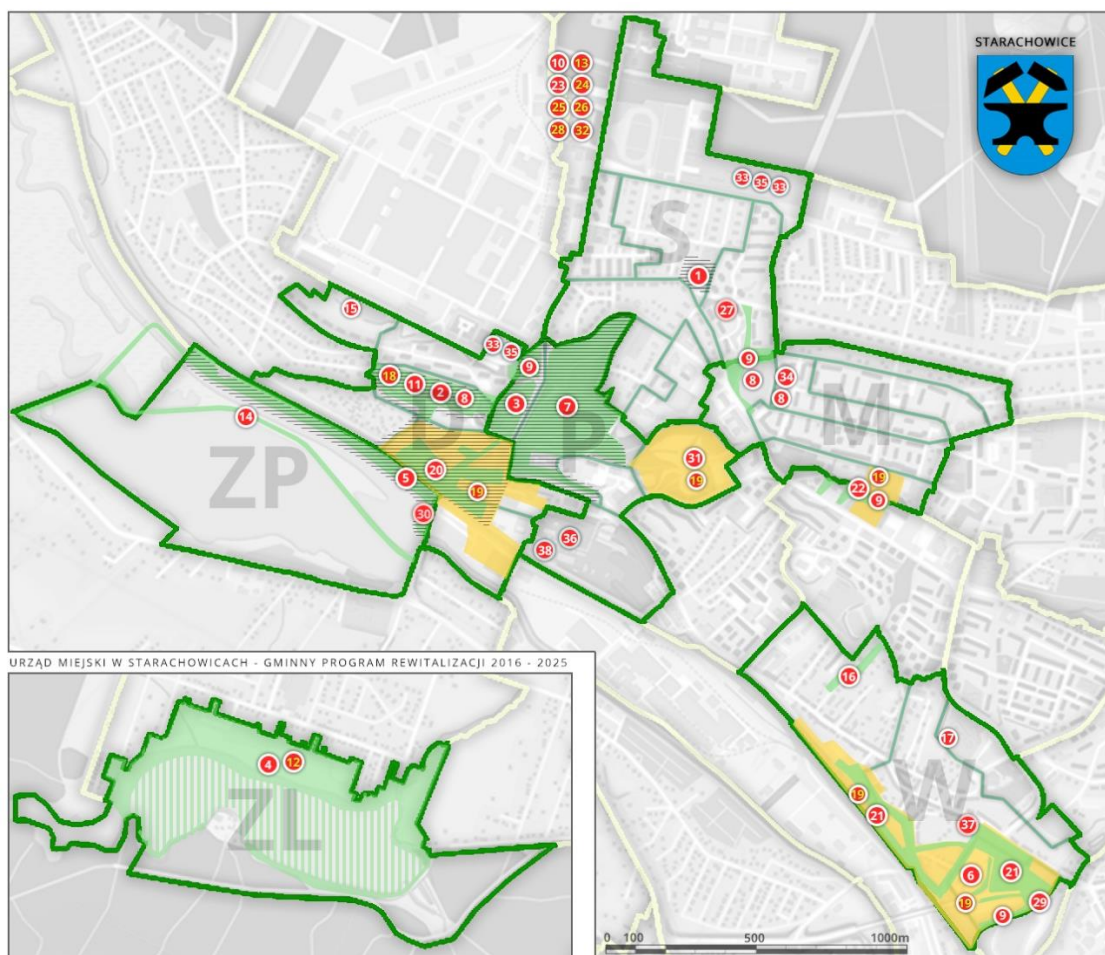
Poniżej zestawiono listę projektów, które zakwalifikowano jako kluczowe do zrealizowania w celu osiągnięcia celów programu rewitalizacji. Z uwagi na zróżnicowaną dojrzałość wymienionych poniżej przedsięwzięć nie we wszystkich przypadkach są dostępne szczegółowe dane. W niektórych wypadkach dopiero dalsze działania w ramach realizacji GPR doprowadzą do uszczegółowienia kształtu, zakresu, wartości, a nawet lokalizacji przedsięwzięcia.

Zestawienie projektów w zasadniczej części powstało jako wynik metodycznych poszukiwań odpowiedzi (służących realizacji celów, mieszczących się w wyznaczonych kierunkach działań) na zjawiska problemowe zidentyfikowane w diagnozie. Dodatkowo zostało ono uzupełnione propozycjami przedsięwzięć, które zostały zgłoszone w konsultacjach społecznych i zakwalifikowano je jako wykonalne i wzmacniające szanse na osiągnięcie celów programu. Warto zwrócić uwagę, że jako wykonawców poszczególnych przedsięwzięć wskazano różne podmioty, publiczne i prywatne. Dla wielu projektów z listy finansowanie nie jest wciąż zapewnione, także z tego powodu, że niektóre z przedsięwzięć wymagać będą w ramach realizacji GPR doprecyzowania i określenia ostatecznego kształtu i zakresu.

Z powyższych względów nie można przyjąć, że umieszczenie przedsięwzięcia na poniższej liście stanowi gwarancję jego realizacji. W tym wymiarze GPR stanowi swoistą umowę społeczną – uzgadniając GPR (uchwalany przez Radę Miejską) interesariusze zobowiązują się do konsekwentnych i długofalowych działań na rzecz zrealizowania programu w kształcie

zaplanowanym w treści GPR. Urząd Miejski ma tutaj niewątpliwie kluczową rolę, niemniej jednak nie jest jedynym graczem. Pełna determinacja, stałe zaangażowanie i umiejętność współpracy ze strony wszystkich interesariuszy dają nadzieję, że warunki wspomnianej umowy społecznej zostaną dotrzymane, a przedsięwzięcia zaplanowane w GPR urzeczywistnione.

Ryc. 39. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne



projekty Gminego Programu Rewitalizacji dla gminy Starachowice 2016 - 2025

- projekt bazowy i inicjujący Starachowice OD nowa
 - projekty inwestycyjne - gminne i jednostek gminnych
 - projekty społeczne i planistyczne - gminne, jednostek gminnych i podmiotów współpracujących
 - projekty inwestycyjne - powiatowe i jednostek powiatowych
 - projekty inwestycyjne podmiotów prywatnych
 - podprojekty lub projekty częściowe
 - obszary projektów inwestycyjnych
 - obszary działań i projektów społecznych i planistycznych (przestrzennych)
- numery projektów przedstawione w rejonie lokalizacji Urzędu Miejskiego odnoszą się do całego obszaru rewitalizacji

Źródło: Opracowanie własne

Projekt nr 0 (projekt bazowy i inicjujący)

Tytuł projektu	Starachowice OD nowa
Charakter przedsięwzięcia	przekrojowy
W ramach którego kierunku działań	w ramach wszystkich kierunków działań D 1 – D 38
Opis	Projekt w ramach konkursu dotacji Ministerstwa Rozwoju „Modelowa Rewitalizacja Miast”.
Zakres realizowanych zadań	Szereg działań służących przygotowaniu rewitalizacji (ze szczególną koncentracją na przedsięwzięciach z zakresu polityki społecznej) w Starachowicach w sposób stanowiący przykład dla innych samorządów.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	projekt dotyczy całego obszaru rewitalizacji
Szacowana wartość	2 805 380,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF
Prognozowane rezultaty	Sformułowanie GPR oraz działania przygotowawcze (analizy, studia, dokumentacja techniczna, itp.) dla kilku kluczowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
Sposób oceny rezultatów	W ramach oceny postępów i skuteczności GPR.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	wszystkie przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Projekt nr 1

Tytuł projektu	Stworzenie lokalnego „Impact Hub’u” z kluczowym elementem Centrum Społecznej Odpowiedzialności Biznesu z przebudową i adaptacją budynku Pałacyku wraz z otoczeniem
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D13 D16 D24 D33
Opis	Głównym celem Lokalnego Impact Hub’u (LIH) będzie stworzenie przestrzeni dla współdziałania, integracji, wymiany doświadczeń i wzajemnego uczenia się od siebie przedsiębiorców, NGO, liderów społecznych, artystów, młodzieży. LIH ma łączyć potencjały, które wspólnie będą oddziaływać bezpośrednio na obszar rewitalizowany. Docelowo mieszkańcy Osiedla Wzgórze będą ściśle współpracować z LIH w celu realizacji ich pomysłów i aktywizacji zawodowej. LIH może stać się miejscem rozwoju społecznych start-upów. Przedsiębiorcy przekażą NGO doświadczenia biznesowe, NGO uwrażliwią biznes na działania społeczne. LIH będzie ukierunkowany w swoich działaniach na współpracę z os. Wzgórze oraz na wsparcie procesu rewitalizacji. Utworzenie LIH odpowiada na zdiagnozowane problemy: niskiej aktywności NGO i niskiego zaangażowania biznesu w działania społeczne, braku miejsca spotkań NGO.

Jednym z pierwszych etapów tworzenia struktur LIH będzie Utworzenie Centrum Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CCSR), do którego zaproszeni zostaną m.in. pracodawcy ze Starachowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Przedsiębiorcy dysponują miejscami pracy, kapitałem oraz wytwarzanymi produktami. Lokalne firmy do tej pory w niewielkim stopniu angażowały się w działalność społeczną. Należy to zmienić i pokazać im korzyści płynące z pracy na rzecz lokalnej społeczności. Dzięki CCSR zostaną również zdiagnozowane miejsca pracy jakimi dysponują przedsiębiorcy, a przy współpracy z organizacją z os. Wzgórze mieszkańcy mogą zostać przekwalifikowani do potrzeb przedsiębiorców.

LIH zostanie zlokalizowany w zabytkowym Pałacyku, który zostanie wyremontowany i adaptowany na ten cel. Lokalizacja LIH z CCSR podyktowana jest „zasadą spotkania w połowie drogi”. Pałacyk jest budynkiem leżącym w pobliżu osiedla Wzgórze i poza SSE. Jest obiektem neutralnym, pozwalającym poczuć się komfortowo zarówno przedsiębiorcom (których w obszar rewitalizacji należy wprowadzać małymi krokami) oraz mieszkańcom, którzy w pewnym momencie powinni zacząć wychodzić z osiedla do ludzi, otwierać się na miasto i jego mieszkańców. Mieszkańcy stopniowo zostaną włączeni

w działania Centrum CSR.

Zakres realizowanych zadań	Włączenie przedsiębiorców w proces rewitalizacji oraz współpraca na linii biznes – NGO – mieszkańcy osiedla, będzie realizowana za pomocą następujących działań: – przeprowadzenie badań wśród NGO oraz przedsiębiorców, – opracowanie oferty oraz biznes planu LIH, – opracowanie koncepcji działania Centrum CSR, – działania na rzecz lokalnej społeczności,. – powstanie miejsca (wraz z koncepcją działania) gdzie wskazane grupy mogą się spotykać i wzajemnie na siebie oddziaływać. Zanim mieszkańcy osiedla staną się aktywną częścią LIH, ze względu na duży stopień degradacji społecznej potrzebna jest organizacja/institucja (w ramach Projektu nr 11) która będzie umiejscowiona na osiedlu i stanie się pierwszym krokiem do aktywizacji społeczno-zawodowej. Zaktywizowani mieszkańcy osiedla tworzący grupy formalne/niefORMALNE będą mogli bezpośrednio skorzystać ze wsparcia LIH. Ich pomysły i projekty zostaną skonsultowane z innymi bardziej doświadczonymi organizacjami, otrzymają wsparcie eksperckie i doradztwo.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice we współpracy z biznesem i NGO
Położenie w jednostce urbanistycznej	S
Lokalizacja szczegółowa	ul. Konstytucji 3 Maja 15

Szacowana wartość	3 679 580,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Rezultatem jest powołanie LIH jako sprawnie działającego centrum wsparcia dla działań inicjatyw lokalnych, współpracy z biznesem i działań na rzecz szeroko rozumianej aktywności zawodowej. Wynik będzie mierzony poprzez: – uruchomienie i utrzymanie działania grupy realizującej projekty w rejonie obszaru rewitalizacji, w tym Osiedla Wzgórze (powiązanie z projektem nr 11), wskaźniki obejmują czas funkcjonowania (liczba miesięcy, wskaźnik oczekiwany = 36), – inicjatywy zrealizowane w mieście w wyniku funkcjonowania LIH (liczba inicjatyw, wskaźnik oczekiwany = 5), – liczba projektów i inicjatyw zrealizowanych w formule partnerstw z przedsiębiorcami w tym w formule CSR, wskaźnik oczekiwany: 5.
Sposób oceny rezultatów	Podsumowanie działań w formie corocznego raportu LIH.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	projekt nr 11 (w ramach podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych) oraz projekt typ M (w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych)

Projekt nr 2

Tytuł projektu	Przebudowa obiektów mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej szansą na rewitalizację Osiedla Wzgórze
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D1 D2 D3 D4 D23
Opis	Kompleksowe przedsięwzięcie nakierunkowane na poprawę warunków zamieszkania na Osiedlu Wzgórze we wszystkich wymiarach: od poprawy jakości substancji mieszkaniowej z uwzględnieniem optymalnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej oraz z elementami „smart meteringu” itp., przez funkcjonalne i nowoczesne zagospodarowanie podwórek oraz przestrzeni publicznych, włączenie mieszkańców w projektowanie przestrzeni wspólnych a następnie w zarządzanie i dbanie o nie, po uzupełnienia zabudowy o nowe budynki mieszkalne (m.in. w celu dążenia do zapewnienia tzw. „miksu społecznego”).
Zakres realizowanych zadań	Zagospodarowanie podwórz, remont budynków, zainstalowanie elementów małej architektury itp.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice (możliwa współpraca z podmiotem zewnętrznym)
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	ul. Robotnicza, ul. Widok
Szacowana wartość	18 800 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF

Prognozowane rezultaty	– Rezultatem przedsięwzięcia będzie zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, poprawa warunków zamieszkania w tym obniżenie kosztów utrzymania budynków i jakości otoczenia. Rezultatem będzie zmniejszenie zużycia energii o nie mniej niż 25% wobec stanu wyjściowego dla obiektów przy ul. Robotniczej i ul. Widok (w wyniku kompleksowej termomodernizacji, obejmującej w miarę potrzeb określonych w audycie w szczególności takie działania jak: wymiana okien, docieplenie przegród, instalacja urządzeń pozwalających na sterowanie zużyciem energii, instalacja urządzeń związanych z generowaniem energii). – Zorganizowanie działań związanych z poprawą podwórzy w formie partycypacyjnej.
Sposób oceny rezultatów	Raport powykonawczy, pomiary zużycia energii na ogrzewanie i cwu po wykonaniu termomodernizacji/modernizacji, raport podsumowujący wyniki projektu poprawy podwórek i realizacja przebudowy, badanie społeczne mieszkańców tej części obszaru (uzyskanie pozytywnej opinii mieszkańców na pytanie oceniające poprawę ich jakości zamieszkania wynik odpowiedzi na poziomie co najmniej 50%, przy próbie co najmniej 100 mieszkańców).
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 8, 11 i 18

Projekt nr 3

Tytuł projektu	Modernizacja Starachowickiego Centrum Kultury wraz z zagospodarowaniem otoczenia
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny, przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2 D6 D7 D15
Opis	Całościowe przedsięwzięcie ukierunkowane na dostosowanie Starachowickiego Centrum Kultury (SCK) do potrzeb wszystkich grup wiekowych (z uwzględnieniem projektowania uniwersalnego) oraz na umożliwienie pełnienia funkcji miejsca różnorodnej aktywności kulturalnej (również społecznej i edukacyjnej). Ponadto projekt przewiduje funkcjonalne zagospodarowanie terenu wokół SCK z akcentem na przyjazność i wielofunkcyjność, a także na wysokie walory architektoniczno-urbanistyczne tego ważnego miejsca.
Zakres realizowanych zadań	Modernizacja wnętrza budynku, które nie było remontowane od lat 40 XX w. Zagospodarowanie przestrzeni wokół SCK.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	Starachowickie Centrum Kultury, ul. Radomska 21
Szacowana wartość	9 500 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.

Prognozowane rezultaty	– Prognozowanym rezultatem jest zwiększenie udziału mieszkańców w ofercie SCK w wyniku zrealizowanego remontu oraz poprawy oferty. – Poprawa dostępności budynku, zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego. – Ogólny wzrost odwiedzających o 30% w stosunku do stanu przed remontem i reorganizacją SCK, w okresie 3 lat po remoncie. – Wzrost, wśród liczby odwiedzających, dzieci i młodzieży w imprezach (liczba odwiedzających w grupach wiekowych do 12 lat, od 13 - 18 lat oraz młodych dorosłych 18-24 o 20%), w okresie 3 lat po remoncie. – Wzrost poprawy oceny oferty kulturalnej SCK, (co najmniej 60% ocen pozytywnych) wśród korzystających z SCK, badanie wykonane nie później niż 3 lata po remoncie obiektu.
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdania z działalności SCK, audyt dostępności budynku dla osób z ograniczoną mobilnością w tym seniorów, badanie opinii uczestników SCK.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 2 oraz projekt typ M

Projekt nr 4

Tytuł projektu	Podniesienie atrakcyjności turystycznej Miasta Starachowice poprzez wykorzystanie potencjału Zalewu Lubianka
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D15 D17 D35
Opis	Całościowe zagospodarowanie brzegów Zbiornika Lubianka dla zwiększenia potencjału turystycznego miasta. Nowoczesne i atrakcyjne architektonicznie zagospodarowanie spowoduje optymalne wykorzystanie potencjału turystycznego bardzo czystego akwenu Lubianka. Zagospodarowanie Zbiornika zachęci do spędzania tam wolnego czasu (nie tylko w sezonie letnim) przez mieszkańców całego regionu. Dodatkowym celem (i komplementarnym przedsięwzięciem społecznym o dużym znaczeniu do celów rewitalizacji) jest stworzenie tam bazy spółdzielni socjalnej, która zajmować się będzie m.in. obsługą tego terenu. Zwiększona liczba użytkowników tego obiektu wpłynie na utworzenie co najmniej kilku miejsc pracy (nie tylko sezonowych) w gastronomii i usługach.
Zakres realizowanych zadań	Zagospodarowanie plaż, przystań, wyciąg do nart wodnych, zespół budynków przy plaży, miejsca na grille i ognisko (altany, ławki, stoliki), mała scena, kino letnie, plac zabaw dla dzieci, siłownia plenerowa, boiska sportowe (siatkówka, badminton),

	pomieszczenia gospodarcze, zabudowa handlowo-usługowa, ścieżki pieszo-rowerowe, latarnie, mosty, modernizacja zapory.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	ZL
Lokalizacja szczegółowa	Zbiornik Wodny Lubianka
Szacowana wartość	10 000 000,00 zł
Prognozowane rezultaty	Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF. Stworzenie miejsca, które (również z racji małej liczby takich miejsc w regionie) zyska markę jednego z najważniejszych miejsc rekreacji i rozrywki w regionie.
Sposób oceny rezultatów	Badania ankietowe wśród mieszkańców Starachowic/ powiatu/ województwa świętokrzyskiego. Badania liczby odwiedzających Lubiankę w sezonie letnim. Miernikiem rezultatu będzie wzrost wyrażony liczbą odwiedzających nowy obiektu oraz wzrost rozpoznawalności zalewu Lubianka jako celu wyjazdów (potwierdzony wynikami badań użytkowników).
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 12

Projekt nr 5

Tytuł projektu	Nadanie nowych funkcji północnej linii brzegowej Zalewu Pasternik kluczem do przeprowadzenia modelowej rewitalizacji miasta
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D23 D32
Opis	Projekt ten będzie znaczącą częścią kompleksowego przekształcenia terenu Starachowice Dolne. Projekt przewiduje kontynuację działań ukierunkowanych na uporządkowanie brzegów Pasternika i dotyczyć będzie zapewnienia przyjaznej i wielofunkcyjnej przestrzeni przyciągającej mieszkańców oraz stanowiącej jedną z estetycznych wizytówek miasta. Zagospodarowanie umożliwiające prowadzenie działalności rekreacyjnej, gastronomicznej (duży potencjał ze względu na bliskość węzła komunikacyjnego), sportowej (niektóre sporty wodne) może przyczynić się do stworzenia nowych miejsc pracy, a także do umożliwienia mieszkańcom obszaru rewitalizacji korzystania z wysokiej jakości przestrzeni publicznej. W ramach projektu przewiduje się także stworzenie stałej ścieżki dydaktycznej dotyczącej znaczenia wody w mieście oraz adaptacji do zmian klimatu.
Zakres realizowanych zadań	Uporządkowanie brzegu Zbiornika Pasternik, utworzenie ścieżek rowerowych, altan, pergoli i in. wyznaczenie miejsc do wypoczynku – grillowania, ustawienia leżaków, zamontowania hamaków itp.

Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	ZP
Lokalizacja szczegółowa	Północna linia brzegowa Zalewu Pasternik
Szacowana wartość	3 500 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	– Poprawa atrakcyjności miejsca, przekładająca się na powstawanie stałych i sezonowych punktów gastronomicznych i usługowych. – Zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie gospodarowania wodą oraz kreowanie zachowania i postaw prośrodowiskowych.
Sposób oceny rezultatów	Miernikiem rezultatu jest realizacja i utrzymanie w rejonie Zbiornika w okresie co najmniej 2 lat, co najmniej dwóch działalności gospodarczych związanych z tą lokalizacją (gastronomiczną, sportową), może to być działalność sezonowa (operująca w sezonie letnim). Miernikiem rezultatu w zakresie świadomości ekologicznej jest wykorzystanie infrastruktury edukacyjnej dla co najmniej 4 aktywności dzieci i młodzieży szkolnej rocznie (lekcji, spacerów edukacyjnych), związanej z edukacją dotyczącą ochrony środowiska i roli wody w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 2 i 12 oraz projekt typ N

Projekt nr 6

Tytuł projektu	Modernizacja targowiska miejskiego w Starachowicach
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D23
Opis	Projekt obejmuje unowocześnienie i zwiększenie funkcjonalności targowiska miejskiego. Pozwoli to na uczynienie tego miejsca atrakcyjnym dla różnych grup społecznych Starachowic (dzięki możliwościom organizowania targów tematycznych i sezonowych, „śniadaniowych”, giełd, wydarzeń cyklicznych).
Zakres realizowanych zadań	Remont nawierzchni targowiska, ustawienie straganów, ławek, stolików oraz pomieszczeń gospodarczych.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	W
Lokalizacja szczegółowa	ul. Targowa 3
Szacowana wartość	2 900 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Prognozowanym rezultatem jest modernizacja targowiska oraz zwiększenie jego dostępności dla użytkowników. Oczekiwane rezultaty projektu to: zachowanie i zwiększenie (co najmniej o 5%) dotychczasowej liczby dzierżawców przestrzeni handlowych

	targowiska oraz organizację dodatkowych imprez cyklicznych (wydarzeń typu targi tematyczne i sezonowe związanych z profilem targowiska przez działające na nim podmioty, w szczególności spółdzielnię socjalną) w okresie 3 lat po remoncie. Zwiększenie dostępności targowiska dla osób z ograniczoną mobilnością.
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdania dotyczące liczby najemców targowiska, audyt dostępności dla osób o ograniczonej mobilności.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 12

Projekt nr 7

Tytuł projektu	Zagospodarowanie Parku Miejskiego w Starachowicach						
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy, techniczny						
W ramach którego kierunku działań	D2	D15	D16	D17	D23	D31	D35
Opis	Kompleksowe przedsięwzięcie na rzecz stworzenia z Parku Miejskiego w Starachowicach miejsca spędzania wolnego czasu oraz aktywności rekreacyjnej i sportowej wszystkich grup mieszkańców. Stworzenie przestrzeni i obiektów umożliwiających wielofunkcyjne wykorzystanie Parku. Poprawa bezpieczeństwa w Parku, poprawa atrakcyjności i dostępności dla seniorów, rodziców z małymi dziećmi oraz wyposażenie w hotspot Wi-Fi. Ponadto przestrzeń Parku będzie wykorzystywana do wydarzeń plenerowych, happeningów, akcji np. „parkowa biblioteka”/ booksharing i wielu innych. Przedsięwzięcie obejmować będzie również stworzenie miejsc do prowadzenia działalności gastronomicznej. Przewiduje się także utworzenie przestrzeni do prowadzenia ogrodów warzywnych, ziołowych, itp. Ze względu na występowanie osuwisk w razie konieczności wykonane zostanie pełne rozpoznanie geologiczne.						
Zakres realizowanych zadań	Remont i utworzenie nowych ciągów pieszo-komunikacyjnych odtworzenie amfiteatru, kino letnie, park linowy, tor saneczkowy, trasy biegowe, siłownia plenerowa, place zabaw, oświetlenie, ławki i inne miejsca do wypoczynku, miejsca przeznaczone dla małej gastronomii.						
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice						
Położenie w jednostce urbanistycznej	P						
Lokalizacja szczegółowa	Park Miejski im. Stefana Żeromskiego						
Szacowana wartość	8 000 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.						
Prognozowane rezultaty	Poprawa bezpieczeństwa w Parku. Poprawa możliwości spędzania czasu przez Starachowiczian (a zwłaszcza mieszkańców pobliskiego obszaru rewitalizacji). Zwiększenie kapitału społecznego i więzi między mieszkańcami. Stworzenie miejsc pracy (w gastronomii, dla						

	spółdzielni socjalnej). Poprawa zdrowia mieszkańców przez możliwości aktywnego spędzania czasu.
Sposób oceny rezultatów	Wskaźniki rezultatu obejmują: poczucie bezpieczeństwa oraz poczucie przynależności mieszkańców do Parku (miernik to liczba odpowiedzi na pytania dotyczące poczucia bezpieczeństwa w Parku w wyniku badania ankietowego - wykonanego 3 lata po zakończeniu projektu).
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 1 i 3

Projekt nr 8

Tytuł projektu	Termomodernizacja/modernizacja budynków użyteczności publicznej w Starachowicach – etap III – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D4
Opis	Termomodernizacja/modernizacja przedszkola nr 2, szkoły nr 9, budynków socjalnych przy ul. Robotniczej 4 i 14 oraz ul. Widok 8.
Zakres realizowanych zadań	Docieplanie ścian zewnętrznych i stropów, wymiana okien, wymiana lub modernizacja systemów grzewczych.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S
Lokalizacja szczegółowa	Oświatowa 2, Oświatowa 5 (dawniej Mrozowskiego)
Szacowana wartość	5 900 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Prognozowanym rezultatem działania ma być zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko i obniżenie kosztów utrzymania budynków oraz wzrost jakości otoczenia. Rezultatem będzie: wykonanie kompleksowej termomodernizacji (obejmującej w miarę potrzeb określonych w audycie w szczególności takie działania jak: wymianę okien, docieplenie przegród, instalację urządzeń pozwalających na sterowanie zużyciem energii, instalację urządzeń związanych z generowaniem energii) celem zmniejszenia zużycia energii o nie mniej niż 25% wobec stanu wyjściowego dla obiektów poddanych termomodernizacji.
Sposób oceny rezultatów	Audyty energetyczne i porównanie ich rezultatów z wynikami audytów sporządzonych przed termomodernizacją.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 2

Projekt nr 9

Tytuł projektu	Podniesienie jakości życia mieszkańcom poprzez rozwój zieleni miejskiej w Starachowicach – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji	
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy	
W ramach którego kierunku działań	D10	D23
Opis	Dzięki zwiększeniu powierzchni terenów zielonych, ich odnowieniu oraz uporządkowaniu staną się one atrakcyjną przestrzenią umożliwiającą spędzanie wolnego czasu mieszkańcom Miasta. Korzyści z realizacji projektu będą czerpać także turyści indywidualni, w tym przede wszystkim rodziny z dziećmi odwiedzające miasto i gminę. Projekt wpłynie pozytywnie na walory przestrzeni publicznej, zwiększając jej atrakcyjność w oczach potencjalnych przyszłych mieszkańców. Celem głównym projektu jest zahamowanie spadku powierzchni terenów zielonych oraz podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez rozwój terenów zieleni miejskiej w Starachowicach.	
Zakres realizowanych zadań	Zachowanie i wyeksponowanie zróżnicowanego ukształtowania terenu miasta, co zwiększy jego atrakcyjność. Wykonanie małej infrastruktury w postaci ławek. Zadbanie o tereny zielone. Przedmiotem projektu jest zagospodarowanie 5 obszarów zieleni zdegradowanej o pow. 7,52 ha, w tym na obszarze rewitalizacji. Zieleń przyuliczna oraz zieleń rekreacyjna.	
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice	
Położenie w jednostce urbanistycznej	W	M
Lokalizacja szczegółowa	Skwer Majówka, Skwer przy targowisku miejskim, Skwer Skałki-Centrum, Skwer przy Rondzie Kaczyńskiego	
Szacowana wartość	1 874 843,67 zł	
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie jakości przestrzeni publicznych, poprawa atrakcyjności miejsc spędzania czasu wolnego szczególnie przez seniorów, dzieci, młodzież. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.	
Sposób oceny rezultatów	Badania ankietowe wśród mieszkańców.	
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 6 oraz projekt typ N	

Projekt nr 10

Tytuł projektu	Optymalizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Starachowice – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji	
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, środowiskowy	
W ramach którego kierunku działań	D7	

Opis	Przedmiotem projektu jest wymiana zużytych opraw oświetleniowych, wymiana linii kablowych, wymiana słupów oraz montaż układów redukcji mocy i internetowych zegarów sterujących. Zadanie zostanie zrealizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020, Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimedialnej mobilności miejskiej.
Zakres realizowanych zadań	Szczegółowy zakres zadania zostanie określony po aktualizacji Programu Funkcjonalno - Użytkowego.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	aktualnie w trakcie ustalania
Szacowana wartość	1 197 600,00 zł (część projektu ogólnomiejskiego o łącznej wartości 12 000 000 zł) Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Oczekiwanym rezultatem jest zmniejszenie zużycia energii elektrycznej w związku z użytkowaniem systemu oświetlenia miejskiego. Lepsza efektywność oświetlenia ma zmniejszać negatywne oddziaływanie na środowisko.
Spóśób oceny rezultatów	Wyniki pomiarów zużycia energii elektrycznej związanej z utrzymaniem oświetlenia.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt typ L

Projekt nr 11

Tytuł projektu	Utworzenie (remont i adaptacja) „Społecznego Wzgórza” – miejsca pełniącego funkcję Centrum Aktywności Lokalnej oraz Aktywizacji Zawodowej, a także siedziby lokalnego stowarzyszenia
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D11 D12
Opis	Utworzenie miejsca pod nazwą „Społeczne Wzgórze”, w którym mieszkańcy rewitalizowanego osiedla zostaną objęci kompleksowym programem wsparcia (od diagnozy poprzez poradnictwo psychologiczne, prawne, gospodarcze, aktywizację społeczną po aktywizację zawodową). Poprzez szczegółowe badania kwalifikacji zawodowych mieszkańców będzie można kierować ich do konkretnych zakładów pracy bądź przekwalifikowywać zgodnie z oczekiwaniami pracodawców. Na zaawansowanym etapie projektu będzie można przeszkolić mieszkańców z zasad zakładania i funkcjonowania spółdzielni socjalnych. Jednym z elementów tworzenia organizacji będą wizyty studyjne zespołu ds. rewitalizacji do podobnie działających jednostek.

	„Społeczne Wzgórze” będzie synergicznie uzupełniało działania Lokalnego Impact Hub’u oraz Spółdzielni Socjalnej gospodarującej kompleksem nad Zalewem Lubianka.
Zakres realizowanych zadań	W celu realizacji przedsięwzięcia planuje się następujące działania: – stworzenie miejsca dla działania stowarzyszenia na Osiedlu Wzgórze (remont i adaptacja pomieszczeń), – wsparcie kompetencyjne i finansowe za pomocą środków gminy (np. mikrogranty czy inicjatywa lokalna) lub ze źródeł zewnętrznych, – stała współpraca z Zespołem i Komitetem Rewitalizacji oraz LIH, – badanie kompetencji zawodowych, – tworzenie podmiotów ekonomii społecznej,
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	Przekształcenie jednego z budynków gospodarczych na osiedlu Wzgórze
Szacowana wartość	800 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Prognozowanym rezultatem projektu jest aktywizacja mieszkańców osiedla Wzgórze i utworzenie miejsca i instytucji pomagającej w ich reintegracji społecznej, zawodowej oraz zwiększenia potencjału i kapitału społecznego. Wskaźnikiem rezultatu będzie utrzymanie działania organizacji przez okres co najmniej 3 lat od rozpoczęcia projektu, realizacja inicjatyw związanych z terenem osiedla Wzgórze (w powiązaniu z projektem nr 2) oraz LIH (projekt nr 1).
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdania z działania organizacji. Wskaźnikiem rezultatu będzie utrzymanie działania organizacji przez okres co najmniej 3 lat od rozpoczęcia projektu, realizacja inicjatyw związanych z terenem osiedla Wzgórze (w powiązaniu z projektem nr 2) oraz LIH (projekt nr. 1).
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 1, 2 i 6 oraz projekty typ Ł i M

Projekt nr 12

Tytuł projektu	Utworzenie spółdzielni socjalnej w celu prowadzenia działalności w obiektach nad Zalewem Lubianka
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D13
Opis	Utworzenie spółdzielni socjalnej jest ściśle powiązane z przedsięwzięciem Podniesienie atrakcyjności turystycznej Miasta Starachowice poprzez wykorzystanie potencjału Zalewu Lubianka i stanowi jego komplementarną część w zakresie społecznym. Planowany kompleks będzie generował miejsca pracy związane

	z utrzymaniem i ochroną obiektów, zagospodarowaniem terenów zielonych, obsługą turystów i mieszkańców oraz usługami gastronomicznymi. W celu silniejszego powiązania z celami rewitalizacji, pracę znajdą tam osoby z innych jednostek rewitalizacji. W ramach realizacji klauzul społecznych spółdzielni (spółdzielniom) będzie można zlecać również inne usługi na obszarze rewitalizacji, jak np. utrzymanie Parku Miejskiego czy drobnej zieleni, usługi cateringowe, ochronę obiektów.
Zakres realizowanych zadań	W ramach przedsięwzięcia planuje się utworzenia spółdzielni socjalnej (jednej lub kilku) w których pracę znajdą osoby dotknięte problemami społecznymi. Spółdzielnia (lub spółdzielnie) będą przedsiębiorstwami społecznymi obsługującymi kompleks Lubianki. W celu zapewnienia dochodów poza sezonem planuje się stworzenie całorocznej oferty gastronomiczno-noclegowej z salą wielofunkcyjną w celu obsługi uroczystości typu wesela, komunie, spotkania czy konferencje.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice w partnerstwie z OWES
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	Zbiornik Wodny Lubianka
Szacowana wartość	900 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Prognozowanym rezultatem działania spółdzielni jest aktywizacja zawodowa osób zmarginalizowanych, bezrobotnych poprzez zapewnienie im możliwości pracy. Wskaźnikiem rezultatu spółdzielni będzie utrzymanie jej funkcjonowania przez trzy lata od rozpoczęcia działalności, zapewnienie co najmniej 5 miejsc pracy przez okres jej działania.
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdania z działalności spółdzielni socjalnej.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 4

Projekt nr 13

Tytuł projektu	Starachowickie Centrum Interwencji Kryzysowej
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D11 D13 D19
Opis	Stworzenie centrum oferującego kompleksowe wsparcie opiekuńczo-wychowawcze, osobiste, rodzinne i społeczne. Poradnictwo specjalistyczne; Interdyscyplinarny Program Pomocy Rodzinie; Grupy wsparcia; Prowadzenie placówki wsparcia dziennego; Działania profilaktyczne; Całodobowe Punkty Zaufania.
Zakres realizowanych zadań	Profilaktyka społeczna skierowana do dzieci i rodzin w ramach działalności placówek wsparcia dziennego, świetlic środowiskowych

	itp., 2. Wsparcie na rzecz prawidłowego funkcjonowania rodziny, tj. działania asystenta rodziny, grupy wsparcia, interwencja kryzysowa, warsztaty i poradnictwo dla rodzin, w tym m.in. specjalistyczne, terapeutyczne i prawne (poradnictwo prawne i obywatelskie świadczone w oparciu o zdiagnozowane, indywidualne potrzeby uczestników może być realizowane tylko jako integralna część kompleksowego projektu). Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.
Podmiot realizujący	Fundacja Możesz Więcej w partnerstwie z Gminą Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	Projekt będzie realizowany na całym obszarze rewitalizacji.
Szacowana wartość	1 367 323,20 zł w tym środki wspólnotowe 1 125 612,00 zł udział gminy Starachowice 0,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Objęcie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym oraz szkoleniami lub doradztwem.
Sposób oceny rezultatów	Wg mechanizmów opisanych we wniosku o dofinansowanie projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 1 i 11 oraz projekt typ M

Projekt nr 14

Tytuł projektu	Wykonanie ciągu pieszo-rowerowego łączącego ul. Kielecką z os. Orłowo na terenie gminy Wąchock i miasta Starachowice wraz z zagospodarowaniem grobli
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D23 D28
Opis	Projekt zakłada między innymi zagospodarowanie grobli na Zbiorniku Pasternik.
Zakres realizowanych zadań	Budowa kładki na rzece Kamiennej, dwóch kładek na grobli na Pasterniku, ścieżek rekreacyjnych o łącznej długości 1900 m.
Podmiot realizujący	Urząd Miejski w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	ZP
Lokalizacja szczegółowa	Rejon Zbiornika Pasternik; przedsięwzięcie wykracza poza obszar rewitalizacji, co wiąże się z liniowym charakterem inwestycji – przy ograniczeniu się do obszaru rewitalizacji nie uzyska się pełnej funkcjonalności ciągu.
Szacowana wartość	800 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.

Prognozowane rezultaty	Zwiększenie korzystania przez mieszkańców z infrastruktury rekreacyjnej i rowerowej w mieście dzięki temu projektowi.
Sposób oceny rezultatów	Badania ankietowe, badania ruchu rowerowego w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 5

Projekt nr 15

Tytuł projektu	Budowa bieżni i skoczni w dal przy Szkole Podstawowej nr 6 i Szkole Podstawowej nr 1 – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D18
Opis	Główny cel projektu stanowi wsparcie infrastruktury edukacyjnej szkół w Gminie Starachowice, modernizacja infrastruktury sportowej służącej wzmocnieniu sprawności fizycznej uczniów. Działania podejmowane w projekcie uwzględniają tendencje demograficzne i wynikają z Kompleksowego Planu Rozwoju Szkół i Przedszkoli w Gminie Starachowice na lata 2016–2023 i kompleksowo rozwiązują problem z zakresu infrastruktury i wyposażenia szkół. Proponowane działania są komplementarne z projektami EFS składanymi przez Gminę Starachowice.
Zakres realizowanych zadań	Budowa bieżni i skoczni w dal
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	ul. 1 Maja
Szacowana wartość	260 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości usług edukacyjnych
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 17

Projekt nr 16

Tytuł projektu	Wykonanie ul. Słowackiego
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D7
Opis	budowa drogi z kanalizacją w ciągu ul. Słowackiego o dł. 200 m.
Zakres realizowanych zadań	budowa drogi z kanalizacją w ciągu ul. Słowackiego o dł. 200 m.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	W

Lokalizacja szczegółowa	ul. Słowackiego
Szacowana wartość	452 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF
Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości infrastruktury podstawowej
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt typ L

Projekt nr 17

Tytuł projektu	Budowa boiska wielofunkcyjnego, mini boiska piłkarskiego, 4-torowej bieżni prostej, skoczni do skoku w dal i rzutni do pchnięcia kulą przy ul. Armii Krajowej i boiska wielofunkcyjnego przy ul. Jana Pawła II w Starachowicach – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji
Charakter przedsięwzięcia	przestrzennie-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D18
Opis	Projekt mający na celu poprawę jakości infrastruktury rekreacyjnej i sportowej oraz zwiększenie aktywności fizycznej mieszkańców poprzez budowę infrastruktury sportowej.
Zakres realizowanych zadań	Boisko wielofunkcyjne, mini boisko piłkarskie, 4-torowa bieżnia prosta, skocznia do skoku w dal i rzutnia do pchnięcia kulą
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	S
Lokalizacja szczegółowa	ul. Armii Krajowej, ul. Jana Pawła II
Szacowana wartość	3 040 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej i sportowej; zwiększenie aktywności fizycznej mieszkańców.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 15

Projekt nr 18

Tytuł projektu	Utworzenie Świetlicy Środowiskowej na osiedlu Wzgórze
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D11 D12 D13
Opis	Świetlica zostanie utworzona w formie placówki wsparcia dziennego o profilu terapeutycznym i odgrywać będzie znaczącą rolę w rewitalizacji, gdyż poprzez dzieci reintegrowana będzie cała

	społeczność Osiedla Wzgórze. Świetlica pomoże w procesie wychowawczym dzieci z rodzin dysfunkcyjnych. W ramach projektu opracowany zostanie model funkcjonowania i finansowania działań w świetlicy w oparciu o dostępne programy grantowe oraz wsparcie przedsiębiorców skupionych w Centrum CSR.
Zakres realizowanych zadań	Opracowanie modelu współpracy i planu działań świetlicy, wsparcie eksperckie i merytoryczne.
Podmiot realizujący	Urząd Miejski w Starachowicach w formie zadania zleconego NGO w trybie powierzenia.
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	Kolonia Robotnicza (ul. Widok, ul Robotnicza) lub miejsce w pobliżu
Szacowana wartość	1 138 986,24 zł
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie spójności społecznej na Os. Wzgórze (zwiększenie szans rozwojowych dzieci i młodzieży, zwłaszcza zagrożonych wykluczeniem, poprawa wyników edukacji tych dzieci; niwelowanie efektów ubóstwa; pośrednio zwiększenie integracji mieszkańców i ich udziału w życiu społecznym).
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdawczość Świetlicy; badania ankietowe wśród mieszkańców Osiedla Wzgórze po 2 latach funkcjonowania.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 1,2, 11 i 13

Projekt nr 19

Tytuł projektu	Wypracowanie w formule partycypacyjno-warsztatowej (z ewentualną opcją konkursu urbanistycznego) optymalnych rozwiązań przestrzennych dla przekształcenia obszarów priorytetowych: rejonu Starachowic Dolnych oraz okolic Rynku w Wierzbniku oraz opcjonalnie także obszaru Szlakowiska i Tarasu Majówki
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2 D20 D21
Opis	Włączenie mieszkańców i przedsiębiorców do opracowania optymalnych przestrzennych rozwiązań dla najważniejszych obszarów funkcjonalnych w Starachowicach.
Zakres realizowanych zadań	Warsztaty, spacer studyjny oraz ankiety przeprowadzone wśród mieszkańców.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D W
Lokalizacja szczegółowa	Starachowice Dolne, okolice ul. Iłżeckiej, ul. Targowej i ul. Spółdzielczej, opcjonalnie Szlakowisko i Taras Majówka.
Szacowana wartość	90 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.

Prognozowane rezultaty	Obowiązujące nowe plany miejscowe wysokiej jakości; Opracowanie podstaw optymalnego, nowoczesnego, zrównoważonego zagospodarowania kluczowych przestrzeni obszaru rewitalizacji (jednocześnie stanowiących kluczowe przestrzenie dla jakości życia i wizerunku całego miasta).
Sposób oceny rezultatów	Liczba i jakość uchwalonych planów miejscowych, liczba i efekty ew. konkursu urbanistycznego.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 20 oraz projekty typ F, H, I i J

Projekt nr 20

Tytuł projektu	Nowe ukształtowanie przestrzeni publicznej, ciągów komunikacyjnych i zabudowy w celu wykreowania wysokiej jakości przestrzeni miejskiej w rejonie Starachowic Dolnych, dworca kolejowego i autobusowego.
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D26 D31 D32
Opis	W obrębie Starachowic Dolnych znajduje się plac dworcowy z nieczynnym budynkiem dworca oraz stanowiskami komunikacji autobusowej. Obecnie mimo swojej funkcji, przez stan techniczny nawierzchni chodników i dróg sprawia wrażenie opuszczonego. Przebiegający przez Starachowice Dolne ciąg drogi powiatowej (niegdyś wojewódzkiej) wraz z przejazdem kolejowym jest niewralgicznym punktem komunikacyjnym w mieście. Zamknięty przejazd kolejowy powoduje w godzinach szczytu zator drogowy ul. Radomskiej na długości ponad 1 km. Potrzeba jest wypracowania koncepcji przestrzenno-funkcjonalnej dla tego terenu.
Zakres realizowanych zadań	Remont stanowisk dla autobusów, dworca PKP, stworzenie przyjaznej przestrzeni publicznej, w tym woonerfu między ul. Hutniczą a ul. Fabryczną, budowa wiaduktu nad linią kolejową. Przebudowa przestrzeni handlowo-usługowej w rejonie ul. Hutniczej oraz ul. Radomskiej.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice w partnerstwie z podmiotami zewnętrznymi
Położenie w jednostce urbanistycznej	D
Lokalizacja szczegółowa	rejon dworca PKP Starachowice i ul. Radomskiej oraz ul. Hutniczej
Szacowana wartość	3 000 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Stworzenie spójnej, wysokiej jakości przestrzeni publicznej zapewniającej optymalne korzystanie przez użytkowników (pasażerów, podmioty świadczące usługi transportowe, użytkowników dróg, w tym rowerowych, lokalny handel i usługi).

Sposób oceny rezultatów	Badania ankietowe użytkowników przestrzeni miejskiej, Dworca PKP i Dworca autobusowego w 2 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 19 oraz projekty typ F, H, I i J

Projekt nr 21

Tytuł projektu	Nowe ukształtowanie przestrzeni publicznej, ciągów komunikacyjnych i zabudowy w celu lepszego skomunikowania dla ruchu pieszego Rynku w Wierzbniku oraz dworca kolejowego z Centrum Galardia i Targowiskiem Miejskim
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D26 D30 D31 D32
Opis	Ukształtowanie przestrzeni publicznej dla powiązania stref handlowo-usługowych łączących wierzbnicki Rynek i dworzec kolejowy z Centrum Galardia i Targowiskiem Miejskim.
Zakres realizowanych zadań	Nowe ciągi komunikacyjne, remont budynków.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	W
Lokalizacja szczegółowa	ul. Łżecka, ul. Targowa, ul. Spółdzielcza, ul. Ciasna, ul. Kolejowa
Szacowana wartość	5 000 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Stworzenie efektywnej, wysokiej jakości przestrzeni publicznej i infrastruktury; Zwiększenie atrakcyjności Rynku w Wierzbniku i Targowiska Miejskiego jako miejsc handlu, usług, spotkań i rekreacji.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe podmiotów handlowych i usługowych; badanie ankietowe mieszkańców i przyjezdnych.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 19 oraz projekty typ F, H, I i J

Projekt nr 22

Tytuł projektu	Budowa windy ułatwiającej komunikację między osiedlem Majówka a aleją Armii Krajowej
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7
Opis	Budowa windy między osiedlem Majówka i Armii krajowej poprawiająca komunikację, ze względu na duży odsetek ludzi starszych korzystających z usług na ul. Armii Krajowej.
Zakres realizowanych zadań	Poprawa komunikacji między dwoma obszarami – winda.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice, ewentualnie w związku z realizacją inwestycji komercyjnej na terenie przy ul. Staszica

Położenie w jednostce urbanistycznej	M
Lokalizacja szczegółowa	ul. Staszica – ul. Armii Krajowej – Plac pod Skałkami
Szacowana wartość	750 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie dostępności i atrakcyjności obszaru poprzez rozwiązanie problemu mobilności dla znacznego odsetka użytkowników (seniorzy, rodzice z dziećmi, osoby z niepełnosprawnościami).
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty typ I

Projekt nr 23

Tytuł projektu	Opracowanie i wdrożenie miejskiego systemu informacji – jednolitego systemu tablic z nazwami ulic, drogowskazów, innych oznakowań, w tym oznaczenia tras turystycznych, np. szlaku architektury XX w. w Starachowicach
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D2 D22 D30 D36
Opis	Opracowanie i wprowadzenie miejskiego systemu informacji jednolitego systemu tablic z nazwami ulic, drogowskazów, innych oznakowań, w tym oznaczenia tras turystycznych, np. szlaku architektury XX w. w Starachowicach.
Zakres realizowanych zadań	Opracowanie miejskiego systemu informacji
Podmiot realizujący	Urząd Miejski w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	przedsięwzięcie dotyczy terenu całego miasta przy czym szczególne znaczenie ma dla obszaru rewitalizacji.
Szacowana wartość	300 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie jakości życia w mieście przez poprawienie miejskiego systemu informacji; zwiększenie ładunku przestrzennego i estetyki miasta; poprawa atrakcyjności turystycznej.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców i przyjezdnych w 2 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 24 i 25

Projekt nr 24

Tytuł projektu	Opracowanie i uchwalenie „Kodeksu reklamowego” – uchwały o zasadach i warunkach sytuowania małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń
Charakter przedsięwzięcia	przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2 D22
Opis	Opracowanie i uchwalenie „Kodeksu reklamowego” – uchwały o zasadach i warunkach sytuowania małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń
Zakres realizowanych zadań	Opracowanie i uchwalenie Kodeksu reklamowego
Podmiot realizujący	Urząd Miejski w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	przedsięwzięcie dotyczy terenu całego miasta przy czym szczególne znaczenie ma dla obszaru rewitalizacji
Szacowana wartość	25 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie ładu przestrzennego i estetyki miasta; poprawa atrakcyjności turystycznej.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców i przyjezdnych w 2 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 23 i 25

Projekt nr 25

Tytuł projektu	Opracowanie miejskich standardów infrastruktury dla pieszych i rowerów
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D2 D28
Opis	Standardy dotyczyć będą m.in.: krawężników, kostek bezfazowych, fakturowanych płytek przy przejściach dla pieszych
Zakres realizowanych zadań	Miejskie standardy infrastruktury dla pieszych i rowerów
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	przedsięwzięcie dotyczy terenu całego miasta przy czym szczególne znaczenie ma dla obszaru rewitalizacji
Szacowana wartość	25 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF
Prognozowane rezultaty	Poprawa mobilności miejskiej, promocja ruchu pieszego i rowerowego, poprawa bezpieczeństwa najsłabiej chronionych uczestników ruchu - pieszych i rowerzystów.

Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 23 i 24

Projekt nr 26

Tytuł projektu	Analiza sfery usług i handlu na obszarze rewitalizacji z jednoczesną analizą popytu, a następnie wspieranie pożądanych lub brakujących funkcji
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, przestrzenno-funkcjonalny, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D34
Opis	Przeprowadzenie analizy sfery usług i handlu na obszarze rewitalizacji (w tym analizy popytu) pod kątem zapewnienia „tenant mix”, a następnie wykreowanie (poprzez m.in. ulgi, dialog ze środowiskiem przedsiębiorców, itp.) programu wspierania pożądanych lub brakujących funkcji (np. wprowadzenie konkursów celowych na pożądane rodzaje działalności w obrębie zasobu gminnych lokali użytkowych).
Zakres realizowanych zadań	Analiza sfery usług i handlu na obszarze rewitalizacji.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S P W M ZP ZL
Lokalizacja szczegółowa	Projekt będzie realizowany na obszarze rewitalizacji, w szczególności z nakierunkowaniem na Wierzbnik oraz Starachowice Dolne
Szacowana wartość	60 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Zdobycie pełnej, aktualnej wiedzy na temat podaży i popytu na poszczególne rodzaje usług i handlu na obszarze rewitalizacji. Rozwijanie przez miasto aktywnej, konsekwentnej polityki ożywiania i rozwijania placów, rynków i ulic handlowych. Wprowadzenie mechanizmów wspierania prowadzenia pożądanych rodzajów działalności w gminnych lokalach użytkowych
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe przedsiębiorców i mieszkańców dotyczące postrzegania aktywności miasta we wspieraniu handlu i usług w miejscach ich koncentracji.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 23 i 24

Projekt nr 27

Tytuł projektu	Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remont budynku biurowego na świetlicę środowiskową oraz mieszkania i biura. Rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zielonych.
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, techniczny, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D4 D8 D24
Opis	Doprowadzenie budynku do stanu używalności i dawnej świetności. Zlokalizowanie w nim, obok przestrzeni komercyjnych i mieszkań, świetlicy środowiskowej.
Zakres realizowanych zadań	Kapitałny remont (okna, ogrzewanie, elewacje, dach) i rozbudowa budynku. Rewaloryzacja terenów zielonych wokół (kwietniki, ławki, krzewy, alejki, oświetlenie, monitoring).
Podmiot realizujący	Inwestor prywatny
Położenie w jednostce urbanistycznej	S
Lokalizacja szczegółowa	ul. Konstytucji 3 Maja 27
Szacowana wartość	6 500 000 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Rozwój usług społecznych; zwiększenie podaży mieszkań dostępnych i powierzchni biurowych; poprawa ładu przestrzennego.
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdawczość świetlicy środowiskowej.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 18 oraz projekty typ D, G, M i O

Projekt nr 28

Tytuł projektu	Utworzenie stowarzyszenia młodzieżowego działającego na rzecz Starachowic
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D11 D13 D15
Opis	Głównym celem przedsięwzięcia będzie pobudzenie aktywności obywatelskiej oraz jej wspieranie w działaniu na rzecz społeczności lokalnych. Założeniem stowarzyszenia będzie wyposażenie młodzieży w wiedzę oraz umiejętności, które wzmocnią jej kompetencje społeczne oraz przygotują do pełnienia roli liderów aktywnie angażujących się w projekty. Ma to przyczynić się do integracji mieszkańców z obszaru rewitalizacji zwiększając liczby inicjatyw oraz uświadamiając młodzież o sile ich głosu. Projekt opierał się będzie o współpracę ze Szkołą Podstawową nr 1, która zostanie włączona w warsztaty, konsultacje, debaty oraz przeprowadzanie ankiet.
Zakres realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmie m.in. Klub Młodego Przedsiębiorcy, warsztaty rozwoju kompetencji społecznych dla młodzieży

	z obszaru rewitalizacji oraz członków zespołów liderów młodzieżowych, przeprowadzenie międzyszkolnej debaty „Młodzież debatuje”, przeprowadzenie debat o zakresie regionalnym, program korepetycji dla młodzieży, zorganizowanie imprez kulturalnych oraz organizację międzyszkolnej Debaty Oksfordzkiej.
Podmiot realizujący	Grupa Inicjatywna stowarzyszenia
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	ul. Radomska
Szacowana wartość	28 660,00 zł
Prognozowane rezultaty	Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF
	Integracja społeczna na obszarze rewitalizacji; pobudzanie postaw społecznych (budowa kapitału społecznego); rozwój aktywności społecznej. Włączenie młodzieży zagrożonej wykluczeniem.
Sposób oceny rezultatów	Sprawozdania z działalności Stowarzyszenia.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty nr 2 i 13 oraz projekt typ M

Projekt nr 29

Tytuł projektu	Budowa wzdłuż toru kolei wąskotorowej ciągu komunikacyjnego, pieszo-rowerowego, wraz z peronem i fragmentem toru dla wagonu.
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, funkcjonalno-przestrzenny
W ramach którego kierunku działań	D24 D28
Opis	Budowa ciągu komunikacyjnego, pieszo-rowerowego pozwoli poprawić bezpieczeństwo pieszych (udających się do galerii Galardia) i rowerzystów oraz usprawnić ich ruch. Powinna być połączona z istniejącym ciągiem w okolicy Rynku i zapewni bezpieczne wyprowadzenie ruchu w kierunku Lubieni, Brodów i Michałowa. Budowa ławek i miejsca odpoczynku uatrakcyjni okolicę często odwiedzaną przez klientów sklepów galerii. Budowa peronu i fragmentu toru dla wagonu pozwoli udostępnić obiekt/wagon na ekspozycję rekwizytów kolejowych gromadzonych obecnie w „Minimuzeum u Dróżnika” i zapewnić bezpieczeństwo w czasie „lekcji muzealnych” i jazd drezyną kolejową na odcinku torów do parowozowni.
Zakres realizowanych zadań	roboty drogowe związane z budową ciągu pieszo-jezdnego oraz obiekty małej architektury
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	W
Lokalizacja szczegółowa	teren przylegający do torów kolei wąskotorowej
Szacowana wartość	300 000,00 zł
	Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF

Prognozowane rezultaty	Poprawa mobilności miejskiej, promocja ruchu pieszego i rowerowego, poprawa bezpieczeństwa najsłabiej chronionych uczestników ruchu - pieszych i rowerzystów. Poprawa atrakcyjności turystycznej Starachowic. Budowa tożsamości i wizerunku miasta.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców w ramach badania jakości życia w mieście.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 21 oraz projekt typ J

Projekt nr 30

Tytuł projektu	Budowa restauracji przy Zbiorniku Pasternik wraz z kompleksem placów zabaw i edukacji dla dzieci.
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, funkcjonalno-przestrzenny
W ramach którego kierunku działań	D32 D34 D35
Opis	Poprawa wizerunku miasta poprzez stworzenie miejsca, w którym będą mogły wypoczywać całe rodziny. Będzie to centrum kultury, rozrywki oraz gastronomii opartej na produktach lokalnych. Restauracja da zatrudnienie ok. 8-10 osobom. Podejmować będzie współpracę z Urzędem Miejskim w zakresie organizacji imprez kulturalnych. W czasie budowy zatrudnienie znajdą firmy i bezrobotni ze Starachowic.
Zakres realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmie zagospodarowanie terenu o powierzchni 2600 m ² (budynek restauracji oraz taras widokowy, plac zabaw, zagospodarowanie linii brzegowej przy zbiorniku, ścianka wspinaczkowa; park linowy; miejsca parkingowe, zagospodarowanie terenów zielonych).
Podmiot realizujący	inwestor prywatny
Położenie w jednostce urbanistycznej	ZP
Lokalizacja szczegółowa	brzeg Zalewu Pasternik
Szacowana wartość	480 000,00 zł
Prognozowane rezultaty	Poprawa atrakcyjności tego fragmentu Starachowic, wpisująca się w szerokie spektrum działań dotyczących Zalewu Pasternik. Poprawa atrakcyjności obszaru jako miejsca rekreacji.
Sposób oceny rezultatów	Funkcjonowanie obiektu i terenu po 2 latach od zakończenia projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 5

Projekt nr 31

Tytuł projektu	Ekspozycja hałdy Szlakowiska
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, funkcjonalno-przestrzenny
W ramach którego kierunku działań	D32
Opis	Wyeksponowanie niecodziennego obiektu i zachęcanie do jego odwiedzania, a przy tym popularyzowanie tradycji przemysłowych. Teren uzupełniałby ofertę Muzeum Przyrody i Techniki.
Zakres realizowanych zadań	Zakres prac obejmie oczyszczenie terenu, zabezpieczenie w niebezpiecznych miejscach oraz podświetlenie obiektu (dynamiczne, sprawiające wrażenie spływania płynnego żużlu) z efektami dźwiękowymi.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	hałda Szlakowiska
Szacowana wartość	300 000,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF
Prognozowane rezultaty	Poprawa oferty turystycznej miasta. Wspieranie budowy tożsamości i atrakcyjności Starachowic.
Sposób oceny rezultatów	Badanie mieszkańców i przyjezdnych 3 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt typ D

Projekt nr 32

Tytuł projektu	Utworzenie Akademii Wspierania Rodziny – organizacja zajęć dla dzieci, ich rodziców i opiekunów z obszaru rewitalizacji
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D11 D13 D18 D19
Opis	Zajęcia mają na celu wyrównanie szans edukacyjnych uczniów o zaburzonym rozwoju psychofizycznym, a także obejmą wspieranie rodzin dotkniętych dysfunkcjami środowiskowymi.
Zakres realizowanych zadań	zajęcia edukacyjne i społeczne
Podmiot realizujący	Szkoła Podstawowa nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	Szkoła Podstawowa nr 10 z Oddziałami Integracyjnymi, ul. Armii Krajowej 1
Szacowana wartość	51 600,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Zwiększanie spójności społecznej obszaru rewitalizacji. Włączenie społeczne. Zmniejszenie odsetka rodzin dotkniętych dysfunkcjami na obszarze rewitalizacji.

Sposób oceny rezultatów	Raporty OPS; Badania ankietowe.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 11 oraz projekt typ M

Projekt nr 33

Tytuł projektu	Efektywne wykorzystanie energii w powiecie starachowickim
Charakter przedsięwzięcia	Środowiskowy, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D4
Opis	Termomodernizacja/modernizacja obiektów użyteczności publicznej Starostwa Powiatowego w Starachowicach (II LO, ZSZ nr 2, ZSZ nr 3).
Zakres realizowanych zadań	Działania podjęte w projekcie będą wynikały z zakresu kompleksowej termomodernizacji obejmującej: - ocieplenie stropodachu - ocieplenie ścian zewnętrznych wymiana drzwi zewnętrznych - wymiana okien - modernizacja instalacji C.O. - wymiana oświetlenia wbudowanego na LED.
Podmiot realizujący	Powiat Starachowicki
Położenie w jednostce urbanistycznej	S DW
Lokalizacja szczegółowa	ul. Szkolna 12, ul. 1 Maja 4
Szacowana wartość	12 000 0000,00 zł
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie komfortu użytkowania infrastruktury oświatowej oraz budynku Starostwa pozytywnie wpłynie na ich rozwój społeczny i ekonomiczny. Zamierzenia związane z termomodernizacją budynków objętych przedmiotowym projektem zgodnie z planowanym zakresem inwestycji, przyczynią się do zwiększenia komfortu ich użytkowania. Ponadto realizacja przedsięwzięcia w zakresie modernizacji systemu c.o. w powiązaniu z termomodernizacją budynków poprawi efektywność systemu centralnego ogrzewania. Teren ten stanie się również atrakcyjniejszym miejscem do zamieszkania (mniejsza emisja zanieczyszczeń poprawi stan powietrza).
Sposób oceny rezultatów	Audyty energetyczne i porównanie ich rezultatów z wynikami audytów sporządzonych przed termomodernizacją.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 2

Projekt nr 34

Tytuł projektu	Zagospodarowanie placu i ciągu pieszego przy ul. Oświatowej obok przedszkola miejskiego.
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D1 D17 D26

Opis	Przedsięwzięcie służące poprawie wizerunku miasta, stworzeniu miejsca spotkań mieszkańców, w szczególności matek z dziećmi dzieci i seniorów oraz poprawie bezpieczeństwa (teren nie jest oświetlony i stanowi miejsce licznych burd i awantur). Plac zabaw istniejący kiedyś w tym miejscu uległ powolnej degradacji – teraz nie ma ogólnodostępnego placu w bliskiej okolicy. Stan techniczny utrudnia przemieszczanie się (gruntowe ciągi piesze prowadzące do przystanków MZK).
Zakres realizowanych zadań	Odbudowa placu zabaw poprzez ustawienie nowych urządzeń, położenie nowej nawierzchni na placu z kostki brukowej i chodnikach, wykonanie oświetlenia (4 lampy), ustawienie trzech 3 ławek.
Podmiot realizujący	Gmina Starachowice
Położenie w jednostce urbanistycznej	M
Lokalizacja szczegółowa	ul. Oświatowa
Szacowana wartość	72 800,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości przestrzeni publicznych i dostępności do miejsc rekreacji i wypoczynku.
Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe wśród mieszkańców dotyczące postrzegania jakości przestrzeni publicznych.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekty typ G i H

Projekt nr 35

Tytuł projektu	Budowa nowego budynku dydaktycznego oraz zaplecza sportowego wraz z pełnym wyposażeniem.
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D17 D35
Opis	Dzięki realizacji projektu nastąpi poprawa infrastruktury dydaktycznej oświaty dla minimum 4 szkół, doposażonych zostanie 5 pracowni do nauki zawodu, kompleksowo rozwiązany zostanie problem dotyczący infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych nr 3, przy którym starą halę sportową wraz z infrastrukturą towarzyszącą zastąpi nowa spełniająca warunki techniczne, umożliwiając prowadzenie zajęć z wychowania fizycznego. Nowy sprzęt do prowadzenia zajęć zawodowych sprawi iż młodzież poprawi kompetencje z zakresu ICT. Znaczącej poprawie ulegnie oferta edukacyjna która, sprawi iż osoby kończące szkołę średnią będą wyposażone w umiejętności praktyczne z pełną znajomością urządzeń tożsamyh jak u przyszłego pracodawcy.

Zakres realizowanych zadań	Budowa hali sportowej, boiska wielofunkcyjnego z bieżnią do skoku w dal przy ul. Szkolnej 12, budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Centrum Kształcenia Praktycznego przy ul. 1 Maja 4 wraz z wyposażeniem pracowni do praktycznej nauki zawodu, Doposażenie pracowni zawodowych w pomoce dydaktyczne dla Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 oraz Zespołu Szkół Zawodowych nr 3, inwestycje w zakresie poprawy stanu infrastruktury sportowej szkół ogólnokształcących wraz z doposażeniem w pomoce dydaktyczne do nauki przedmiotów ścisłych oraz nauki języków obcych, inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną tworzącą możliwości do rozwoju e-edukacji.
Podmiot realizujący	Starostwo Powiatowe w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	D S
Lokalizacja szczegółowa	ul. Szkolna 12, ul. 1 Maja 4
Szacowana wartość	8 922 823,00 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF.
Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej; zwiększenie możliwości dopasowania oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku pracy.
Sposób oceny rezultatów	Liczba uczniów korzystających z rozbudowanej infrastruktury edukacyjnej.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt typ R

Projekt nr 36

Tytuł projektu	STAR - polska ciężarówka. Rozbudowa obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej Muzeum Przyrody i Techniki w Starachowicach dla potrzeb stworzenia stałej wystawy poświęconej historii produkcji samochodów ciężarowych Star.
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D24 D32
Opis	Głównym celem przedmiotowego projektu jest zwiększenie dostępności zasobów kulturowych, którymi są muzealia (samochody marki Star i związane z nimi mniejsze eksponaty i materiały archiwalne), a także ich ochrona poprzez rozbudowę infrastruktury kulturalnej i zagospodarowanie jej otoczenia, budowa budynku wraz z wystawą i przestrzeniami funkcyjnymi - kasą, sklepami kawiarnią). Celem wystawy jest opowiedzenie historii starachowickich zakładów, a w szczególności ujęciu historii polskiego przemysłu motoryzacyjnego w II połowie XX wieku. Projekt przyczyni się również do stworzenia nowych miejsc pracy (obsługa budynku i wystawy stałej).

Zakres realizowanych zadań	Stworzenie koncepcji budynku i wystawy, budowa budynku wraz z wykończeniem i wyposażeniem, zaprojektowanie i wykonanie wystawy stałej, konserwacja muzealiów i materiałów archiwalnych.
Podmiot realizujący	Muzeum Przyrody i Techniki Ekomuzeum im. Jana Pazdura w Starachowicach, Starostwo Powiatowe w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	ul. Wielkopieczowa
Szacowana wartość	18 356 598,53 zł Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta.
Sposób oceny rezultatów	Liczba odwiedzających wystawę.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 23 oraz projekt typ D

Projekt nr 37

Tytuł projektu	Renowacja i rozbudowa budynku przy ulicy Łżeckiej 26 wraz z zabudową na terenie działki i zagospodarowaniem ogrodu na cele usługowo-kulturalne.
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D32
Opis	Zły stan techniczny budynku bez funkcji oraz niezagospodarowany teren działki wpływają na nieestetyczny wygląd okolicy i niepełne wykorzystanie jej potencjału. Rozwiązanie tego problemu może nastąpić poprzez uzupełnienie oferty usług w ciągu ulicy Łżeckiej na trasie Rynek - Targowisko Miejskie - Centrum Galardia, w tym poprzez wprowadzenie usług kultury w Wierzbniku (kawiarnia dla dzieci, filmy, scena), a także wzbogacenie usług gastronomii w rejonie Rynku. Działanie to zaowocuje aktywizacją gospodarczą (nowe miejsca pracy) oraz poprawą wizerunku Wierzbnika w rejonie eksponowanego skrzyżowania Łżecka – Targowa.
Zakres realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje remont istniejącego budynku wpisanego do Gminnej Ewidencji Zabytków i chronionego zapisami MPZP, rozbudowę budynku w postaci dobudowy niezrealizowanej drugiej połowy wraz charakterystyczna dla architektury przedwojennego Wierzbnika bramą.
Podmiot realizujący	inwestor prywatny
Położenie w jednostce urbanistycznej	W
Lokalizacja szczegółowa	ul. Łżecka
Szacowana wartość	1 500 000,00 zł
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie palety usług i miejsc rekreacji i spędzania wolnego czasu. Poprawa ładu przestrzennego.

Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców 2 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 21

Projekt nr 38

Tytuł projektu	Wytapiamy Kulturę – rewaloryzacja zabytkowego budynku dyrekcji huty z końca XIX wieku w Starachowicach
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D24 D31
Opis	Budynek dyrekcji huty pochodzi z 1900 roku. Po ostatecznym wygaszeniu wielkiego pieca obiekt został przeznaczony na pomieszczenia socjalne, co wobec braku prac remontowych doprowadziło do jego szybkiej degradacji. Całkowicie opuszczony stopniowo popadał w ruinę. W 2007 r. pozostałości budynku dyrekcji zostały przekazane Muzeum. Pomimo oceny konserwatorskiej dopuszczającej wyburzenie ruin i odbudowanie jej od podstaw Muzeum zdecydowało się na prowadzenie prac remontowych. Obecnie, w celu pełnego zachowania dziedzictwa kultury przemysłowej o unikatowej w skali kontynentu wartości, konieczne jest ich sfinalizowanie. W zrewaloryzowanym budynku swoje miejsce znajdą sala konferencyjna, stylowa restauracja oraz pokoje gościnne. Muzeum uzyska również możliwość przeznaczenia części pomieszczeń na działalność merytoryczną i edukacyjną.
Zakres realizowanych zadań	W ramach realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną: izolacje przeciwwilgociowe, odtworzenie okien, drzwi i rur spustowych, tynków i okładzin, odgrzybienie ścian, przyłącza instalacyjne i instalacja elektryczna, montaż instalacji przeciwpożarowej, odgromowej i przeciwwłamaniowej, adaptacja i wyposażenie wnętrz zgodnie z planowanym przeznaczeniem, zagospodarowanie otoczenia budynku.
Podmiot realizujący	Muzeum Przyrody i Techniki Ekomuzeum im. Jana Pazdura w Starachowicach, Starostwo Powiatowe w Starachowicach
Położenie w jednostce urbanistycznej	P
Lokalizacja szczegółowa	ul. Wielkopieczowa
Szacowana wartość	2 242 353,00 zł
Prognozowane rezultaty	Stopień dojrzałości projektu nie uzasadnia uwzględnienia go w WPF. Zwiększanie atrakcyjności turystycznej Starachowic. Budowanie tożsamości i wizerunku – marki miasta. Zwiększanie znaczenia Starachowic w rozwoju marki całego regionu. Poprawa ładu przestrzennego.

Sposób oceny rezultatów	Badanie ankietowe mieszkańców i gości obiektu 2 lata po zakończeniu projektu.
Inne przedsięwzięcia wymagające zapewnienia komplementarności	Projekt nr 23 oraz projekt typ D

3.4.2. Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Poza listą konkretnych i w miarę szczegółowo sformułowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, Ustawa o rewitalizacji dopuszcza zawarcie w GPR charakterystyki pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Chodzi tu po pierwsze o przedsięwzięcia publiczne, które przyczyniałyby się do osiągnięcia celów GPR, ale co do których na obecnym etapie nie można rozstrzygnąć o ich ujęciu lub nie w programie. Po drugie chodzi o zakresienie ram przedsięwzięć służących realizacji celów GPR, w które mogą, a wręcz powinni, wpisywać się różni inwestorzy, w tym niepubliczni. Tym samym listę tę należy traktować także jako zaproszenie czy apel do wszystkich interesariuszy o inicjowanie i podejmowanie działań, które wzmocnią i uczynią bardziej skutecznym proces rewitalizacji w Starachowicach.

Typ A

Opis typu przedsięwzięcia	Inicjatywy podejmowane w ramach Społecznej Odpowiedzialności Biznesu służące osiągnięciu celów GPR							
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, społeczny, techniczny							
W ramach którego kierunku działań	D13	D33	D35	D37				
Opis	Dla zrealizowania celów rewitalizacji Starachowic mogą być podejmowane inicjatywy lokalnych pracodawców m.in. działających w SSE. Mogą to być różnorodne działania i inwestycje, które charakteryzować się będą włączeniem środków finansowych lub wkładu niematerialnego w odnowę miasta. Przykładowe przedsięwzięcia tego typu to integracja kadry kierowniczej przedsiębiorstwa w ramach wspólnego malowania sali przedszkola (podobne inicjatywy realizuje np. Coca-Cola), konkurs na najbardziej zielone podwórko z nagrodą w postaci mebli miejskich i oświetlenia (np. Castorama), konkurs dotacyjny na działania z dziećmi (Fundacja Orange).							
W których jednostkach urbanistycznych	D	S	P	W	M	ZP	ZL	
Prognozowane rezultaty	Trwałe włączenie sektora biznesowego, szczególnie SSE Starachowice, w życie społeczne miasta. Cykliczne działania CSR adresowane do obszaru rewitalizacji.							

Typ B

Opis typu przedsięwzięcia	Inicjatywy o charakterze edukacyjnym czy szkoleniowym zwiększające szanse młodzieży, bezrobotnych oraz pracowników niewykwalifikowanych na rynku pracy
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D11 D13 D19 D37 D38
Opis	W ramach działań społecznych podejmowane mogą być inicjatywy o charakterze edukacyjnym czy szkoleniowym zwiększające szanse młodzieży, bezrobotnych oraz pracowników niewykwalifikowanych na rynku pracy. Zgodnie z czterema wytycznymi kierunkowymi dotyczącymi polityki społecznej powinny one być nastawione na jak największą aktywność i współtworzenie programu przez samych uczestników. Zasadą będzie premiowanie projektów powiązanych z innymi przedsięwzięciami społecznymi z listy priorytetowej, jak LIH, spółdzielnia socjalna z obszaru Lubianki, organizacja „Społeczne Wzgórze” czy świetlica środowiskowa.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie zatrudnienia i ilości dobrej jakości miejsc pracy adresowanych do osób młodych i bezrobotnych z obszaru rewitalizacji

Typ C

Opis typu przedsięwzięcia	Przedsięwzięcia inwestycyjne i organizacyjne zgodne z celami GPR tworzące lub utrzymujące miejsca pracy i zapewniające pracownikom godne warunki płacy, w tym zlecanie zadań podmiotom ekonomii społecznej z obszaru rewitalizacji
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, techniczny, organizacyjny
W ramach którego kierunku działań	D13 D14 D37 D38
Opis	Do grupy tej zaliczać się będą wszystkie przedsięwzięcia, która służą celowi tworzenia nowych miejsc pracy, poprawiania jakości istniejących oraz rozwój sektora ekonomii społecznej. Oprócz wiodącej roli miasta w kształtowaniu polityki jakości zatrudnienia na obszarze rewitalizacji poprzez stosowanie klauzul społecznych, działania w tym obszarze mogą podejmować sami pracodawcy czy spółdzielnie, a także sektor organizacji pozarządowych współpracujących z biznesem w ramach LIH.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Znaczące podniesienie liczby zamówień publicznych zawierających klauzule społeczne. Zrealizowanie szkoleń pracowników administracji publicznej odpowiedzialnych za merytoryczne tworzenie opisów przedmiotów zamówień i formułowanie

warunków i kryteriów w SIWZ. Wzrost liczby zamówień udzielanych spółdzielniom i innym podmiotom ekonomii społecznej.

Typ D

Opis typu przedsięwzięcia	Tworzenie (w tym poprzez nadawanie nowych funkcji istniejącym budynkom), budowa obiektów o funkcjach centrotwórczych lub podnoszących prestiż, zwiększających atrakcyjność i ofertę miasta
Charakter przedsięwzięcia	inwestycyjny
W ramach którego kierunku działań	D2 D6 D20 D21 D23 D24 D31 D32
Opis	W celu wzmocnienia funkcji centralnych w odniesieniu do miasta i regionu, na obszarze rewitalizacji mogą być podejmowane przedsięwzięcia mające na celu wykorzystanie istniejącej zabudowy z nadaniem nowych funkcji. Może być to również budowa nowych obiektów, w tym obiektów użyteczności publicznej, które podniosą prestiż centrum Starachowic. W ramach realizacji tego typu przedsięwzięć wyklucza się powstawanie obiektów handlu wielkopowierzchniowego, chyba że profil ich działalności nie jest konkurencyjny wobec typów działalności handlowej już prowadzonej na danym obszarze przez sektor MŚP. Drugim warunkiem jest spełnienie funkcji miastotwórczej takich obiektów, jak np. aktywne fronty.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Powstanie nowych prestiżowych obiektów w obszarze centralnym Starachowic.

Typ E

Opis typu przedsięwzięcia	Budowa mieszkań na wynajem w różnych formułach organizacyjnych
Charakter przedsięwzięcia	inwestycyjny, techniczny, organizacyjny
W ramach którego kierunku działań	D3 D8 D9
Opis	Z uwagi na niedobór oferty mieszkań na wynajem, zarówno gminnych, prywatnych, jak i w innych formach własności, na obszarze rewitalizacji preferowane będzie tworzenie takiego typu lokali. Dostęp do mieszkań na wynajem poprawia również mobilność zawodową mieszkańców i sprzyja trendowi osiedleńczemu. Dopuszczalne będą zarówno formy tradycyjne, jak budownictwo deweloperskie (np. w ramach uzupełniania pierzei ulic), jak i nowe formy (np. kooperatywy mieszkaniowe). Do grupy tych przedsięwzięć zalicza się także inicjatywy uruchamiające istniejący zasób, jak Społeczne Agencje Najmu czy programy gminne służące odciążeniu samotnych lokatorów mieszkających w nadmetrażach, przez możliwość podnajmu.

W których jednostkach urbanistycznych	D	S	P	W	M	ZP	ZL
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie oferty mieszkań na wynajem dla różnych grup dochodowych, zwiększenie mobilności społecznej, wzrost atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji.						

Typ F

Opis typu przedsięwzięcia	Budowa nowej zabudowy mieszkaniowej zapewniającej wygodne warunki zamieszkania i ład przestrzenny (w oparciu o ustalenia szczegółowych planów miejscowych)											
Charakter przedsięwzięcia	inwestycyjny, przestrzenno-funkcjonalny											
W ramach którego kierunku działań	D2	D3	D8	D9	D20	D21						
Opis	Przedsięwzięcia, których celem jest powstawanie nowej zabudowy mieszkaniowej w formie innej niż pod wynajem (własność, spółdzielnia) w ramach uzupełnienia funkcji poszczególnych obszarów. Nowe budynki uzupełnią braki estetyczne miasta (np. przerwy w pierzejach) lub zastąpią budynki stare przeznaczone do wyburzenia zgodnie z zapisami planów miejscowych.											
W których jednostkach urbanistycznych	D		S		P		W		M		ZP	ZL
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie oferty mieszkaniowej dla grupy o wyższych dochodach, wzmocnienie social-mixu i wzrost atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji.											

Typ G

Opis typu przedsięwzięcia	Nadawanie podwórkom i bezpośredniemu otoczeniu miejsc zamieszkania przyjaznego charakteru i zapewniania ich funkcjonalności											
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, techniczny, przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy											
W ramach którego kierunku działań	D1	D2	D7	D23								
Opis	Przedsięwzięcia mające na celu integrację lokalnej społeczności i przywracanie starachowickim podwórkom i najbliższej okolicy miejsc zamieszkania właściwej estetyki i funkcji w postaci drobnych inwestycji, naprawy i uzupełnienia nawierzchni, urządzeń czy zieleni. Jako priorytetowe będą traktowane projekty angażujące mieszkańców w powstawanie i późniejsze utrzymanie takich miejsc. Do tego typu przedsięwzięć będzie zaliczać się również budowa niewielkich placów zabaw, wybiegów dla psów czy miejsc parkingowych – to ostatnie jednak w proporcji zapewniającej zachowanie innych funkcji społecznych.											
W których jednostkach urbanistycznych	D	S	P	W	M	ZP	ZL					

Prognozowane rezultaty	Poprawa jakości starachowickich podwórek i najbliższych okolic zamieszkania, wzrost aktywności i odpowiedzialności mieszkańców, wzrost atrakcyjności osiedleńczej obszaru rewitalizacji.
------------------------	--

Typ H

Opis typu przedsięwzięcia	Tworzenie, modernizacja (w tym rozbudowa ich funkcji) przyjaznych przestrzeni publicznych
Charakter przedsięwzięcia	środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D23
Opis	Przedsięwzięcia mające na celu poprawę jakości i dostępności przestrzeni publicznych, w tym ograniczenie ruchu kołowego, redukcję hałasu i zanieczyszczeń, a także poprawę estety wnętr urbanistycznych oraz jakości zieleni w celu przywrócenia atrakcyjności tych miejsc pieszym użytkownikom miasta. Inwestycje tego rodzaju będą obejmowały zarówno place, skwery, ulice o zmniejszonym ruchu, jak i przestrzenie parkowe czy tereny nad zalewami Pasternik czy Lubianka. W zakresie tego typu przedsięwzięć realizowane będą też projekty mające na celu zwiększenie dostępności przestrzeni publicznych, szczególnie dla użytkowników starszych czy dzieci. Należy uwzględnić w nich odpowiednio zaprojektowaną zieleni oraz miejsca rekreacji i wypoczynku, a także dbać o dobór mebli miejskich zgodnych z charakterem i historią okolicy.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Zwiększenie ilości i jakości przestrzeni publicznych w Starachowicach z poprawą ich dostępności i atrakcyjności dla różnych grup społecznych.

Typ I

Opis typu przedsięwzięcia	Wytyczanie, budowa, rozbudowa wygodnych i bezpiecznych ciągów pieszych (i towarzyszącej infrastruktury) poprawiających dostępność do miejsc zainteresowania (sklepy, instytucje publiczne, miejsca pracy, transport publiczny, itp.), w tym skracających dotychczasowe drogi dojścia
Charakter przedsięwzięcia	infrastrukturalny, przestrzenno-funkcjonalny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D2 D7 D26
Opis	Przedsięwzięcia tego typu będą odpowiedzią na planowane udogodnienia dla ruchu pieszego w obszarach centralnych Starachowic. Z uwagi na to, iż wygoda i bezpieczeństwo są czynnikami, które zachęcają do poruszania się w ten sposób, w budowie i rozbudowie nowych ciągów należy położyć szczególny nacisk na ich bezkolizyjną kontynuację, jakość nawierzchni

	i elementy ułatwiające korzystanie z przestrzeni miasta osobom starszym, głównie ławki i drzewa dające cień. W kluczowych przestrzeniach publicznych ruch pieszzy traktowany będzie priorytetowo, co będzie podkreślone w projekcie nawierzchni: pierwszeństwo wizualne będzie miał ciąg pieszzy. Dla bezpieczeństwa użytkowników należy stosować również takie rozwiązania, jak wyniesione przejścia dla pieszych czy skrzyżowania. Ponieważ akceptowany dystans pieszzy to dla zdrowej osoby ok 400-500 m (dla starszej – ok. połowy krócej), należy zadbać o odpowiednio częste rozmieszczenie przystanków komunikacji publicznej. W ramach tej grupy przedsięwzięć wytyczone będą również nowe ciągi lub ciągi o zmienionym przebiegu. Wskazówką dla ich poprowadzenia będą istniejące skróty lub predepty.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Stopniowe stworzenie spójnego systemu przyjaznych ciągów do komunikacji pieszej w centrum Starachowic.

Typ J

Opis typu przedsięwzięcia	Budowa lub modernizacja infrastruktury przyjaznej dla ruchu rowerowego oraz służące temu samemu celowi działania organizacyjne (w tym z zakresu organizacji ruchu)
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D7 D26 D28
Opis	Podjęty powinien zostać szeroko zakrojony plan stworzenia w relatywnie krótkim czasie możliwie rozległej sieci dróg rowerowych w Starachowicach (ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji). Aby ograniczyć obciążenia finansowe gminy wynikające z takiego planu w możliwie szerokim zakresie powinien dotyczyć działań realizowanych przy okazji innych inwestycji oraz działań z zakresu organizacji ruchu (wytyczania dróg rowerowych na istniejących ulicach i ciągach pieszych). Odrębne działania inwestycyjne powinny w pierwszej kolejności koncentrować się na odcinkach posiadających największy potencjał do przyciągnięcia ruchu rowerowego oraz do usuwania „wąskich gardeł” (barier, które stanowią przeszkodę w wytworzeniu spójnej sieci dróg rowerowych).
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Poprawa mobilności miejskiej, promocja ruchu rowerowego, poprawa bezpieczeństwa najsłabiej chronionych uczestników ruchu - pieszych i rowerzystów. Zwieszenie odsetka osób korzystających z roweru jako środka transportu do pracy/nauki.

Typ K

Opis typu przedsięwzięcia	Utworzenie systemu roweru publicznego (w tym elektrycznego) w Starachowicach
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, przestrzenno-funkcjonalny, środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D16 D28
Opis	Podążając szlakiem wytyczonym przez wiele miast, w których uruchomienie systemu roweru publicznego, stanowiło istotny impuls dla wzrostu znaczenia tego środka transportu w mieście i wykreowało „modę” na przemieszczanie się rowerem. podobny system powinien zostać uruchomiony w Starachowicach. Z uwagi na ukształtowanie terenu w mieście, które mogłoby wielu zniechęcać do korzystania z roweru, system ten powinien być oparty o rower elektryczny. Z uwagi na to, że takie wdrożenie miałoby w Polsce zapewne charakter pilotażowy miasto mogłoby odnieść dodatkowe korzyści o charakterze promocyjnym.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Wzrost aktywności fizycznej, zmniejszenie natężenia ruchu w mieście, promocja aktywnego stylu życia

Typ L

Opis typu przedsięwzięcia	Budowa ulic porządkujących strukturę przestrzenną miasta (w zgodzie z ustaleniami planów miejscowych)
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, przestrzenno-funkcjonalny
W ramach którego kierunku działań	D2
Opis	W niektórych częściach obszaru rewitalizacji (Wierzbnik, Dolne-Wzgórze, częściowo Stadion) struktura przestrzenna ukształtowana przez sieć ulic nie jest w pełni wykształcona, co utrudnia ukształtowanie się zabudowy o śródmiejskim charakterze, a także niesie za sobą uciążliwości dla mieszkańców
W których jednostkach urbanistycznych	D S W
Prognozowane rezultaty	Poprawa infrastruktury drogowej.

Typ Ł

Opis typu przedsięwzięcia	Tworzenie instytucji lub miejsc (kultury, sportu, rekreacji, innych aktywności), których zasadniczym celem będzie integracja mieszkańców Starachowic
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D17 D31 D32
Opis	W celu lepszej integracji mieszkańców i pobudzenia ich aktywności na obszarze rewitalizacji mogą być tworzone nowe miejsca lub

	instytucje, w szczególności instytucje kultury, obiekty sportowe (boiska, w tym treningowe, stadion, lodowisko, basen odkryty, korty tenisowe, strzelnica łucznicza), miejsca rekreacji (jak kryte place zabaw, siłownie dla seniorów, szachy plenerowe czy ścianki wspinaczkowe), kluby o różnym profilu, siedziby organizacji pozarządowych, świetlice dla dzieci, miejsca aktywności przy związkach wyznaniowych, domy pobytu dziennego, warsztaty terapii zajęciowej, harcówki, centra międzypokoleniowe, klubokawiarnie z ofertą kulturalną, nowoczesne biblioteki itp. Zasadą będzie premiowanie projektów powiązanych czy współpracujących z innymi przedsięwzięciami społecznymi z listy priorytetowej, jak LIH, spółdzielnia socjalna z obszaru Lubianki, organizacja „Społeczne Wzgórze” czy świetlica środowiskowa.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Stworzenie bogatej oferty całorocznych miejsc integracji dla mieszkańców Starachowic.

Typ M

Opis typu przedsięwzięcia	Inicjatywy i przedsięwzięcia o różnym charakterze służące włączeniu społecznemu wykluczonych lub zapobiegające takiemu wykluczeniu
Charakter przedsięwzięcia	społeczny
W ramach którego kierunku działań	D11 D13 D15 D16 D18 D19 D35
Opis	Do tej grupy przedsięwzięć zaliczane będą wszystkie inicjatywy i projekty skierowane na reintegrację osób wykluczonych lub zapobieganie wykluczeniu. Adresatami przedsięwzięć będą w szczególności grupy wymienione w ustawie o zatrudnieniu socjalnym, ale również każde inne grupy defaworyzowane występujące na obszarze rewitalizacji (np. cudzoziemcy lub kibice klubu, którego fani znajdują się w mniejszości na obszarze). Celem przedsięwzięć będzie szeroko pojęte włączenie – nie tylko poprzez narzędzia pracy socjalnej, ale również kultury, sportu czy ekonomii społecznej. Zasadą będzie premiowanie projektów powiązanych czy współpracujących z innymi przedsięwzięciami społecznymi z listy priorytetowej, jak LIH, spółdzielnia socjalna z obszaru Lubianki, organizacja „Społeczne Wzgórze” czy świetlica środowiskowa. Premiowane będą przedsięwzięcia cykliczne lub długoterminowe, a także zlokalizowane jak najbliżej odbiorców.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Włączenie społeczne grup marginalizowanych lub zagrożonych wykluczeniem.

Typ N

Opis typu przedsięwzięcia	Działania na rzecz ochrony zieleni w obszarze rewitalizacji oraz walorów przyrodniczych zalewów Pasternik i Lubianka
Charakter przedsięwzięcia	środowiskowy
W ramach którego kierunku działań	D7 D23
Opis	Niezbędnym elementem działań na rzecz jakości życia w obszarze rewitalizacji jest ochrona przyrody i rozwój terenów zielonych. Podobnie konieczna jest dbałość o walory przyrodnicze obu zalewów na terenie obszaru rewitalizacji, jako kluczowych elementów zielono-błękitnej infrastruktury na terenie miasta o charakterze przemysłowym.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Wzrost jakości życia w mieście, zwiększenie się atrakcyjności miasta

Typ O

Opis typu przedsięwzięcia	Termomodernizacja oraz podłączenie budynków do centralnego źródła ciepła, wyposażanie ich w OZE, budowa budynków zero- i plusenergetycznych
Charakter przedsięwzięcia	techniczny, środowiskowy, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D4 D23
Opis	Działania służące zmniejszeniu nakładów energetycznych na ogrzanie mieszkań i budynków, a także umożliwiające korzystanie (przynajmniej w części) z OZE zamiast czerpania energii z sieci, służą z jednej strony środowisku, a z drugiej mają też znaczenie społeczne, gdyż w dłuższej perspektywie ograniczają wysokość opłat za energię.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M
Prognozowane rezultaty	Zmniejszenie emisji; zmniejszenie kosztów energii; zwiększenie jakości powietrza; zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców.

Typ P

Opis typu przedsięwzięcia	Tworzenie przestrzeni co-workingowej dla przedsiębiorców ze Starachowic rozpoczynających działalność gospodarczą
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy, społeczny
W ramach którego kierunku działań	D29 D33 D37
Opis	Wykreowanie na obszarze rewitalizacji przestrzeni przyjaznej dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą – miejsce takie oferowałoby pakiet wsparcia w dziedzinach, w których jest ono młodym przedsiębiorcom najbardziej potrzebne: przestrzeń co-workingowa (atrakcyjna kosztowo), oferta

	szkoleniowa, doradztwo prawno-biznesowe, działania networkingowe.
W których jednostkach urbanistycznych	D S P W M ZP ZL
Prognozowane rezultaty	Rozwój przedsiębiorczości, zmniejszenie bezrobocia zwłaszcza w grupie absolwentów, kreowanie środowiska młodych starachowickich przedsiębiorców, pośrednio zmniejszanie odpływu młodych dynamicznych mieszkańców Starachowic.

Typ R

Opis typu przedsięwzięcia	Organizacja przedsięwzięć kulturalnych, sportowych oraz handlowych służących przyciągnięciu mieszkańców i gości spoza miasta do centralnych obszarów miasta w celu ich zaktywizowania
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, gospodarczy
W ramach którego kierunku działań	D15 D16 D25 D35
Opis	Przyciągnięciu dodatkowych klientów do centralnych obszarów miasta (przede wszystkim Rynek w Wierzbniku, ale nie tylko) służyć powinna organizacja w tych obszarach imprez i wydarzeń o zróżnicowanym charakterze. Wydarzenia takie powinny mieć również funkcję integrującą mieszkańców.
W których jednostkach urbanistycznych	D P W ZP
Prognozowane rezultaty	Zwiększanie atrakcyjności Starachowic jako miasta, w którym warto mieszkać, do którego warto przyjeżdżać, w którym warto spędzać wolny czas i robić interesy. Budowanie tożsamości i wizerunku – marki miasta. Zwiększanie znaczenia Starachowic w rozwoju całego regionu.

Typ S

Opis typu przedsięwzięcia	Przedsięwzięcia inwestycyjne, edukacyjne, kulturalne oraz działania formalne służące zachowaniu, eksponowaniu, promowaniu dziedzictwa kulturowego i materialnego Starachowic oraz budowania na tej bazie tożsamości lokalnej oraz atrakcyjności turystycznej
Charakter przedsięwzięcia	społeczny, gospodarczy, techniczny
W ramach którego kierunku działań	D17 D24 D25 D31 D35
Opis	Niekwestionowanym atutem Starachowic jako miasta o wyjątkowej historii ośrodka przemysłowego są obiekty (o charakterze przemysłowym, mieszkalnym, usługowym) pochodzące z różnych okresów, odznaczające się znaczącą wartością kulturową, estetyczną lub historyczną. Powinny być chronione, eksponowane i twórczo wykorzystywane w rozwoju miasta i przyciąganiu do niego turystów. W odniesieniu do zwartych

zespołów zabudowy mieszkaniowej ochrona może przyjąć formułę parku kulturowego. Równie ważne jest budowanie świadomości mieszkańców, że ich miasto posiada tak ciekawe atuty, i wykorzystanie ich do wzmacniania lokalnej tożsamości mieszkańców i ich dumy z tego powodu.

W których jednostkach urbanistycznych	D	S	P	W	M
Prognozowane rezultaty	Zwiększanie rozpoznawalności Starachowic jako ośrodka o wyjątkowej historii i ciekawych obiektach, które warto odwiedzić – pobudzenie ruchu turystycznego. Wzmocnienie lokalnej tożsamości mieszkańców (z mocnym pozytywnym przekazem) przełoży się na ich silniejszy związek z miastem, a tym samym: większą skłonność do pozostania w nim lub powrót do niego (np. po studiach), gotowość do aktywnego działania na rzecz miasta, jego dziedzictwa i lokalnej społeczności.				

Typ T

Opis typu przedsięwzięcia	Przedsięwzięcia gospodarcze służące zwiększeniu oferty turystycznej Starachowic							
Charakter przedsięwzięcia	gospodarczy							
W ramach którego kierunku działań	D15	D21	D29	D30	D32	D35		
Opis	Szeroka paleta atutów Starachowic wskazuje, że miasto może być atrakcyjnym celem turystycznym. Zainteresowanie przyjezdnych wzmacniać powinny nie tylko przedsięwzięcia publiczne, ale także inwestycje i działania komercyjne, które z jednej strony służyć będą obsłudze ruchu turystycznego, a z drugiej wzbogacać ofertę miasta. Przedsięwzięcia te służyć będą także mieszkańcom Starachowic – co najmniej na dwa sposoby: rozszerzając paletę możliwości spędzania czasu oraz kreując nowe miejsca pracy w handlu i usługach							
których jednostkach urbanistycznych	D	S	P	W	M	ZP	ZL	
Prognozowane rezultaty	Zwiększanie atrakcyjności Starachowic jako celu turystycznego, rozbudowa oferty w zakresie spędzania wolnego czasu, powstanie nowych miejsc pracy.							

W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji uwzględnione będą następujące kwestie z zakresu ochrony środowiska:

- Ochrona środowiska i przyrody, w szczególności poprzez zapewnienie ochrony gleby, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych oraz zapewnienie oszczędnego korzystania z terenu.

- Wykonywanie prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzonych w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewionych będą wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.
- W przypadku występowania chronionych gatunków roślin lub miejsc dogodnych dla bytowania zwierząt, z którymi kolidowałaby dana inwestycja, stosowny podmiot będzie wnioskował o odpowiednie zezwolenia wydawane w trybie art. 56 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- Prace termomodernizacyjne zostaną przeprowadzone z zachowaniem zapisów Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. w kwestii chronionych gatunków zwierząt w tym ptaków i/lub nietoperzy, dotyczących m.in. dostosowania harmonogramu prac do ich terminów lęgowo-rozrodczych oraz – w zależności od potrzeby – zapewnienia im siedlisk zastępczych lub ewentualnej konieczności uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do nich wydawanych w trybie ustawy o ochronie przyrody.

4. CZĘŚĆ ZARZĄDCZA

4.1. Mechanizmy zapewniające integrację działań oraz przedsięwzięć

Wymagana przez Ustawę o rewitalizacji konstrukcja programu jako struktury wielu zintegrowanych działań o zróżnicowanym charakterze służących osiągnięciu wyznaczonych celów rodzi konieczność rzetelnej refleksji i zaprojektowania w GPR efektywnych mechanizmów faktycznej koordynacji i integracji różnorodnych przedsięwzięć (zarówno „twardych” jak i „miękkich”). Bez tego program będzie niepełny i z wysokim prawdopodobieństwem się może nie udać.

Z perspektywy ogólnej podstawowe ryzyko dotyczy procesu gentryfikacji – inwestycje w infrastrukturę i zabudowę mogą paradoksalnie powodować dodatkowe trudności w wyprowadzaniu lokalnej społeczności ze stanu wykluczenia. Muszą więc zostać w programie przewidziane narzędzia koordynacji i łagodzenia powstających w ten sposób napięć, aby zamiast skutecznej rewitalizacji nie otrzymać pogłębienia części występujących na wstępie problemów.

Także z perspektywy szczegółowej konieczna jest jak najpełniejsza integracja poszczególnych przedsięwzięć, aby uzupełniały się i wzmacniały, a nie kolidowały ze sobą osłabiając efektywność i skuteczność, powodując wzrost wydatków publicznych czy w skrajnych wypadkach wręcz niwecząc wzajemnie pozytywne rezultaty.

Realna integracja działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostanie zapewniona w kilku płaszczyznach. Kluczowe znaczenie będzie miało dobre przygotowanie poszczególnych przedsięwzięć, które m.in. musi obejmować szczegółową analizę tego, z którymi przedsięwzięciami dane przedsięwzięcie jest lub powinno być komplementarne, z którym może wchodzić w kolizję, w których przypadkach istnieje ryzyko osłabiania wzajemnych efektów lub negatywnych skutków braku właściwej koordynacji przedsięwzięć. Punktem wyjścia do takich analiz będą uwzględnione już w treści GPR (przy charakterystyce każdego z przedsięwzięć rewitalizacyjnych) wskazanie, które inne przedsięwzięcia i typy przedsięwzięć wymagają zapewnienia komplementarności i koordynacji z danym przedsięwzięciem. Wnioski z takich analiz prowadzić muszą do doskonalenia kształtu i zakresu projektów, optymalizacji

harmonogramów ich realizacji, zaplanowania koordynacji technicznej i merytorycznej konkretnych przedsięwzięć na etapie ich wdrażania.

Doskonalenie komplementarności przedsięwzięć oraz ich koordynacja zarówno na etapie przygotowania, jak i późniejszej realizacji opierać musi się na dobrej współpracy osób zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych przedsięwzięć, jak i skuteczna komunikacja z osobami koordynującymi wdrażanie programu rewitalizacji jako całości. Miejscem takiej współpracy i komunikacji będzie niewątpliwie Zespół ds. Rewitalizacji, ale na pewno musi ona być pogłębiana w dwustronnych, szczegółowych dyskusjach, warsztatach i uzgodnieniach.

Kluczem do skuteczności tego działania (które inaczej będzie kolejną uciążliwą i niepotrzebną procedurą) jest rzeczywiste zidentyfikowanie się uczestników tego procesu z przyświecającą rewitalizacji zasadą partnerstwa. Tylko w konstruktywnej współpracy wszystkich interesariuszy może doskonalić się kształt przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Celowo wskazano tu wszystkich interesariuszy, bo elementem tego procesu powinno być niewątpliwie angażowanie mieszkańców (zarówno w formule konsultacji z Komitetem Rewitalizacji, ale nie tylko), bo to właśnie oni często najlepiej znają obszar podlegający rewitalizacji i najłatwiej mogą wskazać na ryzyko popełnienia błędów przy przygotowaniu przedsięwzięć, które potem obniżą ich efektywność, albo doprowadzą do niezadowolenia tych, którzy powinni z efektów przedsięwzięcia skorzystać.

4.2. Szacunkowe ramy finansowe oraz źródła finansowania

Charakter i horyzont czasowy Gminnego Programu Rewitalizacji (9 lat), szereg czynników niepewności związanych z dostępem do środków zewnętrznych, szczegółowymi harmonogramami przygotowania i wdrażania przedsięwzięć, ograniczona dojrzałość przedsięwzięć zawartych w GPR, a także niemożność na obecnym etapie precyzyjnego oszacowania potencjalnej skali zaangażowania w proces rewitalizacji zewnętrznych podmiotów (głównie prywatnych) powodują, że szacunkowe ramy finansowe programu (a wraz z nimi przypisanie ich do poszczególnych źródeł finansowych) muszą być uznane jako mocno przybliżone i obarczone ryzykiem istotnego błędu.

Dojrzałość danego projektu (przedsięwzięcia), uzasadniającą uwzględnienie go w Wieloletnim Planie Finansowym, należy rozumieć jako stopień jego przygotowania determinujący dokładność, z jaką możliwe jest określenie szczegółowego zakresu, a zatem i kosztów, a także

szanse na zapewnienie finansowania projektu (w tym, zwłaszcza że środków zewnętrznych, np. europejskich).

W opisie każdego z projektów w rozdziale „Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych” oznaczono, czy dojrzałość projektu uzasadnia uwzględnienie go w WPF.

Ramy finansowe programu

W poniższej tabeli zawarto szacunkowe ramy finansowe programu z uwzględnieniem podziału na źródła finansowania oraz na przedsięwzięcia podstawowe oraz dodatkowe. W pierwszym wierszu zawarto koszty wynikające z szacowanej wartości podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w GPR, których realizacja nastąpi w ciągu najbliższych lat, głównie do 2020 r. Drugi wiersz zawiera wstępne szacowanie zaangażowania na rzecz rewitalizacji dodatkowych przedsięwzięć (których zakres wskazany jest w GPR tylko w bardzo ogólnym stopniu z oczywistych powodów) środków gminy, środków zewnętrznych oraz środków prywatnych do końca obowiązywania programu, tj. do 2025 r. Zasadniczo, po skupieniu się na pozyskiwaniu środków europejskich w pierwszych latach realizacji GPR, nastąpi, zgodnie z harmonogramem, poszukiwanie innych źródeł, w tym w szczególności rozwijanie palety finansowania o środki zwrotne, zwiększenie znaczenia krajowych środków publicznych na rewitalizację (zgodnie z założeniami krajowego systemu rewitalizacji) oraz szersze uruchamianie środków prywatnych w miarę postępu wdrażania programu rewitalizacji w Starachowicach.

Szacowany stopień zaangażowania środków prywatnych (wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, przedsiębiorstw, organizacji społecznych i innych) w całym okresie realizacji GPR, tj. do końca 2025 r., wyniesie co najmniej 25,5 mln zł. Zakłada się, że tempo osiągania tej wielkości środków po stronie prywatnej będzie narastające. Jest to szacunek ostrożny, wynikający z ww. trudności w szacowaniu na tak długi okres zaangażowania dużej liczby różnych podmiotów, a także z ocenianych możliwości finansowych lokalnych wspólnot, spółdzielni, przedsiębiorstw i organizacji. Jeżeli udana realizacja programu zachęci przedsiębiorców do podjęcia znaczących inwestycji wpisujących się w charakterystykę dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wówczas stopień zaangażowania kapitału prywatnego będzie znacznie większy.

Tab. 7. Szacunkowe ramy finansowe programu z uwzględnieniem podziału na przedsięwzięcia podstawowe i dodatkowe (uzupełniające) oraz źródła finansowania (w zł)

	PUBLICZNE				PRYWATNE	ŁĄCZNIE
	WŁASNE GMINY	UNIJNE	KRAJOWE	ZWROTNE		
Wynikające z szacowanej wartości podstawowych przedsięwzięć ujętych w GPR (głównie okres 2017-2020)	39 470 000	75 745 000	1 192 000	-	8 513 000	124 920 000
Szacowane środki na realizację dodatkowych przedsięwzięć (zaangażowane do 2025 r.)	8 000 000	14 000 000	4 000 000	3 000 000	17 000 000	46 000 000
łącznie	47 470 000	89 745 000	5 192 000	3 000 000	25 513 000	170 920 000

Źródło: opracowanie własne

Źródła finansowania

Środki własne gminy

Zasadniczym wyjściowym źródłem finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji będzie budżet miasta Starachowice, w tym ujęte w tym budżecie środki własne. Dążyć jednak należy, aby jak największa część wydatków związanych z procesem rewitalizacji mogła zostać pokryta ze źródeł zewnętrznych – środków unijnych czy środków krajowych (w tym środków w dyspozycji innych władz publicznych). Jeszcze ważniejsze jest dążenie do wytworzenia mechanizmu dźwigni finansowej, tzn. takiej sytuacji, w których finansowanie rewitalizacji ze środków publicznych generuje strumień środków prywatnych płynących na ten cel.

Środki unijne

W praktyce niezwykle istotnym źródłem finansowania rewitalizacji, zwłaszcza w pierwszym latach realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji będą środki unijne – w pierwszej kolejności pochodzące z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020, a w pewnym zakresie także z Krajowych Programów Operacyjnych. Podstawowe działanie dla finansowania rewitalizacji w Starachowicach to Działanie 6.5. RPO WŚ „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich” (Priorytet Inwestycyjny 9b).

W dalszej kolejności scharakteryzowano szczegółowe działania RPO WŚ, które są lub mogą być potencjalnym źródłem finansowania kierunków działań rewitalizacyjnych wskazanych

w GPR. Charakterystyka została dokonana poprzez przyporządkowanie ich do celów szczegółowych oraz kierunków działań GPR Starachowice.

Nazwa działania RPO WŚ	Cel szczegółowy odpowiadający działaniu RPO WŚ	Kierunek działań odpowiadający działaniu RPO WŚ
Działanie 3.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym (EFRR)	C1.2	D3 D8 D31
Działanie 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej (EFRR)	C3.3	D2 D26 D27 D28
Działanie 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego (EFRR)	C2.5	D17 D18 D19 D35
Działanie 4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo (EFRR)	C1.5	D17 D35
Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa (EFRR)	C3.3	D2 D26 D27 D28
Działanie 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (EFRR)	C1.3	D5 D6
Działanie 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego (EFS)	C3.4	D17
Poddziałanie 8.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie (EFS)	C1.3	D5 D6
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (EFS)	C2.5	D19
Działanie 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych (EFS)	C4.3	D37 D38
Działanie 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (EFS)	C4.3	D37 D38

Działanie 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych (EFS)	C2.5	D18 D19 D35
Działanie 9.3 Wspieranie ekonomii i przedsiębiorczości społecznej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia	C2.2	D11 D13 D14
Działanie 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia	C4.3	D37 D38
Działanie 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy	C4.3	D37 D38
Działanie 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (projekty konkursowe)	C4.3	D37 D38

Ponieważ występuje dość ściśle rozróżnienie możliwości finansowania różnych typów działań z dwóch podstawowych dla rewitalizacji funduszy: EFRR i EFS (EFRR w skrócie finansuje szeroko pojęte inwestycje, EFS zasadniczo działania tzw. miękkie), pojawia się często konieczność finansowania „miękkich” elementów z EFRR bądź „twardych” z EFS dla zapewnienia spójności i komplementarności projektów. Regulacje dotyczące funduszy europejskich umożliwiają to w ramach tzw. mechanizmu finansowania krzyżowego (*cross-financing*). Mechanizm ten może dotyczyć wyłącznie takich wydatków, których poniesienie ściśle wynika z potrzeb realizacji projektu oraz jest wprost powiązane z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu. Ponadto, beneficjent musi wykazać, że koszty wynikające z zastosowania mechanizmu finansowania krzyżowego są niezbędne dla właściwego wdrożenia projektu i są z nim bezpośrednio powiązane.

W toku realizacji GPR planuje się, tam gdzie to możliwe i zasadne, stosownie finansowania krzyżowego, zwłaszcza w realizacji projektów miękkich wymagających doposażania w materiały, prac remontowych, zakupu niezbędnego sprzętu itd.

W ramach RPO WŚ możliwe jest stosowanie mechanizmu finansowania krzyżowego tylko w wybranych priorytetach inwestycyjnych, najważniejsze z nich dla GPR to:

- **Priorytet inwestycyjny 8iv** – Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.

- **Priorytet inwestycyjny 8v** – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.
- **Priorytet inwestycyjny 8vi** – Aktywne i zdrowe starzenie się.
- **Priorytet inwestycyjny 10i** – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.
- **Priorytet inwestycyjny 10iii** – Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.
- **Priorytet inwestycyjny 10iv** – Lepsze dopasowywanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.

RPO WŚ niestety nie przewiduje stosowania mechanizmu finansowania krzyżowego w dedykowanym wprost rewitalizacji **Priorytecie inwestycyjnym 9b** *wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich*.

Dodatkowym potencjalnym źródłem środków unijnych i pozaunijnych na finansowanie lub wspieranie projektów rewitalizacyjnych są:

1. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020 POIŚ – działanie 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego”. W ramach działania przewiduje się wsparcie rekultywacji na cele środowiskowe zanieczyszczonych/zdegradowanych terenów oraz rozwój miejskich terenów zieleni.

Działanie to stanowi potencjalne źródło finansowania wybranych przedsięwzięć w ramach projektu *Zagospodarowanie Parku Miejskiego w Starachowicach*. Dodatkowo rozpoznane

zostaną możliwości uzyskania dofinansowania dla projektów: *Podniesienie atrakcyjności turystycznej Miasta Starachowice poprzez wykorzystanie potencjału Zalewu Lubianka; Nadanie nowych funkcji północnej linii brzegowej Zalewu Pasternik kluczem do przeprowadzenia modelowej rewitalizacji miasta.*

2. Środki dostępne w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER).

Wśród działań POWER istotne dla GPR w Starachowicach jest zwłaszcza *Działanie 4.1 Innowacje społeczne*. Celem wsparcia jest przetestowanie różnych sposobów wspierania powstawania innowacji społecznych w obszarze kształcenia ustawicznego, usług opiekuńczych i integracji zawodowej osób oddalonych od rynku pracy oraz osób młodych kończących edukację. Działanie to może przyczynić się do realizacji większości celów GPR, w tym zwłaszcza: Cel 1.3 Ułatwienie dostępu do usług społecznych; Cel 1.4 Zaspokajanie zróżnicowanych potrzeb mieszkaniowych; Cel 1.5 Szeroka oferta rekreacyjno-wypoczynkowej dla mieszkańców; Cel 2.1 Aktywizacja i integracja wykluczonych; Cel 2.2 Efektywne podmioty ekonomii społecznej i silne organizacje pozarządowe; Cel 2.3 Różnorodna oferta i niezbędne wsparcie dla dzieci i młodzieży; Cel 2.4 Trafna odpowiedź na potrzeby seniorów; Cel 2.5 Kultura, edukacja, sport narzędziem na rzecz integracji.

3. Fundusze norweskie i EOG (stanowiące wkład Islandii, Liechtensteinu i Norwegii do zmniejszania różnic ekonomicznych i społecznych w Europie). W ramach tych funduszy wsparcie w kolejnej edycji rozpocznie się w 2017 roku. W ramach czterech z pięciu tzw. sektorów priorytetowych (*Innowacje, badania, edukacja i konkurencyjność; Zatrudnienie młodych i zmniejszanie ubóstwa; Środowisko, energia, zmiany klimatu i gospodarka niskowęglowa; Kultura, społeczeństwo obywatelskie, dobre rządzenie i prawa podstawowe; Sprawiedliwość i sprawy wewnętrzne*) istnieje znaczący potencjał dofinansowania szeregu działań rewitalizacyjnych w sferze włączenia społecznego, zwalczania ubóstwa, integracji, zatrudnienia, poprawiania usług publicznych, efektywności energetycznej. Obecnie (grudzień 2016 r.) trwają prace nad szczególnymi zasadami wdrażania tych funduszy w Polsce. Ich podstawę stanowią opublikowane przez Biuro Mechanizmów Finansowych w Brukseli (BMF): ostateczna wersja *Regulacji w sprawie wdrażania kolejnej edycji Funduszy norweskich i EOG, przypadającej na lata 2014–2021* oraz *Zestawienie obszarów priorytetowych w ramach tej edycji* (tzw. "Blue Book"). Wsparcie w ramach funduszy norweskich i EOG będzie tym bardziej

znaczące, że prawdopodobnie pozwoli finansować niektóre przedsięwzięcia nieobjęte wsparciem funduszy unijnych.

4. Program URBACT. Jest on europejskim programem wymiany wiedzy i doświadczeń promującym zrównoważony rozwój miejski, umożliwia miastom wspólne poszukiwanie rozwiązań będących odpowiedzią na pojawiające się w nich największe wyzwania. W szczególności Program podkreśla kluczową rolę, jaką miasta odgrywają w obliczu coraz bardziej złożonych przemian społecznych. URBACT pomaga miastom wypracować praktyczne, innowacyjne i zrównoważone metody, łączące wymiary ekonomiczny, społeczny i środowiskowy. Planowane włączenie się Starachowic w sieć URBACT (w której dominuje w Polsce udział miast dużych i średnich) umożliwi dostęp do zasobów dobrych, innowacyjnych praktyk i doświadczeń oraz włączenie się w sieć profesjonalistów zaangażowanych w politykę miejską w Europie. Ta sieć to około 550 miast i 7000 aktywnych uczestników z 30 państw. Włączenie się Starachowic w URBACT, poprzez wzmocnienie potencjału urzędników, organizacji społecznych i innych interesariuszy, przynieść może wymierne i trwałe efekty dla osiągania celów GPR.

Inne środki krajowe

Finansowanie inwestycji służących ochronie środowiska

Finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które służą także osiągnięciu celów środowiskowych wesprzeć można środkami (zwrotnymi lub bezzwrotnymi) z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach różnorodnych programów oferowanych przez ten fundusz. Należy zakładać, że najbardziej realne jest powiązanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych z działaniami na rzecz ochrony powietrza i należy poszukiwać źródeł ich współfinansowania w odpowiednich programach NFOŚiGW dotyczących tego celu środowiskowego.

Finansowanie inwestycji mieszkaniowych

Poniżej zestawiono dostępne w obecnym stanie prawnym zewnętrzne (pozagminne) źródła finansowania inwestycji mieszkaniowych. Krótko scharakteryzowano istotę każdego z narzędzi i warunki pozyskania środków. Należy zwrócić uwagę, że nie pokrywają one pełnej palety możliwych sposobów zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych przy aktywnym udziale

gminy, a część programów opiewa dysponuje stosunkowo ograniczonymi środkami finansowym.

Premia termomodernizacyjna

Przeznaczona na przedsięwzięcie termomodernizacyjne, tj. ulepszenie, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię dostarczaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej oraz ogrzewania, albo zmniejszenie strat energii pierwotnej w lokalnych sieciach ciepłowniczych oraz zasilających je lokalnych źródłach ciepła, na wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w związku z likwidacją lokalnego źródła ciepła, albo na całkowitą lub częściową zamianą źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji.

Jest przeznaczona dla inwestora realizującego przedsięwzięcie termomodernizacyjne, przyznawana przez Bank Gospodarstwa Krajowego w wysokości 20% kwoty kredytu wykorzystanego na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (przysługuje tylko inwestorom korzystającym z kredytu).

Premia kompensacyjna

Stanowi formę rekompensaty strat poniesionych przez właścicieli budynków mieszkalnych, w związku z obowiązującymi latach 1994-2005 przepisami ustalania czynszów za najem lokali kwaterunkowych, znajdujących się w tych budynkach. Przyznaje ją BGK w wysokości równej iloczynowi wskaźnika kosztu przedsięwzięcia oraz kwoty wynoszącej 2% wskaźnika przeliczeniowego za każdy 1 m² powierzchni użytkowej lokalu kwaterunkowego za każdy rok, w którym obowiązywały w stosunku do tego lokalu ograniczenia dotyczące wysokości czynszu za najem w latach 1994–2005.

O premię kompensacyjną może się ubiegać osoba fizyczna, która jest właścicielem budynku mieszkalnego (lub jego części), z co najmniej jednym lokalem kwaterunkowym i w dniu 25 kwietnia 2005 r. była właścicielem tego budynku mieszkalnego (lub jego części), albo nabyła ten budynek (lub jego część) w drodze spadkobrania od osoby będącej w tym dniu właścicielem.

Premia remontowa

Stanowi formę pomocy państwa dla inwestora realizującego przedsięwzięcie remontowe, czyli remont budynków wielorodzinnych, wymianę w budynkach wielorodzinnych okien lub

remont balkonów, przebudowę budynków wielorodzinnych, w wyniku której następuje ich ulepszenie, wyposażenie budynków wielorodzinnych w instalacje i urządzenia wymagane dla oddawanych do użytkowania budynków mieszkalnych.

Premia remontowa jest przyznawana przez BGK w wysokości 20% kwoty kredytu wykorzystanego na realizację przedsięwzięcia remontowego (przysługuje tylko inwestorom korzystającym z kredytu). Dotyczy wyłącznie budynków wielorodzinnych, których użytkowanie rozpoczęto przed dniem 14 sierpnia 1961 r.

Program społecznego budownictwa czynszowego (SBC)

- Budowa i eksploatacja mieszkań na wynajem o czynszach regulowanych ustawowo, znacznie niższych niż rynkowe, przeznaczonych dla osób o umiarkowanych dochodach (limity regionalne w powiązaniu z liczbą osób w gospodarstwie), realizowana przez uprawnione podmioty, przy współudziale preferencyjnego finansowania.
- Program rządowy planowany na 10 edycji. Średnio rocznie na finansowanie SBC będzie przeznaczanych 450 mln zł.
- Bank Gospodarstwa Krajowego prowadzącym finansowanie programu, który zakłada preferencyjne finansowanie zwrotne:
 - kredyt lub emisja obligacji z gwarancją wykupu,
 - oprocentowanie preferencyjne WIBOR 3M,
 - brak marży (koszty obsługi programu opłaca bankowi budżet państwa)
 - prowizja za udzielenie 1-1,5%,
 - maksymalnie 30-letni okres finansowania, raty równe,
 - maksymalny udział finansowania w koszcie przedsięwzięcia – 75%.

Inwestorami mogącymi ubiegać się o finansowanie są: towarzystwa budownictwa społecznego, spółdzielnie mieszkaniowe, spółki gminne.

Fundusz Dopłat

- Program dotacyjnego wsparcia mieszkań socjalnych i komunalnych, o szerokim zakresie wspieranych przedsięwzięć, profilu beneficjentów i skali wsparcia,
- warunek bezzwrotności wsparcia – utrzymanie socjalnego charakteru utworzonego zasobu przez okres minimum 15 lat od daty zakończenia inwestycji,

- zależnie od rodzaju realizowanego przedsięwzięcia, oraz rodzaju tworzonego zasobu, wsparcie wynosi od 30% do 55% rzeczywistych poniesionych kosztów.

Dotacja z programu może zostać udzielona na utworzenie lokali socjalnych, utworzenie mieszkań chronionych, utworzenie lokali komunalnych, zakup byłych mieszkań zakładowych, utworzenie noclegowni, utworzenie domów dla bezdomnych. Podmioty uprawnione do ubiegania się o wsparcie finansowe to gminy i ich związki, spółki gminne, powiaty, organizacje pożytku publicznego.

Produkt komercyjny BGK

Kredyt budowlany lub emisja obligacji z gwarancją zakupu na finansowanie inwestycji mieszkaniowych na wynajem realizowanych przez towarzystwa budownictwa społecznego (TBS) oraz spółki komunalne.

- możliwość finansowania różnych typów przedsięwzięć: budowy nowych budynków z mieszkaniami na wynajem oraz lokalami użytkowymi na wynajem, modernizacji budynków czynszowych w procesie rewitalizacji, zakupu nieruchomości z przeznaczeniem lokali mieszkalnych na wynajem (z możliwością przebudowy, modernizacji, adaptacji), refinansowania części kosztów inwestycji,
- możliwość realizacji (dla części zasobów) programów dojścia do własności,
- wysoki udział finansowania w kosztach inwestycji – środkami pozyskanymi z kredytu można sfinansować do 70% wydatków,
- atrakcyjne warunki cenowe – niska marża i prowizja, niespotykany w ofercie innych banków długi okres finansowania – do 30 lat.

Środki prywatne

Wychodząc z zasady partnerstwa stanowiącej podstawę prowadzenia działań rewitalizacyjnych należy przyjąć, że udana rewitalizacja nie może być sfinansowana wyłącznie ze środków publicznych, a tym bardziej wyłącznie ze środków w dyspozycji władz miasta. Proces rewitalizacji powinien polegać na tym, że strona publiczna podejmując skoordynowane i skoncentrowane inwestycje na określonym obszarze działa na rzecz zwiększenia atrakcyjności tego obszaru i w ten sposób zachęca inwestorów prywatnych do podjęcia działań na tym terenie. Treść GPR, plany miejscowe i inne narzędzia w rękach władz miasta,

a także działania organizacyjne mają zapewnić, że aktywność inwestorów będzie przyczyniać się do realizacji celów GPR. Tak też powinno stać się w Starachowicach.

O ile więc na obecnym etapie nie ma możliwości precyzyjnego określenia w jakim zakresie finansowym prywatni przedsiębiorcy zaangażują się w przedsięwzięcia służące osiągnięciu celów GPR, to jednak można poczynić pewne szacunki. Na pewno również należy określić mechanizmy, według jakich środki prywatne będą wspierać realizację programu rewitalizacji.

Inwestycje prywatne

Najprostszym mechanizmem angażowania środków prywatnych w rewitalizację są inwestycje komercyjne realizowane przez podmioty prywatne. Oczywiście nie każda taka inwestycja położona na obszarze rewitalizacji z założenia służyć będzie celom rewitalizacji, wręcz istnieje ryzyko, że niektóre przedsięwzięcia mogą kolidować z celami rewitalizacji. Stąd potrzebna aktywna polityka władz miasta, aby do takich inwestycji nie dopuszczać i zachęcać przedsiębiorców do podejmowania działań zgodnych z – szeroko przecież zarysowanymi – ramami przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Takie warunki spełniają m.in. zabudowa (mieszkaniowa, usługowa, inna) tworząca przyjazną i uporządkowaną zabudowę śródmiejską, inwestycje tworzące nowe miejsca pracy, podnoszące atrakcyjność Starachowic i wiele innych. W ramach realizacji GPR podejmowane będą stale wysiłki, aby jak najpełniej zaangażować przedsiębiorców w rewitalizację i przy okazji inwestycji komercyjnych przeprowadzone zostaną działania na rzecz lokalnej społeczności, powstaną przestrzenie publiczne lub pomieszczenia na aktywność społeczną, kulturalną, sportową.

CSR

Na podobnej zasadzie, a więc uruchomienia na rzecz rewitalizacji potencjału, w tym finansowego, prywatnych przedsiębiorców, działa mechanizm społecznej odpowiedzialności biznesu. W mieście przemysłowym, jakim są Starachowice, istnieją szczególnie sprzyjające warunki do zinstytucjonalizowania mechanizmów CSR, aby działania przedsiębiorców silnie i trwale związanych ze Starachowicami konsekwentnie i w trybie ciągłym mogły przekładać się na świadome i pogłębione wsparcie programu rewitalizacji. Gminny Program Rewitalizacji stawia to zagadnienie jako jedno z istotniejszych dla faktycznej, a nie powierzchownej integracji społeczności Starachowic. Znalazło to odzwierciedlenie w sposobie sformułowania celów GPR oraz kierunków działań i konkretnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

PPP

Bardziej zaawansowanym mechanizmem przełożenia aktywności biznesu oraz środków prywatnych na osiągnięcie celów istotnych z punktu widzenia interesu publicznego jest partnerstwo publiczno-prywatne. Zagadnienie to regulowane jest przez dedykowaną ustawę i wiąże się z koniecznością przeprowadzenia relatywnie skomplikowanych procedur. Wskazuje to na zasadność rozważania tego modelu wyłącznie w odniesieniu do większych przedsięwzięć. W większości przypadków argumentem za wyborem mechanizmu PPP jest efektywny podział ryzyk między stroną prywatną i publiczną i wówczas przy wyborze wynagrodzenia na zasadzie „za dostępność” przedsięwzięcie polega w istocie na rozłożeniu w dłuższym okresie wydatków publicznych za realizację inwestycji i poprawie wskaźników zadłużenia gminy. Jeśli natomiast poszukuje się realnego mechanizmu, w którym zaangażowanie globalnych środków publicznych ulega wyraźnemu zmniejszeniu, to należy odnosić się do przedsięwzięć, w których możliwe jest stworzenie komponentu komercyjnego, z którego partner prywatny mógłby bezpośrednio pobierać korzyści. Wydaje się, że warunki do tego typu przedsięwzięć mogą istnieć na obszarze rewitalizacji. Przede wszystkim dotyczy to rejonu Starachowic Dolnych, gdzie istnieje potencjał do wykreowania centrum komunikacyjnego i usługowego odwiedzanego przez wiele osób, co jest warunkiem koniecznym powstania rentownego komponentu komercyjnego. Inne potencjalne lokalizacje dla przedsięwzięć PPP to rejon ulicy Staszica na Majówce albo teren Szlakowiska, gdzie przynajmniej część terenów jest w rękach publicznych i istniałaby możliwość połączenia np. funkcji komercyjnych (w tym zabudowa deweloperska) z administracyjnymi.

Umowa urbanistyczna

Innym mechanizmem zaangażowania kapitału prywatnego w przedsięwzięcia rewitalizacyjne jest umowa urbanistyczna, w aktualnym stanie prawnym dostępna wyłącznie na obszarze rewitalizacji w oparciu o treść uchwalonego miejscowego planu rewitalizacji (MPR). Polega na tym, że podstawie treści MPR możliwe jest zobowiązanie inwestora realizującego inwestycję na niezabudowanej nieruchomości (i potwierdzenie tego zobowiązania w formie właśnie umowy urbanistycznej) do budowy i przekazania na rzecz gminy infrastruktury technicznej lub społecznej lub lokali mieszkalnych jako warunku możliwości realizacji/ użytkowania inwestycji określonej jako inwestycja główna. Umowa urbanistyczna może być stosowana

w przypadkach, w których uchwalenie MPR (a pośrednio: działania rewitalizacyjne) będzie skutkować wzrostem wartości nieruchomości – wartość wkładu inwestora w finansowanie procesu rewitalizacji powinna być adekwatna do wzrostu wartości nieruchomości. W przypadku obszaru rewitalizacji w Starachowicach potencjalnymi terenami do zastosowania mechanizmu umowy urbanistycznej mógłby być w pierwszej kolejności rejon Szlakowiska lub niektóre działki na obszarze Starachowic Dolnych (po wcześniejszym usunięciu istniejącej zabudowy). Rozstrzygająca opinia o zasadności stosowania tego rozwiązania może jednak zostać sformułowana na etapie szczegółowych analiz i prac planistycznych w ramach powstawania MPR.

Realizacja przedsięwzięć w formule ESCO

W przypadku niektórych inwestycji lub działań związanych z gospodarowaniem energią mechanizmem, których pozwoliłby miastu ograniczyć wydatki z budżetu jest wykorzystanie mechanizmu umowy o spłatę inwestycji z uzyskanych oszczędności, nazywanej formułą ESCO. W niektórych przypadkach dotyczących realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogłaby ona znaleźć zastosowanie. Formuła polega na tym, że wyspecjalizowana firma dostarcza usługę energetyczną, poprawiającą – poprzez zestaw działań inwestycyjnych (modernizacyjnych), na które zwykle firma ta organizuje również finansowanie – efektywność energetyczną klienta, w tym wypadku samorządowego. Prowadzi to do zmniejszenia kosztów zużycia energii i pozwala na osiągnięcie zysków firmie, a oszczędności samorządowi poprzez wspólną partycypację w korzyściach wynikających ze zmniejszenia kosztów zużycia energii.

4.3. System i koszty zarządzania programem

Zintegrowany, a więc wielowątkowy i wielosektorowy charakter Gminnego Programu Rewitalizacji stawia wysokie wymagania w zakresie zaplanowania przemyślanego, sprawnego i skutecznego systemu zarządzania wieloletnim procesem wdrażania tego programu. Bez takiego systemu ryzyko niepowodzenia programu będzie wysokie. System ten powinien spełniać następujące warunki:

- bazować na klarownej identyfikacji Prezydenta Miasta z programem rewitalizacji, co objawiać się będzie stałym zainteresowaniem z Jego strony dla procesu wdrażania i gotowością podejmowania interwencji i inicjowania działań naprawczych w przypadku wystąpienia problemów wdrożeniowych,

- wskazywać osobę koordynatora całego procesu (koordynatora, a nie kierownika), któremu przypisane będą odpowiednie kompetencje, związane nie z kierowaniem czy zarządzaniem całym procesem (który jest zbyt złożony, aby mogła nim zarządzić jedna osoba), ale zapewnianiem dobrego przepływu informacji między uczestnikami procesu (w tym o pojawiających się problemach), w tym zwłaszcza między poziomem wykonawczym (urzędnicy realizujący poszczególne zadania) a poziomem kierowniczym (Prezydent, Jego Zastępcy, Skarbnik, Sekretarz Miasta),
- zakładać system odpowiedzialności zarówno osób wiodących w danym zakresie/przedsięwzięciu, jak i osób uczestniczących w tych procesach (jako opiniujący, uzgadniający, itp.) tak, aby wszystkie te osoby identyfikowały się z realizowanym zadaniem,
- opierać się na zasadzie dialogu, dobrej komunikacji i skutecznej współpracy między wszystkimi uczestnikami procesu,
- zakładać elastyczność systemu, tj. gotowość do zmian (trwałych lub przejściowych) w razie takiej potrzeby, przejmowania odpowiedzialności i tworzenia tymczasowych kanałów komunikacji w przypadku nieobecności kluczowych osób, w sytuacjach kryzysowych przedkładać skuteczność i efektywność działań ponad zbędne formalizmy.

Kroczący dokument operacyjny

Z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne (dostęp do funduszy unijnych) Gminny Program Rewitalizacji był opracowywany w relatywnie krótkim okresie. Biorąc pod uwagę, że w programie tym podjęto szereg istotnych dla miasta Starachowice zagadnień, w tym o charakterze planistycznym lub inwestycyjnych, w przedziale czasowym, w którym sporządzano GPR, z uwagi na aspekty metodologiczne i proceduralne nie było możliwe wypracowanie bardzo szczegółowych treści, które jednoznacznie i szczegółowo rozstrzygnęłyby o wszystkich zagadnieniach mających wpływ na przyszłą realizację programu i poszczególnych przedsięwzięć. Świadomie więc zdecydowano o określonym stopniu szczegółowości programu, który jednoznacznie wyznacza kierunki planowanych działań, ale zakłada równocześnie potrzebę doprecyzowania pewnych zagadnień w odpowiednim czasie - np. gdy znane będą wszystkie uwarunkowania dla dokonania określonego rozstrzygnięcia lub

gdy dojście do danego rozstrzygnięcia wymaga ze względów merytorycznych lub proceduralnych sporo czasu. Takie podejście znalazło odzwierciedlenie w wielu treściach GPR. Uznać je należy za korzystne, gdyż zbyt częste zmiany GPR wywołane koniecznością modyfikacji szczegółowych zapisów mogłyby przenieść ciężar uwagi z procesu wdrażania programu na konsekwencje formalne kolejnych modyfikacji. W sytuacji, gdy treść GPR nie jest bardzo szczegółowa, a istotne ustalenia i rozstrzygnięcia będą zapadać w procesie wdrażania programu, pojawia się potrzeba dodatkowego narzędzia, które pomoże w zarządzaniu tak ukształtowanym procesem. Tym narzędziem będzie **Plan Działań GPR – dokument operacyjny** o charakterze kroczącym, tj. posiadający co do zasady dwuletnią perspektywę, przy czym rok pierwszy opisywany będzie w nim szczegółowo, a kolejny bardziej poglądowo (podobnie jak ewentualne treści wykraczające poza okres dwóch lat).

W dokumencie zestawione zostaną planowane daty zdarzeń istotnych z punktu widzenia realizacji programu, a także zawarte uszczegóławiające rozstrzygnięcia programu (przede wszystkim, w zakresie treści, które program zaplanował do rozstrzygnięcia w przyszłości – np. szczegółowe kierunki przekształceń przestrzennych, które mają zostać wybrane w procedurach partycypacyjnych lub konkursowych). W szczególności wpisywane do niego będą kolejne przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które mieszczą się w ramach, które dla dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (typów projektów), zdefiniował program. W odniesieniu do przedsięwzięć rewitalizacyjnych w Planie Działań GPR zaplanowane powinny zostać terminy uzyskania ewentualnych decyzji administracyjnych, początku i końca postępowań przetargowych, początku i końca realizacji przedsięwzięcia. Planowane istotne terminy odnosić powinny się też do harmonogramu prac planistycznych oraz planowanych procesów inwestycyjnych inwestorów prywatnych (o ile udostępnią takie dane). Jeżeli złożone przedsięwzięcia rewitalizacyjne miałyby być realizowane w partnerstwie między różnymi interesariuszami to Plan Działań GPR powinien wskazywać na ramowy podział zadań, wkładu finansowego, ewentualnie zasadnicze zobowiązania partnerów. Chodzi o to, aby Plan Działań GPR wskazywał na kluczowe, nie opisane w GPR, uwarunkowania zdarzeń w procesie rewitalizacji, które mają nastąpić w nadchodzącym roku (dwóch latach), a także zamiary Urzędu Miejskiego jako koordynatora tego procesu na ten okres. Wskazane powinny zostać również

osoby (ewentualnie komórki) w strukturach Urzędu Miejskiego lub jednostek podległych odpowiedzialne za poszczególne działania.

Raz do roku dokument będzie podlegał aktualizacji, tzn. kolejny rok będzie przyjmował status „pierwszego” i dodawane będą zamierzenia na rok następny. Dokument będzie miał charakter wewnętrznego dokumentu Urzędu Miejskiego (będzie przyjmowany zarządzeniem Prezydenta). Tryb pracy nad dokumentem, jego zakres i kompetencje z tym związane powinny być ustalone w zarządzeniu powołującym nowy Zespół ds. Rewitalizacji, o którym mowa w kolejnym punkcie. Na tym etapie rozważona zostanie opcja, aby Plan Działań GPR przyjmowany był corocznie do końca czerwca – tak, aby prace nad nim nie kumulowały się z innymi obowiązkami przypadającymi na koniec roku kalendarzowego.

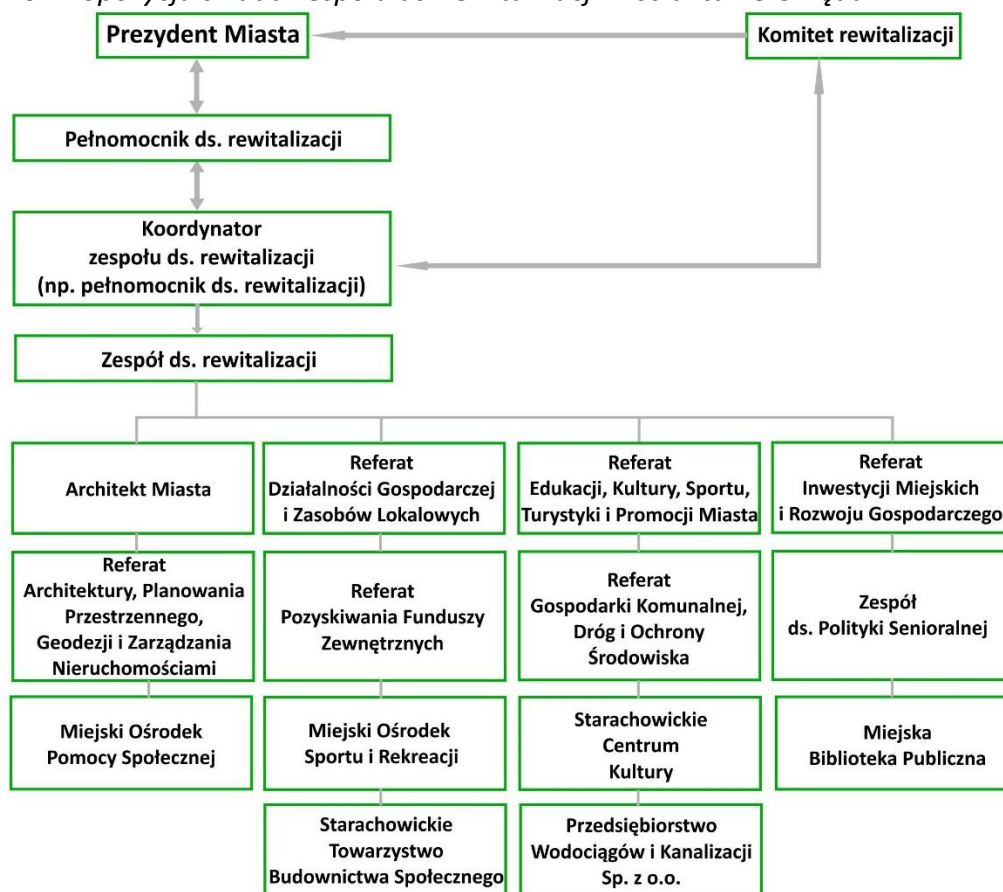
Zakres kompetencji i odpowiedzialności

Zarządzeniem nr 70/2016 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 22 lutego 2016 r. ustanowiony został Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice ds. Rewitalizacji, którego zadaniem jest koordynowanie procesu przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025. Tym samym zarządzeniem powołano Zespół ds. Rewitalizacji, w skład którego weszli Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, Architekt Miasta, Pełnomocnik ds. Rewitalizacji oraz pracownicy Urzędu Miasta reprezentujący kluczowe z punktu widzenia programowania rewitalizacji komórki urzędu. Zespół powołany jest na czas określony i zakończy prace z chwilą przyjęcia przez Radę Miasta Starachowice GPR.

Aby zapewnić ukształtowanie się systemu spełniającego warunki wskazane na wstępie po uchwaleniu GPR zarządzeniem Prezydenta ukształtowany zostanie nowy Zespół ds. rewitalizacji w ramach urzędu. Trzon tego zespołu stanowić będzie poprzedni Zespół, za przewodnictwem Pełnomocnika ds. Rewitalizacji, przy czym nowy Zespół skupiać będzie szersze grono osób reprezentujących instytucje podległe Prezydentowi. W posiedzeniach zespołu mogą – w zależności od tematyki – uczestniczyć członkowie Władz Miasta (Prezydent, Zastępcy Prezydenta, Sekretarz, Skarbnik), a także przedstawiciele Rady Miejskiej. Rolą Koordynatora jest nie tylko koordynacja realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapisanych w GPR, ale także tworzenie warunków dla działań i projektów podmiotów zewnętrznych lub projektów wspólnych oraz zachęta członków lokalnej społeczności/interesariuszy do ich podejmowania. Koordynator oprócz organizacji prac Zespołu oraz zapewnienia przepływu

informacji związanych z procesem rewitalizacji – w szczególności do Prezydenta, ale także do innych zaangażowanych osób, komórek i instytucji, będzie odpowiedzialny za zebranie i zredagowanie informacji składających się na Plan Działań GPR i jego aktualizację. Natomiast poszczególne działania w ramach wdrażania programu oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostaną przypisane – na zasadzie bezpośredniej odpowiedzialności – poszczególnym członkom Zespołu ds. Rewitalizacji, zgodnie ze standardowym zakresem ich kompetencji służbowych (przyjmując możliwość wskazania osoby wiodącej oraz osób wspomagających). O wyznaczeniu osób odpowiedzialnych Zespół rozstrzygać będzie w drodze konsensusu, a dopiero w przypadku zaistnienia kontrowersji sprawa będzie przekazywana Prezydentowi. Skład Zespołu obejmie co najmniej przedstawicieli następujących komórek i instytucji:

Ryc. 40. Propozycja składu zespołu ds. rewitalizacji w strukturze Urzędu



Źródło: Opracowanie własne.

Szczegółowy skład Zespołu, zakres obowiązków, tryb jego pracy, a także wspomniane wcześniej uregulowania dotyczące Planu Działań GPR zostaną zawarte w Zarządzeniu Prezydenta.

Dla zapewnienia skuteczności w zarządzaniu wdrażaniem programu Zespół ds. Rewitalizacji powinien ustanowić robocze kontakty z Komitetem Rewitalizacji. Jakkolwiek jest to ciało o funkcji opiniodawczo-doradczej, to jako główne forum dialogu między interesariuszami rewitalizacji, przy zapewnieniu jego reprezentatywności względem interesariuszy, ciało to może i powinno zyskać znaczącą, wykraczającą poza ustawowe minimum, rolę w procesie zarządzania wdrażaniem programu. W szczególności warunkiem dla tego, aby Komitet Rewitalizacji mógł odegrać pozytywną rolę w usprawnianiu realizacji programu, a zwłaszcza eliminowaniu potencjalnego braku zrozumienia między urzędem miasta a mieszkańcami (niosącego ryzyko konfliktów i oporu społecznego), jest zapewnienie dobrego bieżącego kontaktu między członkami Komitetu Rewitalizacji a urzędnikami wchodzącymi w skład Zespołu ds. Rewitalizacji. Ewentualne ustanowienie procedur działania zarówno Komitetu, jak i Zespołu nie powinno utrudniać czy blokować możliwości prowadzenia takiego roboczego dialogu między oboma ciałami i ich członkami.

Koszty systemu zarządzania

Ponieważ przytłaczająca większość osób, które będą uczestniczyły w procesie zarządzania wdrażaniem GPR to pracownicy Urzędu Miasta lub jednostek mu podległych, koszty zarządzania programem w praktyce ponosić będzie Gmina Starachowice, z zastrzeżeniem, że do 2018 r. część z tych kosztów zostanie sfinansowana z dotacji otrzymanej w ramach programu Modelowa Rewitalizacja Miast.

rok	łącznie zł	środki własne gminy zł	środki zewnętrzne zł
2016	118 780,00	0,00	118 780,00
2017	169 900,00	0,00	169 900,00
2018	151 600,00	0,00	151 600,00
2019	146 760,00	146 760,00	0,00
2020	146 760,00	146 760,00	0,00
2021	146 760,00	146 760,00	0,00
2022	146 760,00	146 760,00	0,00
2023	146 760,00	146 760,00	0,00
2024	146 760,00	146 760,00	0,00
2025	146 760,00	146 760,00	0,00
łącznie	1 467 600,00	1 027 320,00	440 280,00

4.4. Mechanizmy włączania interesariuszy w proces rewitalizacji i opracowywania GPR

Skuteczny i prowadzący do sukcesu proces rewitalizacji musi opierać się na realnej partycypacji wszystkich zainteresowanych interesariuszy, w tym zwłaszcza lokalnej społeczności. Obok spełnienia wymagań ustawy o rewitalizacji, która formułuje obszerne wymagania w zakresie zasad działań partycypacyjnych, a w ich ramach konsultacyjnych, równie ważna jest strona praktyczna tych działań. Warunkiem koniecznym tej partycypacji jest szczerzy, otwarty i konsekwentnie prowadzony dialog między interesariuszami, a zwłaszcza między „stroną publiczną” a „stroną społeczną”. Dodatkowo interesariusze muszą mieć poczucie, że z dialogu coś wynika, a więc ich postulaty są choć w części uwzględniane. Elementem partycypacji powinny być działania informacyjne, edukacyjne i integracyjne, które służyć będą budowaniu po wszystkich stronach świadomości, na czym w istocie polega rewitalizacja oraz jaki jest punkt widzenia innych interesariuszy.

Katalog interesariuszy rewitalizacji jest otwarty i każdy, kto się tym zagadnieniem interesuje, może włączyć się w kształtowanie tego procesu lub realizację pojedynczych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania oraz zasięg obszaru rewitalizacji podstawowe grupy interesariuszy zostały wskazane na ryc. 41.

Ryc. 41. Wyodrębnione grupy interesariuszy rewitalizacji w Starachowicach



Źródło: Opracowanie własne.

4.4.1. Działania na etapie przygotowania programu

Proces tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji obfitował w działania służące pogłębionej partycypacji społecznej. W przypadku uchwalania kolejnych uchwał w procesie rewitalizacji albo też zaistnienia potrzeby zmian w programie włączanie interesariuszy w tworzenie i optymalizowanie tych dokumentów odbywać się będzie na podobnych zasadach, przy wykorzystaniu sprawdzonych już technik i mechanizmów. Proces włączania mieszkańców w tworzenie GPR rozpoczął się już na etapie konsultacji społecznych ws. wyznaczenia obszarów rewitalizacji w maju 2016 r. Od tego czasu systematycznie odbywały się spotkania konsultacyjne, spacer studyjny, spotkania grup przedstawicielskich, wśród mieszkańców dystrybuowane były ankiety, formularze konsultacyjne oraz karty przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Zaangażowanie interesariuszy w proces tworzenia Gminnego programu Rewitalizacji – część diagnostyczna, cele i wizja.

W celu dokonania wynikającej z zapisów ustawy o rewitalizacji pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji październiku i listopadzie 2016 r. odbyły się spacer studyjny (badawczy) na poszczególnych osiedlach tworzących obszar rewitalizacji. W spacerach wzięli udział pracownicy urzędu miejskiego zajmujący się rewitalizacją, współpracujący z urzędem eksperci oraz mieszkańcy osiedli. Celem spotkań była dyskusja z mieszkańcami na temat warunków i jakości życia na danym osiedlu oraz wskazanie miejsc najpilniej potrzebujących interwencji. Podczas spacerów mieszkańcy wypełniali również ankiety, w których oceniali dostępność usług, stan bezpieczeństwa, jakość przestrzeni, w tym chodników i skwerów oraz jakość komunikacji publicznej. Spotkania były doskonałą okazją do poznania oczekiwań mieszkańców względem rewitalizacji oraz ocena stopnia w jakim są w stanie włączyć się w ten proces i wspierać go w swoim lokalnym środowisku. Na kanwie spotkań z mieszkańcami powstała wizja i cele Gminnego Programu Rewitalizacji. W spacerach na Osiedlach: Wzgórze, Wierzbnik, Stadion oraz Majówka uczestniczyło łącznie 50 osób. Poza spacerami studyjnymi przydatne w sporządzeniu pogłębionej diagnozy, wizji i celów rewitalizacji były spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych podczas zorganizowanej przez urząd miejski Starachowickiej Akademii Konsultacji Społecznych. Akademia została zrealizowana w ramach projektu „Starachowice OD nowa” Podczas szkoleń przedstawiciele NGO przekazywali

prowadzącemu informacje na temat sytuacji społecznej i aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji. Przedstawili również swoją wizję i cele rewitalizacji. Przy konstruowaniu dokumentu GPR wykorzystano również informacje przekazywane przez mieszkańców podczas indywidualnych spotkań w urzędzie miejskim.

Ryc. 42. Spacer studyjny



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Kolejnym etapem partycypacji społecznej w procesie rewitalizacji było zaproszenie mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych oraz innych instytucji do zgłaszania swoich pomysłów na przedsięwzięcia rewitalizacyjne do GPR. Do Urzędu Miejskiego wpłynęło ponad 30 kart przedsięwzięć, z których większość została uwzględniona do GPR.

Konsultacje społeczne przedsięwzięć rewitalizacyjnych

W wymiarze formalno-prawnym procesy konsultacji społecznych zostały ujęte w regulacjach prawnych – Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r., ustawach przedmiotowych m.in. w Ustawie z 9 października 2015 r. o rewitalizacji oraz na poziomie lokalnym – uchwałach i zarządzeniach, które regulują tryb prowadzenia konsultacji społecznych na terenie wspólnoty lokalnej. Obowiązującą regulację w zakresie prowadzenia konsultacji społecznych na terenie Gminy Starachowice stanowi uchwała nr X/9/2015 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych w Starachowicach, zaktualizowana uchwałą nr V/13/2016 z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu Konsultacji Społecznych w Starachowicach. Dodatkowo w ramach projektu

„Starachowice OD nowa” wypracowana została Metodologia i koncepcja przeprowadzania konsultacji społecznych w ramach procesu rewitalizacji, gdzie zawarte są zasady, etapy, sposoby dotarcia do interesariuszy, opis działań promocyjnych oraz dobre praktyki i źródła informacji³².

Park Miejski. Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania Parku Miejskiego, który znajduje się w centrum obszaru rewitalizacji trwały od 16 września do 16 października 2016 r. Oprócz zbierania pomysłów za pośrednictwem ankiet i formularzy, zorganizowano także szereg spotkań z mieszkańcami: kawiarenki obywatelskie dla młodzieży, seniorów, organizacji pozarządowych, ogólnomiejskie spotkanie konsultacyjne w Parku. W spotkaniu na terenie Parku wzięło udział ok. 250 osób. Mieszkańcy zapisywali swoje propozycje wykorzystania Parku dla aktywizacji dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych oraz mieszkańców obszaru rewitalizacji. W kawiarenkach obywatelskich uczestniczyło 31 osób. Wnioski z konsultacji zostały uwzględnione w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych w opracowywanym Gminnym Programie Rewitalizacji. Mieszkańcom Starachowic najbardziej zależy na poprawie bezpieczeństwa w Parku, utworzeniu „małej gastronomii”, odtworzeniu amfiteatru, remont ciągów pieszych oraz na wyznaczeniu stref tematycznych (rekreacyjnej, wypoczynkowej, przyrodniczej itp.).

Ryc. 43. Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania Parku Miejskiego.



³² Metodologia i koncepcja prowadzenia konsultacji społecznych jest dostępna na stronie: http://rewitalizacja.starachowice.eu/images/kamil_stanos/metodologia_przeprowadzania_konsultacji_spoecznych_styczen_2017.pdf (dostęp z dnia 27 marca 2017 r.)



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Zbiornik Pasternik. Konsultacje dotyczące zagospodarowania północnej linii brzegowej Zalewu Pasternik w Starachowicach prowadzone były od dnia 8 października do dnia 8 listopada 2016 r. Konsultacje przybrały formę spotkań grup przedstawicielskich (dla młodzieży oraz organizacji pozarządowych) oraz spaceru studyjnego dla wszystkich mieszkańców. Główne wypowiedzi uczestników podczas spotkań dotyczyły konieczności uporządkowania terenu i wyposażenia go w podstawową infrastrukturę tj. kosze na śmieci, ławki, stworzenia ścieżek rowerowych i spacerowych, stworzenia możliwości spędzania wolnego czasu przez młodzież, wyznaczenie miejsc do wypoczynku – grillowania, ustawienia leżaków, zamontowania hamaków itd. W spotkaniach wzięło udział 40 osób. Wnioski z konsultacji zostały uwzględnione w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych w opracowywanym Gminnym Programie Rewitalizacji.

Ryc. 44. Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania północnej linii brzegowej Zbiornika Pasternik.



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach

Konsultacje społeczne projektu Gminnego Programu Rewitalizacji

Konsultacje Gminnego Programu Rewitalizacji zostały zaplanowane tak, aby każdy mógł wyrazić swoją opinię na temat zawartych w nim treści. Mieszkańcy mogli zgłaszać swoje uwagi

poprzez ankiety i formularze, a także uczestniczyć w debacie na temat GPR-u. Aby uzyskać opinie o Programie od jak najszerszego grona interesariuszy przeprowadzone zostały spotkania fokusowe z Radnymi Miejskimi, z przedstawicielami lokalnych instytucji (m.in. Starachowickiego Centrum Kultury, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Policji, Muzeum Przyrody i Techniki) oraz z przedstawicielami organizacji pozarządowych i lokalnymi liderami społecznymi. Szczególną uwagę w trakcie konsultacji poświęcono młodzieży, dla której został zorganizowany warsztat na temat Gminnego Programu Rewitalizacji. Informacje o konsultacjach społecznych ukazały się w lokalnej prasie, na portalach społecznościowych oraz na plakatach rozwieszonych na osiedlach oraz w najważniejszych miejscach w mieście³³.

Ryc. 45. Konsultacje społeczne GPR



³³ Raporty z konsultacji społecznych projektu GPR znajdują się na stronie:
<http://bip.um.starachowice.pl/index.php?type=4&name=bt117&func=selectsite&value%5B0%5D=mnu6&value%5B1%5D=1760> (dostęp z dnia 27 marca 2017 r.)

16 grudnia 2016 - 18 stycznia 2017



3 spotkania fokusowe

- przedstawiciele Rady Miejskiej
- przedstawiciele instytucji publicznych
- lokalni aktywiści

25 osób

Warsztaty dla młodzieży

20 osób



Debata ogólnomiejska

70 osób

Formularze i ankiety

81



Źródło: Urząd Miejski w Starachowicach.

4.4.2. Działania na etapie wdrażania programu

Na etapie realizacji programu partycypacja społeczna przyjmie zasadniczo formę wielu równoległych działań (głównie o charakterze konsultacyjno-dyskusyjnym) związanych z przygotowaniem lub realizacją zadań zapisanych w programie. Dotyczy to będzie w szczególności:

- realizacji konkretnych inwestycji,
- planowanych przekształceń większych obszarów, co znajdzie odzwierciedlenie w planach miejscowych lub regulacjach dotyczących obszaru rewitalizacji (np. tzw. uchwała reklamowa),

- rozstrzygania co do formuły (np. udziału organizacji pozarządowych) i zakresu oraz późniejszej realizacji przedsięwzięć o charakterze społecznym, edukacyjnym, kulturalnym, sportowych,
- wspierania oddolnych inicjatyw mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji społecznych i ciał doradczych.

Urząd Miejski będzie zobowiązany inicjować procesy partycypacyjne – uwzględniając różny charakter poszczególnych grup interesariuszy, obszary ich szczególnego zainteresowania, a także preferencje, co do miejsca i terminów spotkań, sposobu wypowiedzania się, itp. Równocześnie stymulowane powinny być mechanizmy, które doprowadzą do samorządnego kształtowania się takich procesów, gdy będzie to potrzebne (wówczas rola Urzędu mogłaby sprowadzić się do ich wspierania). Na początku realizacji programu we współpracy z partnerami społecznymi zostanie wypracowany ogólny katalog działań i mechanizmów partycypacyjnych (w formie nieformalnego dokumentu) w odniesieniu do poszczególnych zagadnień, jakie będą się pojawiać w trakcie realizacji programu. Dokument służyć będzie nie tylko zebraniu w pisemnej formie przydatnych dla wielu informacji, ale także wykreowaniu podstaw do partnerskiej współpracy między interesariuszami.

Zapewnieniu udziału interesariuszy w procesie rewitalizacji służyć będą ponadto następujące działania ze strony Urzędu Miejskiego:

- kontynuowanie aktywnej komunikacji poprzez stronę internetową Urzędu Miejskiego oraz media społecznościowe, w wyniku czego do interesariuszy trafiać będą bieżące informacje o wydarzeniach związanych z realizacją programu (w tym o konsultacjach, spotkaniach, działaniach integrujących mieszkańców), dane o całym programie oraz poszczególnych projektach i zaawansowaniu ich realizacji,
- udostępnienie danych kontaktowych do osób odpowiedzialnych za proces rewitalizacji (lub formularza kontaktowego), co umożliwi bieżące się włączenie interesariuszy w działania projektowe, a także wymianę informacji czy opinii,
- organizowanie publicznych spotkań, na których prezentowany będzie stan zaawansowania (np. Raport Roczny, wyniki oceny programu) oraz dyskutowane będą, np. w formule warsztatów, zamierzenia na przyszłość.

Istotnym elementem działań na rzecz trwałego i sformalizowanego włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji będzie ustanowienie Komitetu Rewitalizacji jako ciała doradczego Prezydenta Miasta.

4.4.3. Komitet Rewitalizacji

Ustawa o rewitalizacji wyraźnie wskazuje, że Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Prezydenta Miasta. Istotne jest jednak, aby ze względu na szeroki zakres tematyczny GPR oraz jego zasięg obejmujący kilka zróżnicowanych fragmentów miasta, Komitet Rewitalizacji w Starachowicach odznaczał się dużą aktywnością i odgrywał rolę jednego z głównych filarów zarządzania Programem. Aby było to możliwe, w zasadach wyznaczania składu Komitetu (określanych przez Radę Miasta) uwzględnione będą następujące kwestie:

- zapewniona będzie reprezentatywność różnych fragmentów obszaru rewitalizacji: Dolne-Wzgórze, Stadion, Majówka, Wierzbnik; ze względu na inne uwarunkowania i wyzwania oraz częściowo zróżnicowane cele dla tych fragmentów,
- zapewniona będzie reprezentatywność kluczowych grup interesariuszy (mieszkańcy, organizacje społeczne, przedstawiciele przedsiębiorców zarówno mikro i małych z OR ja i tych działających w SSE) oraz wrażliwych grup wiekowych mieszkańców (seniorzy, młodzież),
- w skład Komitetu wejdą przedstawiciele Zespołu ds. Rewitalizacji.

Komitet stanowić ma organizacyjny łącznik i sprawny kanał komunikacji między organami gminy a pozostałymi interesariuszami rewitalizacji.

Szczegółowe zasady wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji będą określone w stosownej uchwale Rady Miejskiej, która będzie poprzedzona konsultacjami społecznymi. Istotne jest zaakcentowanie w konsultacjach podejścia władz miasta do Komitetu nie tylko jako do wymaganego ustawą ciała opiniodawczo-doradczego, ale do traktowania go jako żywego i konstruktywnego forum aktywnie uczestniczącego we wdrażaniu GPR i nie ograniczającego aktywności do obowiązków stricte wynikających z ustawy.

Nabór na członków Komitetu Rewitalizacji, który nastąpi po przyjęciu uchwały o Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji poprzedzony zostanie akcją informacyjną, której celem będzie:

- poinformowanie mieszkańców miasta, a zwłaszcza mieszkańców obszaru rewitalizacji, o roli Komitetu i jego zakresie działania,
- zachęcenie do zgłaszania kandydatów.

Wstępnie przewiduje się, że kandydatura przedstawicieli mieszkańców powinna być poparta przez co najmniej 20 osób, a wybór spośród kandydatów w przypadku ich liczby przekraczającej liczbę miejsc w Komitecie będzie uwzględniał procedury demokratyczne. Przedstawiciele organizacji społecznych oraz biznesu będą wyłaniani przez ciała je zrzeszające, również w procedurach zapewniających reprezentatywność oraz przejrzystość. Przewiduje się, że kadencja Komitetu Rewitalizacji będzie trwać 3 lata. Zgodnie z art. 7 ust. 3 Komitet Rewitalizacji zostanie powołany w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia uchwalenia GPR.

4.5. Proces opiniowania GPR

Prezydent Miasta Starachowice w dniach 2-3 lutego 2017 r., zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 Ustawy o rewitalizacji, wystąpił do właściwych podmiotów o zaopiniowanie projektu GPR. Wszystkie podmioty zaopiniowały projekt GPR **pozytywnie**, a zmiany wynikające z uzyskanych opinii zostały wprowadzone do projektu GPR³⁴.

4.6. Ramowy harmonogram realizacji programu

Okres obowiązywania GPR wyznaczono na 9 lat – do końca 2025 r. Harmonogram realizacji wskazuje najważniejsze kamienie milowe i procesy dla GPR.

W 2017 r. następować będzie faktyczne uruchomienie GPR, zaraz po jego uchwaleniu. Powołany zostanie Komitet Rewitalizacji. Ze względu na kalendarz wdrażania RPO WŚ, w 2017 r. przygotowywane i składane będą wnioski o dofinansowanie z funduszy europejskich znacznej części projektów wskazanych w GPR. Jednocześnie prowadzone będą aktywne działania angażujące interesariuszy do planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

³⁴ Raport z procesu opiniowania projektu GPR znajduje się na stronie:

http://bip.um.starachowice.pl/bip/54_umstarachowice/fckeditor/file/Rewitalizacja//protokol_z_opiniowania_gpr.pdf (dostęp z dnia 27 marca 2017 r.)

Harmonogram uwzględnia fakt, że finansowanie rewitalizacji w Starachowicach, podobnie jak w wielu polskich miastach, odbywać się będzie w latach 2017–2020 w znacznej mierze ze środków europejskich (EFS i EFRR), przy czym dostępność tych środków będzie drastycznie malała po 2018 r. Wówczas szczególnego znaczenia nabierze poszukiwanie i wykorzystywanie krajowych źródeł finansowania rewitalizacji, a także źródeł prywatnych. Od 2021 r. będą prawdopodobnie dostępne środki kolejnej tzw. perspektywy finansowej Unii Europejskiej, przy czym ich wielkość oraz przyszłe zasady dystrybucji z oczywistych przyczyn nie są dziś znane. Z tego powodu, Starachowice jako istotne na „rewitalizacyjnej mapie Polski” będą aktywnie uczestniczyć w dyskusji o wsparciu rewitalizacji po 2020 r. i szerzej – wsparciu rozwoju miast.

Harmonogram odzwierciedla obowiązek przygotowania Rocznych Raportów stanowiących najważniejszy dokument cyklicznego monitorowania GPR, a także obowiązek trzech ocen (wynikający z Ustawy o rewitalizacji).

Tab. 8. Harmonogram GPR

Rok	Kwartał	Działanie	Działanie ciągłe (przez cały rok)
2016	nd.	/działania wykonane/	- Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji - Przystąpienie do prac nad GPR - Podpisanie umowy z MR dotyczącej projektu Modelowa Rewitalizacja Miast - Prace nad przygotowaniem pierwszych projektów rewitalizacyjnych
2017	Q1	Uchwalenie GPR	- Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów do RPO WŚ (EFRR, EFS) - Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów w ramach instrumentów krajowych - Aktywny udział w działaniach sieciujących w ramach Modelowej Rewitalizacji Miast
	Q2	Powołanie Komitetu Rewitalizacji	
	Q3	Rozpoczęcie prac nad miejscowymi planami rewitalizacji wynikającymi z GPR	
	Q4	Ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji	

2018	Q1		▪ Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów do RPO WŚ (EFRR, EFS) ▪ Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów w ramach instrumentów krajowych ▪ Rozwijanie możliwości finansowania prywatnego w rewitalizacji (w tym np. PPP) ▪ Aktywny udział Starachowic w rozpoczynającej się dyskusji o wsparciu miast w polityce spójności UE po 2020 r.
	Q2	I Raport Roczny	
	Q3		
	Q4	Uchwalenie miejscowych planów rewitalizacji wynikających z GPR	
2019	Q1		▪ Aktywny udział Starachowic w rozpoczynającej się dyskusji o wsparciu miast w polityce spójności UE po 2020 r. i w pracach nad wsparciem rewitalizacji po 2020 r. ▪ Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów w ramach instrumentów krajowych ▪ Rozwijanie możliwości finansowania prywatnego w rewitalizacji (w tym np. PPP)
	Q2	II Raport Roczny	
	Q3		
	Q4		
2020	Q1	Zakończenie I kadencji Komitetu Rewitalizacji Powołanie II kadencji Komitetu Rewitalizacji	▪ Aplikowanie o wsparcie niektórych projektów w ramach instrumentów krajowych ▪ Rozwijanie możliwości finansowania prywatnego w rewitalizacji (w tym np. PPP) ▪ Początek przygotowania projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026
	Q2	I ewaluacja mid-term (połączona z III Raportem Rocznym)	
	Q3	Ewentualne zmiany w GPR wynikające z I ewaluacji	
	Q4		
2021	Q1		▪ Początek aplikowania o wsparcie projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026 ▪ Rozwijanie możliwości finansowania krajowego i prywatnego projektów rewitalizacyjnych
	Q2	IV Raport Roczny	
	Q3		
	Q4		
2022	Q1		▪ Aplikowanie o wsparcie w ramach programów operacyjnych na lata 2020–2026
	Q2	V Raport Roczny	

	Q3		▪ Aplikowanie o wsparcie projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026 ▪ Rozwijanie finansowania krajowego i prywatnego projektów rewitalizacyjnych
	Q4		
2023	Q1	Zakończenie II kadencji Komitetu Rewitalizacji Powołanie III kadencji Komitetu Rewitalizacji	▪ Aplikowanie o wsparcie projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026 ▪ Rozwijanie finansowania krajowego i prywatnego projektów rewitalizacyjnych
	Q2	II ewaluacja mid-term (połączona z VI Raportem Rocznym)	
	Q3	Ewentualne zmiany w GPR wynikające z II ewaluacji	
	Q4	Początek prac koncepcyjnych nad kolejną edycją GPR (na lata 2025-...)	
2024	Q1		▪ Prace nad kolejną edycją GPR ▪ Aplikowanie o wsparcie projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026 ▪ Rozwijanie finansowania krajowego i prywatnego projektów rewitalizacyjnych
	Q2	VII Raport Roczny	
	Q3		
	Q4		
2025	Q1		▪ Aplikowanie o wsparcie projektów do współfinansowania ze środków UE na lata 2020–2026 ▪ Prace nad kolejną edycją GPR
	Q2	VIII Raport Roczny	
	Q3		
	Q4	Koniec obowiązywania GPR	
Po 2025			▪ Ewaluacja ex-post ▪ Początek wdrażania kolejnej edycji GPR (nowa identyfikacja problemów, nowa delimitacja, nowa definicja celów i działań)

4.6. Monitorowanie i zmiany programu

Informacje wstępne

Monitorowanie i ewaluacja to istotne elementy systemu wdrażania rewitalizacji w Starachowicach. Należy na wstępie zaakcentować zasadniczą różnicę między monitorowaniem a ewaluacją – monitorowanie to zasadniczo systematyczne rejestrowanie i raportowanie, a ewaluacja to cykliczna ocena stopnia osiągnięcia założonych celów.

Monitorowanie i ewaluacja procesów rewitalizacji w szerszym wymiarze spełniać będą następujące funkcje³⁵:

- I. **Poprawa wdrażania i bieżącej jakości gminnego programu rewitalizacji usprawnienie zarządzania programem rewitalizacji – jego struktur i procedur (wydajności);** podniesienie jakości realizacji poprzez weryfikację, w jakim stopniu interwencja realizuje poszczególne cele GPR, jaka jest jakość produktów, czyli efektów poszczególnych przedsięwzięć (skuteczność).
- II. **Wzmocnienie poczucia partnerstwa i współwłasności, rozwijanie współpracy, interakcji i sieci powiązań pomiędzy interesariuszami rewitalizacji w Starachowicach; aktywizowanie zasadniczych podmiotów i wciągnięcie ich do działania; upodmiotowienie marginalizowanych lub wykluczonych interesariuszy.**
- III. **Polepszanie zrozumienia:**
 - wyjaśnienie interesariuszom czynników i procesów, które decydują o sukcesie lub niepowodzeniu rewitalizacji (łącznie z efektami nieplanowanymi),
 - zweryfikowanie teorii i założeń, jakie legły u podstaw programu rewitalizacji,
 - wyciągnięcie wniosków dla innych (istotne z punktu widzenia uczestnictwa w projekcie pn. Modelowa Rewitalizacja Miast) i promowanie dobrych praktyk,
 - budowanie zdolności ewaluacyjnej.
- IV. **Rozliczenie i wzmacnianie odpowiedzialności:**
 - zademonstrowanie mieszkańcom Starachowic, w jakim stopniu poszczególne cele zostały zrealizowane,

³⁵ Oprac. własne na podstawie: *System monitorowania rewitalizacji* - Wojciech Jarczewski, Janusz Jeżak, Instytut Rozwoju Miast, Kraków 2010

- zademonstrowanie (również władzom regionalnym i krajowym), jak dobrze zostały wykorzystane publiczne środki (użyteczność i trwałość).

V. Poprawa planowania rewitalizacji w Starachowicach (i w szerszym kontekście – planowania rozwoju całego miasta):

- zapewnienie racjonalności i uzasadnienie interwencji (trafność),
- zapewnienie sprawnej alokacji środków publicznych (zewnętrznych i własnych) poprzez cykliczne weryfikowanie logiki interwencji, racjonalności celów oraz spójności GPR.

Wskazane wyżej funkcje będą rozwijane w miarę postępu realizacji GPR głównie przez Prezydenta (Urząd Miasta), a także, ze względu na ich zakres, przez innych interesariuszy rewitalizacji, w tym przez Komitet Rewitalizacji i Radę Miasta.

Monitorowanie

Cel monitorowania

Monitorowanie w ramach systemu rewitalizacji w Starachowicach ma dwa bezpośrednie cele główne:

- po pierwsze umożliwia **obserwację postępów procesu rewitalizacji** oraz stosowne raportowanie,
- po drugie umożliwia **porównywanie zróżnicowań wewnątrzmijskich** – szczególnie pomiędzy obszarem rewitalizacji a pozostałymi fragmentami miasta (m.in. czy te zróżnicowania dzięki realizacji GPR się niwelują).

Efekty monitorowania stanowią najważniejszą bazę ewaluacji (oceny) osiągania celów GPR.

Monitorowanie, podobnie jak wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opiera się na obiektywnych i weryfikowalnych miernikach i metodach badawczych dostosowanych do lokalnych uwarunkowań.

Monitorowanie postępów procesu rewitalizacji będzie opierać się na wskaźnikach rezultatu przyporządkowanych do każdego celu szczegółowego (patrz tabela celów szczegółowych). Każdy cel szczegółowy posiada 2 takie wskaźniki. Wartości wskaźników będą ujmowane w rocznych raportach.

Porównywanie zróżnicowań wewnątrzmijskich, a zatem badanie osiągania spójności wewnątrzmijskiej odbywać się będzie przez cykliczne badanie zmian wybranych wskaźników

z delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Odbywać się będzie w ramach co-trzyletniej oceny (ewaluacji) GPR.

Zespół monitorujący

Za monitorowanie procesu rewitalizacji w Starachowicach odpowiedzialny jest Zespół ds. rewitalizacji (stanowiący kontynuację Zespołu powołanego zarządzeniem nr 70/2016 Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 22 lutego 2016 r.). Prace Zespołu koordynuje Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice ds. Rewitalizacji. Pełnomocnik odpowiada za sporządzenie i przedstawianie cyklicznych raportów z monitorowania rewitalizacji. Za cykliczne pozyskiwanie danych i informacji odpowiadają w odpowiednim zakresie tematycznym członkowie Zespołu, pozyskując je również z innych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i od jednostek podległych. Za pozyskiwanie danych i informacji do monitoringu od interesariuszy niepublicznych odpowiada Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice ds. Rewitalizacji.

Raport roczny

Raport roczny z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji sporządzany jest za każdy rok kalendarzowy, do 30 kwietnia roku następnego. Raport przedkładany jest do akceptacji Prezydentowi Miasta. Prezydent przedstawia raport roczny Radzie Miasta. Raport roczny jest także opiniowany przez Komitet Rewitalizacji.

Raport roczny zawiera **najważniejsze informacje** o postępie realizacji poszczególnych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych wskazanych w GPR, w tym informację w zakresie osiągania tzw. wskaźników produktu, czyli mierzalnych efektów poszczególnych projektów lub przedsięwzięć. Raport zawiera także informacje na temat aktywności interesariuszy rewitalizacji w kontekście przedsięwzięć podstawowych i pozostałych. Celem sporządzenia raportu rocznego jest przede wszystkim informacja w zakresie terminowości i merytorycznej poprawności realizacji GPR. Ponadto, coroczne raporty powinny stanowić jedną z podstaw cyklicznej oceny, która jest wymogiem ustawy o rewitalizacji.

Kartograficzna część raportu rocznego będzie prezentowana w dedykowanym systemie GIS (dostępnym online systemie informacji przestrzennej zawierającym porównywalne dane i informacje na mapie miasta).

Ocena (ewaluacja) GPR

Ustawa o rewitalizacji stanowi, że GPR podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez Prezydenta miasta co najmniej raz na 3 lata, a ocena ta podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie BIP.

Ocena GPR nastąpi trzykrotnie: w roku 2020 r. i 2023 r. (jako tzw. ewaluacja „mid-term”) oraz po zakończeniu realizacji GPR, tj. po roku 2025 (jako ewaluacja ex-post). Ocena będzie opracowywana przez podmiot zewnętrzny dla zapewnienia jej obiektywności.

Zasadniczym celem co trzyletniej ewaluacji realizacji GPR jest ocena aktualności i stopnia realizacji programu, w tym zwłaszcza jego celów. Ocena prowadzona jest przez Prezydenta Miasta, a więc to po stronie władz gminy odpowiedzialnych za koordynację procesu rewitalizacji spoczywa odpowiedzialność za zorganizowanie procesu oceny i przełożenie jej wyników na odpowiednie działania w odniesieniu do programu rewitalizacji. Biorąc jednak pod uwagę treść art. 5 Ustawy o rewitalizacji wyraźnie wskazującego, że również przy ocenie rewitalizacji zadbać należy o aktywny udział interesariuszy, zostanie dopilnowane, aby proces ten miał wyraźnie partycypacyjny charakter. Wynika to choćby z faktu, że nie kto inny, jak interesariusze (a więc na etapie realizacji programu jego uczestnicy) będą mieli wyrobione zdanie na temat przebiegu wdrażania i ich opinia, uwagi, spostrzeżenia muszą być wzięte przez wykonawcę pod uwagę w trakcie oceny. Partycypacyjny charakter procesu oceny GPR ograniczy się do czynności wymienionych w art. 22 ust. 2, tj. zaopiniowania oceny przez Komitet Rewitalizacji oraz jej publikacji w BIP. To działania formalne wieńczące procedurę oceny – konieczne i oczywiste (Komitet Rewitalizacji jako ciało opiniodawczo-doradcze w procesie rewitalizacji musi wypowiedzieć się w tak istotnej sprawie jak ocena programu rewitalizacji), niemniej jednak niewystarczające do wypełnienia wymagań art. 5. Przepis ten mówi m.in. o aktywnym udziale interesariuszy (wszystkich, a nie tylko ich reprezentacji w Komitecie Rewitalizacji) w ocenianiu sposobu prowadzenia rewitalizacji, a więc interesariusze zostaną włączeni w proces już na etapie formułowania oceny, a nie tylko opiniowania już gotowego dokumentu.

Prowadzona ocena dotyczyć będzie z jednej strony aktualności treści GPR, a z drugiej stopnia jego realizacji. W obu przypadkach wnioski z oceny mogą wskazywać na potrzebę zmiany programu. Analiza aktualności programu będzie zatem mieć szeroki zakres, aby odnieść się do

wszystkich istotnych kwestii. Z jednej strony ma odpowiadać na pytanie czy w świetle doświadczeń zdobytych w trakcie jego wdrażania program został prawidłowo skonstruowany, tj. czy prawidłowo formułuje cele i identyfikuje działania służące osiągnięciu tych celów. Z drugiej strony treść GPR zostanie oceniona pod kątem istotnych zdarzeń i procesów, jakie w Starachowicach (a także w regionie i kraju) nastąpiły od momentu uchwalenia programu. Mogły one mieć wpływ na dezaktualizację określonych treści programu. W międzyczasie mogły również powstać warunki umożliwiające uzupełnienia programu o dodatkowe elementy, w szczególności nowe przedsięwzięcia lub nowe narzędzia formalno-prawne lub finansowe, które powinny podnieść kompleksowość i skuteczność programu.

Ocena stopnia realizacji programu również będzie niezwykle istotna. Zidentyfikowanie znaczących odstępstw w stosunku do ramowego harmonogramu wdrażania programu prowadzić będzie do zmiany tego harmonogramu w treści GPR. Ponadto ewentualne stwierdzenie tego, że program nie jest realizowany zgodnie z harmonogramem, zmusi do postawienia pytań o istnienie przeszkód i barier oraz o to, jak je pokonać i jakie działania w związku z tym należy uwzględnić w programie. W takim wypadku rozważona też zostanie hipoteza, że być może opóźnienia świadczą o nietrafności programu – zaplanowane przedsięwzięcia są nierealistyczne lub też nie znajdują należytego oddźwięku w lokalnej społeczności i nie przynoszą zakładanych efektów. W takim wypadku ocena stopnia realizacji skutkowałaby wnioskami co do potrzeby przeformułowania programu.

Ocena programu – zarówno w kontekście jego aktualności, jak i stopnia zaawansowania wdrażania – powinna obejmować analizę tych samych wskaźników, które służyły szczegółowemu zdiagnozowaniu obszaru rewitalizacji. Bez tego niemożliwe będzie rzetelne przedstawienie oraz ocena zjawisk i trendów, które albo są rezultatem programu rewitalizacji albo też mogą na wdrażanie programu oddziaływać. Ocena nie będzie ograniczać się wyłącznie do tych wskaźników. Celowe będzie uwzględnienie innych wskaźników odnoszących się do procesu realizacji programu. Ocena nie sprowadzi się wyłącznie do analizy danych liczbowych. Dla uzyskania pełnego obrazu wiele zagadnień wymagać będzie oceny opisowej i pogłębionych badań w wybranych sferach, w tym wskazującej na mechanizmy powstawania ewentualnych problemów, niekorzystnych zjawisk czy konfliktów.

Ocena nie ograniczy się do pomiaru efektów realizacji przedsięwzięć (projektów), ale obejmie również analizę związków przyczynowo-skutkowych pomiędzy podjętymi (lub zaniechanymi) działaniami a osiągniętymi efektami. Da to też podstawę sprawdzenia logiki GPR w świetle pragmatyki jego wdrażania.

Wnioski z oceny będą odnosić się do wszystkich celów GPR oraz do głównych aspektów rewitalizacji w Starachowicach (takich jak partnerstwo, komplementarność, kompleksowość, koncentracja) i wskazywać rekomendacje w zakresie:

- stopnia osiągnięcia poszczególnych celów (strategicznego, głównych, szczegółowych),
- efektów rewitalizacji dla obszaru zdegradowanego oraz dla całego miasta,
- systemu instytucjonalnego rewitalizacji w Starachowicach.

Wnioski z oceny (a także sam jej proces) będą miały również walor informacyjny i promujący rewitalizację - podejmowanie bowiem rzetelnej i pełnej oceny w trzyletnim cyklu daje podstawę do podtrzymywania dialogu ze wszystkimi głównymi interesariuszami na temat efektywności i trafności procesów rewitalizacyjnych w Starachowicach. Ten walor informacyjno-promocyjny jest także istotny z powodu uczestnictwa Starachowic w konkursie Modelowa Rewitalizacja Miast – jego jednym z celów jest bowiem promowanie właściwego i ambitnego podejścia do prowadzenia rewitalizacji w polskich miastach.

Jako dodatkowy zamierzony efekt tak prowadzonego monitorowania i oceny GPR, można wskazać promowanie i stopniowe wprowadzanie kultury monitorowania i oceny działań publicznych we wszystkich sferach rozwoju miasta.

W przypadku, gdy wnioski z ewaluacji jednoznacznie wskażą na potrzebę modyfikacji GPR, Prezydent wystąpi do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego zmianę. Art. 22 ust. 3 nakazuje przystąpienie do zmiany GPR, jeżeli z oceny przeprowadzonej w trybie art. 22 ust. 1 i 2 stwierdzona zostanie potrzeba takiej zmiany. Zarówno nieaktualność treści GPR, jak i niezadowalający stopień jego realizacji będą prowadziły do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia zmian w programie. Nawet jeśli treść GPR w wyniku oceny uznana zostanie za aktualną, a przebieg realizacji programu nie budzi zastrzeżeń, możliwe, że ocena (wypracowana przecież w procedurze partycypacyjnej) stwierdzać może potrzebę zmian polegających na uzupełnieniu programu o dodatkowe kierunki działań i przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Taka sytuacja świadczyłaby o sukcesie programu w warstwie partnerstwa, gdy

w procesie jego realizacji następuje jego doskonalenie, wzbogacanie i włączanie się kolejnych uczestników i partnerów. Przystąpienie do zmiany GPR inicjuje Prezydent Miasta (który jest w tym zakresie związany treścią sporządzonej przez siebie oceny programu) poprzez wniosek skierowany do Rady Miejskiej. W takim wypadku do wniosku należy załączyć opinię Komitetu Rewitalizacji nt. oceny aktualności i stopnia realizacji GPR.

O ile art. 22 ust. 3 odnosi się do sytuacji, kiedy przeprowadzenie procedury zmiany GPR jest niezbędne, to równocześnie nie ogranicza możliwości zmiany GPR, jako dokumentu przyjętego uchwałą Rady Miejskiej, w każdym innym momencie, w którym Rada uzna to za potrzebne. Takie zmiany mogą dotyczyć wspomnianych uzupełnień w programie, ale również powinny odnosić się do eliminacji ewentualnych wykrytych błędów czy czynników wpływających na nieskuteczność programu – nawet jeśli nie zostały zidentyfikowane w trakcie formalnej oceny programu. Jeśli praktyka wykaże istnienie ewentualnych słabości w treści GPR, mających istotne znaczenie dla jego sposobu realizacji, należałoby niezwłocznie podjąć działania naprawcze (tj. przystąpić do zmiany GPR), a nie czekać do zakończenia najbliższej oceny programu, o której mowa w art. 22 ust. 1. Wszelkie zmiany w GPR nastąpią w takim samym trybie jakim został ustalony.

Spis rycin

Numer	Tytuł	Rodzaj	Strona
1	Delimitacja obszaru rewitalizacji w Gminie Starachowice	Mapa	7
2	Funkcje budynków na obszarze rewitalizacji	Mapa	12
3	Schemat szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji	Schemat	28
4	Największa nadprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji do odsetka poszczególnych grup wiekowych	Mapa	29
5	Największa nadprezentacja grup wiekowych na obszarze rewitalizacji do odsetka poszczególnych grup wiekowych	Mapa	30
6	Gęstość zaludnienia na obszarze rewitalizacji na 1 km ²	Mapa	31
7	Schemat analizy negatywnych zjawisk w sferze społecznej	Schemat	32
8	Odsetek osób długotrwale bezrobotnych w odniesieniu do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym	Mapa	33
9	Odsetek osób pobierających zasiłki z MOPS	Mapa	38
10	Interwencje Policji związane z zakłóceniem porządku publicznego	Mapa	41
11	Interwencje Policji związane ze spożywaniem alkoholu w miejscu publicznym	Mapa	41
12	Analiza wykroczeń na Majówce	Schemat	42
13	Analiza wykroczeń na Stadionie	Schemat	42
14	Liczba interwencji Straży Miejskiej na 100 mieszkańców	Mapa	44
15	Odsetek osób z poszczególnych jednostek, którzy negatywnie ocenili stan bezpieczeństwa	Schemat	45
16	Odsetek osób głosujących w Budżecie Obywatelskim 2015 do liczby osób uprawnionych do głosowania w danej jednostce	Mapa	47
17	Różnica frekwencji w obwodzie wyborczym w stosunku do frekwencji wyborczej w mieście (44,53%) w wyborach samorządowych w 2014 r.	Mapa	48
18	Profil działalności aktywnych organizacji pozarządowych na obszarze rewitalizacji	Schemat	50
19	Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze	Mapa	52
20	Wierzbnik – słaba kondycja przedsiębiorstw	Zdjęcie	57
21	Handel i usługi na Rynku	Zdjęcie	58
22	Handel i usługi na Starachowicach Dolnych	Zdjęcie	60
23	Przeważające funkcje na obszarze rewitalizacji	Mapa	69
24	Puste lokale na Wierzbniku	Zdjęcie	72
25	Puste lokale na Starachowicach Dolnych	Zdjęcie	72

26	Nieczynne dworce PKP: „Starachowice Wschodnie” oraz „Starachowice”	Zdjęcie	73
27	Taras widokowy na Majówce	Zdjęcie	75
28	Zdewastowana fontanna na skwerze przy Szkole Podstawowej nr 9	Zdjęcie	75
29	Park Miejski	Zdjęcie	76
30	Dworzec PKP Starachowice oraz stanowiska autobusowe przed dworcem na Starachowicach Dolnych	Zdjęcie	77
31	Stanowiska autobusowe na Wierzbniku	Zdjęcie	77
32	Podwórza na Majówce	Zdjęcie	78
33	Podwórza na Stadionie	Zdjęcie	79
34	Budynki mieszkalne na kolonii robotniczej w jednostce Dolne-Wzgórze	Zdjęcie	81
35	Budynek „Pałacyku”	Zdjęcie	84
36	Niszczące budynki na Wierzbniku	Zdjęcie	84
37	Dawny, niszczący budynek starostwa powiatowego	Zdjęcie	85
38	Obiekty i przestrzenie zdegradowane lub wymagające interwencji technicznej	Mapa	85
39	Przedsięwzięcia GPR	Mapa	121
40	Propozycja składu zespołu ds. rewitalizacji w strukturze Urzędu	Zdjęcie	183
41	Wyodrębnione grupy interesariuszy rewitalizacji w Starachowicach	Schemat	185
42	Spacery studyjne	Zdjęcie	187
43	Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania Parku Miejskiego	Zdjęcie	188-189
44	Konsultacje społeczne dotyczące zagospodarowania północnej linii brzegowej Zbiornika Pasternik	Zdjęcie	189
45	Konsultacje społeczne GPR	Zdjęcie + schemat	190-191

Spis tabel

Numer	Tytuł	Strona
1	Różnice pomiędzy diagnozą przeprowadzoną na potrzeby delimitacji obszaru rewitalizacji a diagnozą przeprowadzoną na potrzeby opracowania GPR	27
2	Poziom bezrobocia na w poszczególnych osiedlach na obszarze rewitalizacji	34
3	Obszar rewitalizacji - kwalifikacje zawodowe	35
4	Zasiłki stałe na obszarze rewitalizacji	37
5	Wyniki edukacyjne uczniów z obszaru rewitalizacji z 2016 r	53
6	Dynamika rejestrowania nowych podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji	59
7	Szacunkowe ramy finansowe programu z uwzględnieniem podziału na przedsięwzięcia podstawowe i dodatkowe (uzupełniające) oraz źródła finansowania	168
8	Harmonogram GPR	195

Spis załączników

1. Załącznik nr 1

Załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej.

2. Załącznik nr 2

Cele Gminnego Programu Rewitalizacji

3. Załącznik nr 3

Zjawiska problemowe zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji

4. Załącznik nr 4

Potencjały rozwojowe obszaru rewitalizacji

5. Załącznik nr 5

Kierunki zmian w ramach GPR

Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016–2025 został opracowany przy wsparciu eksperckim współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020.

- OBSZAR REWITALIZACJI
- OZNACZENIA PRZEDSIĘWZIĆ REWITALIZACYJNYCH
- PROJEKT "Starachowice OD nowa"
- 2

PROJEKTY INWESTYCYJNE OBSZAROWE
- 9

PODPROJEKTY INWESTYCYJNE OBSZAROWE
- 14

PROJEKTY INWESTYCYJNE LINIOWE
- 15

PROJEKTY INWESTYCYJNE PUNKTOWE
- 8

PODPROJEKTY INWESTYCYJNE PUNKTOWE
- 19

PROJEKTY DZIAŁAŃ PRZESTRZENNYCH PLANISTYCZNYCH - OBSZAROWE

- LISTA PRZEDSIĘWZIĆ GPR
- Projekt bazowy i inicjujący: "Starachowice OD nowa"
- 1

Stworzenie lokalnego Impact Hub'u z kluczowym elementem Centrum Społecznej Odpowiedzialności Biznesu z przebudową i adaptacją budynku Pałacyku wraz z otoczeniem.
- 2

Przebudowa obiektów mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej szansą na rewitalizację Osiedla Wzgórze.
- 3

Modernizacja Starachowickiego Centrum Kultury wraz z zagospodarowaniem otoczenia.
- 4

Podniesienie atrakcyjności turystycznej Miasta Starachowice poprzez wykorzystanie potencjału Zalewu Lubianka.
- 5

Nadanie nowych funkcji północnej linii brzegowej Zalewu Pasternik kluczem do przeprowadzenia modelowej rewitalizacji miasta.
- 6

Modernizacja targowiska miejskiego.
- 7

Zagospodarowanie Parku Miejskiego.
- 8

Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Starachowicach - etap III – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji.
- 9

Podniesienie jakości życia mieszkańcom poprzez rozwój zieleni miejskiej w Starachowicach – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji.
- 10

Optymalizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Starachowice – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji.
- 11

Utworzenie (remont i adaptacja) „Społecznego Wąchocka” – miejsca pełniącego funkcję Centrum Aktywności Lokalnej oraz Aktywizacji Zawodowej, a także siedziby lokalnego stowarzyszenia.
- 12

Utworzenie spółdzielni społecznej w celu prowadzenia działalności w obiektach nad Zalewem Lubianka.
- 13

Starachowickie Centrum Interwencji Kryzysowej.
- 14

Wykonanie ciągu pieszo-rowerowego łączącego ul. Kielecką z os. Orłowo na terenie gminy Wąchock i miasta Starachowice wraz z zagospodarowaniem grobli.
- 15

Budowa bieżni i skoczni w dal przy Szkole Podstawowej nr 6 i Szkole Podstawowej nr 1 – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji.
- 16

Wykonanie ul. Słowackiego.
- 17

Budowa boiska wielofunkcyjnego, mini boiska piłkarskiego, 4-torowej bieżni prostej, skoczni do skoku w dal i rzutni do pchnięcia kulą przy ul. Armii Krajowej i boiska wielofunkcyjnego przy ul. Jana Pawła II w Starachowicach – podprojekt w obrębie obszaru rewitalizacji.
- 18

Utworzenie Świetlicy Śródowniskowej na osiedlu Wzgórze.
- 19

Wypracowanie w formule partycypacyjno-warsztatowej (z ewentualną opcją konkursu urbanistycznego) optymalnych rozwiązań przestrzennych dla przekształcenia obszarów priorytetowych: rejonu Starachowic Dolnych oraz okolicy Rynku w Wierzbniku oraz opcjonalnie także obszaru Szlakowiska i Tarasu Majówka.
- 20

Nowe ukształtowanie przestrzeni publicznej, ciągów komunikacyjnych i zabudowy w celu wykreowania wysokiej jakości przestrzeni miejskiej w rejonie Starachowic Dolnych, dworca kolejowego i autobusowego.
- 21

Nowe ukształtowanie przestrzeni publicznej, ciągów komunikacyjnych i zabudowy w celu lepszego skomunikowania dla ruchu pieszego Rynku w Wierzbniku oraz dworca kolejowego z Centrum Galar dia i Targowiskiem Miejskim.
- 22

Budowa windy ułatwiającej komunikację między osiedlem Majówka, a aleją Armii Krajowej.
- 23

Opracowanie i wdrożenie miejskiego systemu informacji – jednolitego systemu tablic z nazwami ulic, drogowskazów, innych oznakowań, w tym oznaczenia tras turystycznych, np. szlaku architektury XX w. w Starachowicach.
- 24

Opracowanie i uchwalenie „Kodeksu reklamowego” – uchwały o zasadach i warunkach sytuowania malej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.
- 25

Opracowanie miejskich standardów infrastruktury dla pieszych i rowerow.
- 26

Analiza sfery usług i handlu na obszarze rewitalizacji z jednoczesną analizą popytu, a następnie wspieranie pożądaných lub brakujących funkcji.
- 27

Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remont budynku biurowego na świetlicę środowiskową oraz mieszkania i biura. Rewaloryzacja ogólnodostępnych terenów zielonych.
- 28

Utworzenie stowarzyszenia młodzieżowego działającego na rzecz Starachowic.
- 29

Budowa wzdłuż toru kolei wąskotorowej ciągu komunikacyjnego, pieszo- rowerowego, wraz z peronem i fragmentem toru dla wagonu.
- 30

Budowa restauracji przy Zbiorniku Pasternik wraz z kompleksem placów zabaw i edukacji dla dzieci.
- 31

Ekspozycja hałdy Szlakowiska.
- 32

Utworzenie Akademii Wspierania Rodziny – organizacja zajęć dla dzieci, ich rodziców i opiekunów z obszaru rewitalizacji.
- 33

Efektywne wykorzystanie energii w Powiecie Starachowickim 7 budynków na terenie szkół ponadgimnazjalnych: II LO, ZSZ nr 2, ZSZ nr 3.
- 34

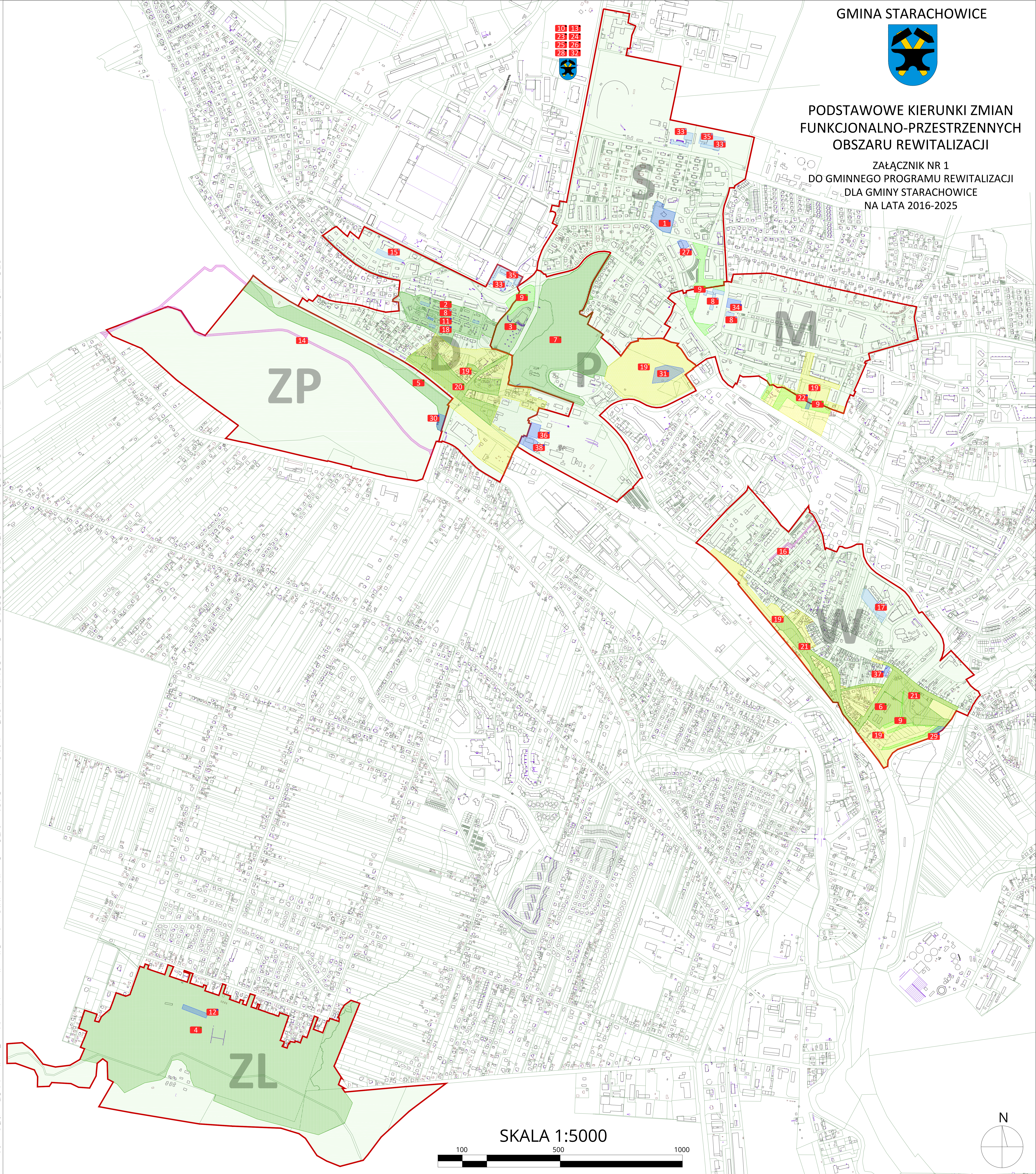
Zagospodarowanie placu i ciągu pieszego przy ul Oświatowej obok przedszkola miejskiego.
- 35

Budowa nowego budynku dydaktycznego oraz zaplecza sportowego wraz z pełnym wyposażeniem.
- 36

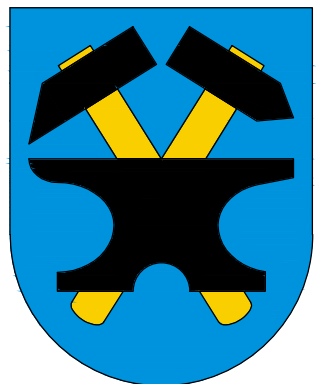
STAR - polska ciężarówka. Rozbudowa obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej Muzeum Przyrody i Techniki w Starachowicach dla potrzeb stworzenia stałej wystawy poświęconej historii produkcji samochodów ciężarowych Star.
- 37

Renowacja i rozbudowa budynku przy ulicy Iłżeckiej 26 wraz z zabudową na terenie działki i zagospodarowaniem ogrodu na cele usługowo-kulturalne.
- 38

Wyłapiamy Kulturę - rewaloryzacja zabytkowego budynku dyrekcji huty z końca XIX wieku w Starachowicach.



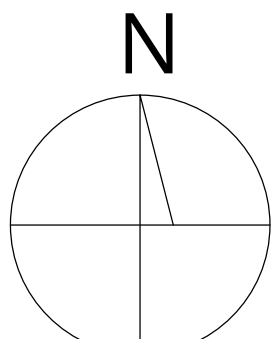
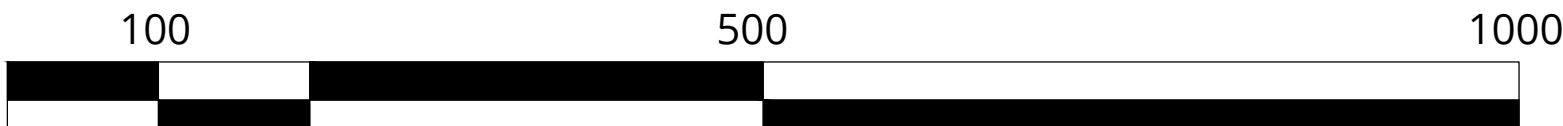
GMINA STARACHOWICE



PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN
FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH
OBSZARU REWITALIZACJI

Załącznik nr 1
do Gminnego programu rewitalizacji
dla Gminy Starachowice
na lata 2016-2025

SKALA 1:5000



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY STARACHOWICE NA LATA 2016-2025

Załącznik nr 2
Cele GPR



CEL STRATEGICZNY

Lepsze życie w Starachowicach - mieście, które znalazło pomysł na siebie



C1

Mieszkańcy zasługują na więcej.
Poprawić warunki życia
i zamieszkania w Starachowicach.

C1.1

Lepsze otoczenie miejsca zamieszkania

C1.2

Poprawa warunków mieszkaniowych

C1.3

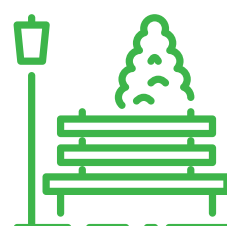
Ułatwienie dostępu do usług społecznych

C1.4

Zaspokajanie zróżnicowanych potrzeb
mieszkaniowych

C1.5

Szeroka oferta rekreacyjno-wypoczynkowa
dla mieszkańców



C2

Razem możemy więcej.
Integracja społeczna sposobem
na nowe Starachowice.

C2.1

Aktywizacja i integracja wykluczonych

C2.2

Efektywne podmioty ekonomii społecznej
i silne organizacje pozarządowe

C2.3

Różnorodna oferta i niezbędne wsparcie
dla młodzieży

C2.4

Trafna odpowiedź na potrzeby seniorów

C2.5

Kultura, edukacja, sport narzędziem
na rzecz integracji



C3

Centrum w centrum uwagi.
Wzmocnienie atrakcyjności
obszarów śródmiejskich Starachowic.

C3.1

Wzmocnienie nowoczesnej miejskości -
udoskonalenie struktury przestrzennej

C3.2

Przyjazna i atrakcyjna przestrzeń -
ład wizualny

C3.3

Mobilność zrównoważona w obszarze
rewitalizacji

C3.4

Warunki sprzyjające prowadzeniu
działalności przez lokalnych przedsiębiorców

C3.5

Rozbudowane funkcje centrotwórcze



C4

Strefa – biznes – społeczność.
Wsparcie potencjału gospodarczego
i społecznego miasta.

C4.1

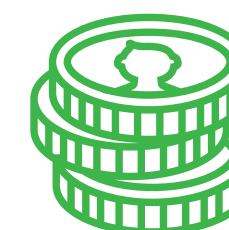
Włączenie się biznesu w życie społeczności

C4.2

Nowe miejsca pracy na obszarze rewitalizacji

C4.3

Przygotowanie zawodowe zwiększające
szanse na rynku pracy



Załącznik nr 3
Zjawiska problemowe
zdiagnozowane na
obszarze
rewitalizacji

Bezrobocie

Z1

Ubóstwo absolutne

Z2

Ubóstwo subiektywne

Z3

Alkoholizm

Z4

Niepełnosprawność

Z5

Bezradność w sprawach
opiekuńczo-wychowawczych

Z6

Złe warunki mieszkaniowe

Z7

Niskie budżety domowe
i niedostępność do dóbr wyższych

Z8

Brak poczucia bezpieczeństwa

Z9

Zakłócanie porządku publicznego

Z10

Nieodczuwalny wpływ działalności
organizacji społecznych

Z11

Niewystarczający udział w życiu
publicznym

Z12

Niewystarczająca współpraca
organizacji społecznych

Z13

Słabość zaplecza organizacyjno-
logistycznego organizacji społecznych

Z14

Brak możliwości spędzania czasu
w interesujący sposób

Z15

Istnienie potrzeb w zakresie
modernizacji obiektów kultury

Z16

Niewystarczająca znajomość oferty
instytucji kultury

Z17

Gorsze wyniki w nauce

Z18

Brak strategii działania org. sportowych

Z19

Stan techniczny obiektów sportowych

Z20

Id: 3376B10C-153F-4ADC-8D42-D2D5165BA60B. Podpisany



Z21

Nieatrakcyjność miejsca dla
prowadzenia działalności gospodarczej

Z22

Zmniejszanie się liczby przedsiębiorstw

sfera
gospodarcza



sfera
społeczna

**ZJAWISKA
PROBLEMOWE**



sfera
techniczna



Z35

Zdekaptalizowana tkanka mieszkaniowa

Z36

Problemy z regulowaniem należności czynszowych

Z37

Brak wystarczającej ilości lokali komunalnych

Z38

Zły stan techniczny budynków

Z23

Przekroczenia dopuszczalnego poziomu
stężenia pyłu PM 10

Z24

Uciążliwe zanieczyszczenia komunikacyjne

sfera
środowiskowa



sfera
przestrzenno-funkcjonalna



Z25

Nierównomierne i niezaplanowane
rozmieszczenie infrastruktury społecznej

Z26

Braki w przyłączeniach do sieci ciepłowniczej

Z27

Duża koncentracja usług niższego rzędu

Z28

Puste lokale do wynajęcia

Z29

Likwidacja kursów autobusowych

Z30

Zły stan infrastruktury dalekobieżnej

Z31

Nieefektywne rozwiązania komunikacyjne

Z32

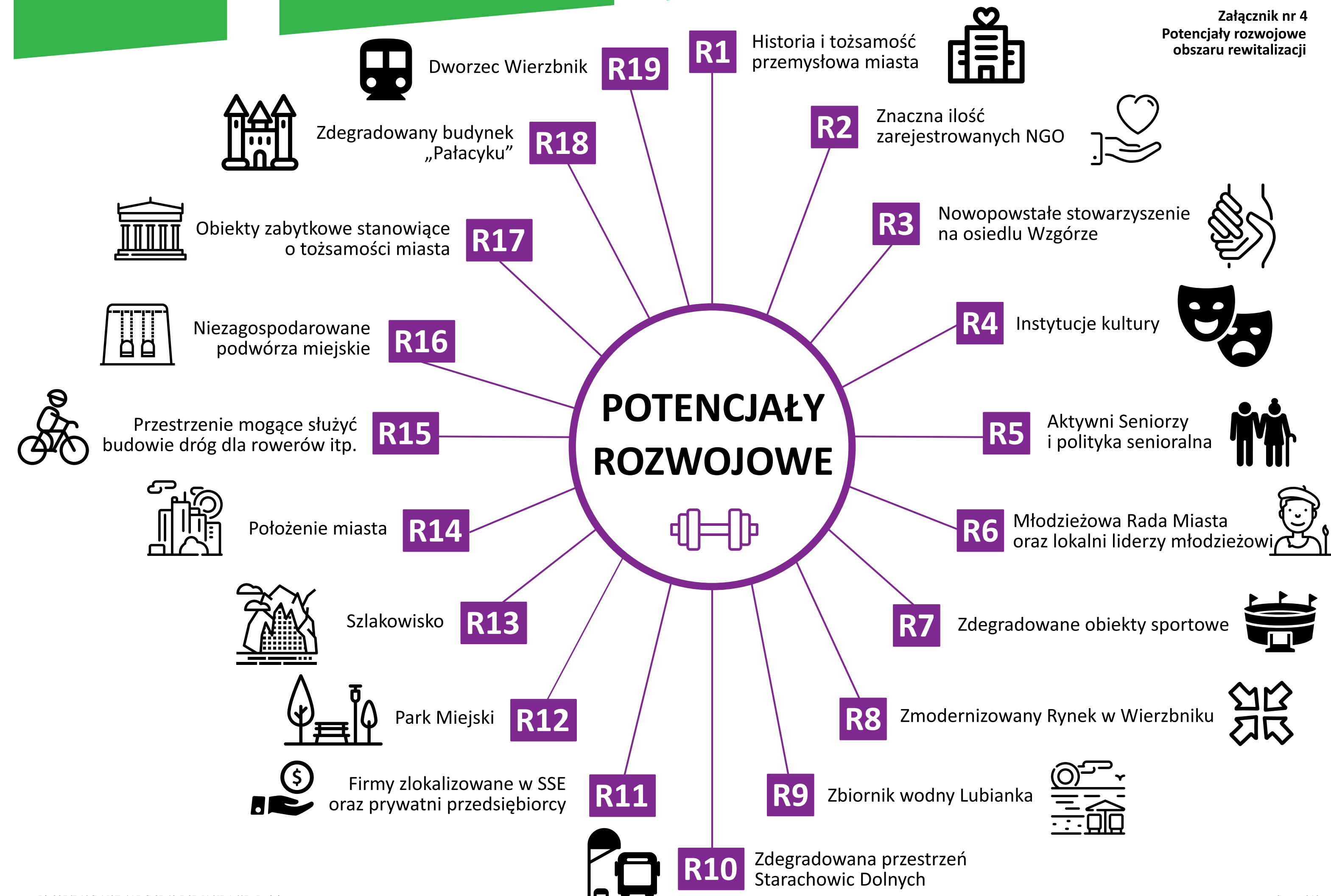
Brak infrastruktury rowerowej

Z33

Zły stan zieleni miejskiej

Z34

Zdegradowane przestrzenie publiczne





KIERUNKI DZIAŁAŃ



Szczegółowe kierunki działań		Cel szczegółowy	Zjawiska kryzysowe	Potencjały rozwojowe
D1	Urządzenie przyjaznych i funkcjonalnych podwórek i bezpośredniego otoczenia budynków mieszkalnych	C1.1	Z7 Z9 Z33 Z34	R14 R16
D2	Respektowanie, promowanie i wdrażanie zasad projektowania uniwersalnego	C1.1 C1.3 C2.4 C3.3	Z5 Z25 Z30 Z31 Z32 Z35	R5 R15
D3	Modernizacja i rozwój (budowa/pozyskanie nowych lokali) gminnego zasobu mieszkaniowego	C1.2 C1.4	Z7 Z35 Z37 Z38	R14
D4	Działania na rzecz czystszej powietrza, w tym termomodernizacja zabudowy mieszkaniowej (...)	C1.1 C1.2	Z23 Z24 Z26 Z33 Z36	R15 R16
D5	Wsparcie instytucji oferujących usługi publiczne w celu doskonalenia poziomu tych usług	C1.3	Z10 Z15 Z25	R18
D6	Budowa/modernizacja instytucji oferujących usługi publiczne w celu zapewnienia optymalnej dostępności mieszkańców do tych usług	C1.1 C1.3 C1.5 C3.1 C3.3	Z25	R5 R18
D7	Budowa nowych ulic, przestrzeni publicznych, ciągów pieszych, dróg rowerowych służących poprawie struktury przestrzennej (...)	C1.2 C1.4	Z25 Z31 Z32 Z34	R15
D8	Tworzenie warunków dla powstawania nowych mieszkań (lub podnoszenia standardu istniejących) o zróżnicowanym standardzie (...)	C1.3	Z7 Z26 Z35 Z38	R13
D9	Wsparcie organizacyjne dla innowacyjnych inicjatyw służących zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych	C1.4	Z7 Z35 Z37	R13
D10	Ustanowienie i wsparcie instytucji/organizacji dbających o aktywizację i integrację wykluczonych	C2.1	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z12 Z13	R2 R3 R11 R18
D11	Budowa, modernizacja, urządzenie miejsc dla działania instytucji organizacji dbających o aktywizację i integrację wykluczonych	C2.1	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z12 Z14	R2 R3 R11 R18
D12	Wsparcie organizacyjne, merytoryczne, rzeczowe przy tworzeniu się i działaniu NGO lub podmiotów ekonomii społecznej	C2.2	Z12 Z13 Z14	R2 R3 R11
D13	Stosowanie rozwiązań w konkursach, zamówieniach, zleceniach organizowanych przez władze, przyczyniających do realizacji celów GPR (...)	C2.2 C4.2	Z1 Z2 Z3 Z4 Z5 Z6 Z13 Z14	R2 R3 R9
D14	Tworzenie atrakcyjnej i zróżnicowanej oferty w zakresie spędzania czasu wolnego adresowanej do dzieci i młodzieży	C2.3 C2.5	Z6 Z8 Z11 Z15 Z17	R2 R3 R4 R6 R11
D15	Tworzenie oferty działań integrujących i aktywizujących seniorów i osoby niepełnosprawne, w tym minimalizowanie barier i trudności (...)	C2.4	Z5 Z9 Z11 Z15	R3 R5 R11
D16	Budowa, modernizacja, remont obiektów kultury lub sportu zapewniających integrację mieszkańców	C2.3 C2.5	Z8 Z11 Z15 Z16 Z17 Z25 Z34	R4 R7 R17 R18
D17	Wykorzystanie potencjału szkół i przedszkoli do działań służących integracji mieszkańców	C2.5	Z6 Z8 Z11 Z15 Z18	R6
D18	Podejmowanie działań edukacyjnych służących dzieciom i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym	C2.5	Z6 Z8 Z11 Z15 Z17 Z18	R2 R3 R4 R6
D19	Działania planistyczne prowadzące do powstania szczegółowych koncepcji programowo-funkcjonalnych oraz MPZP kształtujących przestrzeń miejską	C3.1	Z25 Z34	R10 R13
D20	Realizacja inwestycji wpisujących się w ramy określone przez koncepcje programow-funkcjonalne oraz MPZP	C3.1	Z25 Z34	R8 R10 R13
D21	Działania organizacyjno-legislacyjne w celu ustanowienia i stosowania regulacji w zakresie reklamy, małej architektury itp.	C3.2	Z34	R1 R14 R17
D22	Ochrona i rozwój zielono-błękitnej infrastruktury miejskiej (zieleni i woda)	C1.1 C3.2	Z23 Z24 Z33	R9 R12 R14 R16
D23	Ochrona i przywracanie świetności wartościowym obiektom na terenie obszaru rewitalizacji	C3.1 C3.2	Z32 Z36	R1 R17
D24	Działania edu.-prom. kształtujące świadome postawy w odniesieniu do dbania o ład przestrzenny i ochrony dziedzictwa kulturowego	C3.2	Z34 Z38	R1 R6 R8 R17 R18
D25	Zapewnianie dobrej dostępności do transportu publ. (drogi dojścia po najkrótszych trasach) w obszarze rewitalizacji	C3.3	Z28 Z30 Z31 Z32	R15
D26	Zapewnianie atrakcyjnej oferty (trasy, częstotliwość kursowania) transportu publ. obsługującego obszar rewitalizacji	C3.3	Z28 Z30 Z31	R15
D27	Stwarzanie sprzyjających warunków dla przemieszczania się pieszo lub rowerem (...)	C3.3	Z9 Z29 Z31 Z32	R15
D28	Stworzenie spójnej koncepcji systemu wspierania nowych i rozwijających się mikroprzedsiębiorstw prowadzonych przez mieszkańców Starachowic	C3.4 C4.2	Z1 Z2 Z28	R8 R10
D29	Stworzenie estetycznych przestrzeni tematycznych do ciągłego lub cyklicznego handlu targowiskowego i ulicznego	C3.4	Z19 Z20 Z25 Z26	R8 R10
D30	Budowa, modernizacja (w tym termomodernizacja), tworzenie (zm. funkcji) publ. obiektów o char. centrotwórczym	C3.5	Z15 Z16 Z20 Z25	R1 R10 R11 R14
D31	Tworzenie sprzyjających warunków dla powstawania niepubl. obiektów o char. centrotwórczym i innych mających char. atrakcji	C3.5	Z10 Z15 Z21 Z25 Z27	R1 R8 R10 R13 R19
D32	Nawiązanie współpracy z podmiotami SSE „Starachowice” w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR)	C4.1	Z1 Z2 Z3 Z22 Z27	R11 R18
D33	Dążenie do zapewnienia tzw. tenant mix - wspieranie lokalizowania pożądanych rodzajów działalności handlowej lub usługowej	C3.4 C4.2	Z21 Z23 Z27 Z28	R8 R10
D34	Animowanie lub organizowanie wydarzeń i akcji integrujących społeczność lub wspierających przedsiębiorców	C1.5 C2.3 C2.5 C4.2	Z15 Z21 Z22 Z28	R4 R8 R10 R12 R13
D35	Wspieranie poprawy estetyki siedzib lokali handlowych i usługowych (we współpracy z lokalnymi artystami, organizacjami)	C2.3 C3.2	Z21 Z27 Z28 Z38	R2 R4 R8
D36	Stała współpraca z przedsiębiorstwami w zakresie przygotowania kadr w poszukiwanych specjalnościach	C4.3	Z1 Z20	R1 R11
D37	Kompleksowe przedsięwzięcia na rzecz przywracania na rynek pracy osób długotrwale bezrobotnych	C2.1 C2.2 C4.3	Z1 Z2 Z3	R3 R9 R11

UZASADNIENIE

Podstawą do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji była uchwała Rady Miejskiej nr VII/18/2016 z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Starachowice na lata 2016-2025 (dalej: GPR). Niniejszy dokument wychodzi naprzeciw wyzwaniom nowej polityki Unii Europejskiej, zasadom krajowej polityki miejskiej oraz rewitalizacji.

Dokument sporządzono w szczególności w oparciu o:

1. ustawę o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2015, poz. 1777, Dz. U. z 2016 r., poz. 1020, poz. 1250)
2. wytyczne Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-202 z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Zgodnie z ww. ustawą, GPR obejmuje obszar, wyznaczony w drodze uchwały Rady Miejskiej nr VII/17/2016 z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie wyznaczenia na terenie Gminy Starachowice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W skład obszaru rewitalizacji wchodzi następujące jednostki:

- Dolne-Wzgórze
- Majówka
- Stadion
- Wierzbnik
- Park
- Zbiornik Wodny Lubianka
- Zbiornik Wodny Pasternik

Duże znaczenie w nowym okresie programowania nabierają działania w zakresie polityki społecznej, których celem jest aktywizacja i odnowa społeczna. GPR sporządzony został przy szerokim udziale mieszkańców Starachowic. Od lipca do grudnia 2016 r. na obszarze rewitalizacji podejmowano działania oparte na partycypacji społecznej w postaci spotkań konsultacyjnych, warsztatów, spacerów studyjnych, ankiet oraz zbieraniu pomysłów na przedsięwzięcia rewitalizacyjne od mieszkańców.

Sam projekt dokumentu został poddany konsultacjom społecznym, które trwały od 16 grudnia 2016 r. do 18 stycznia 2017 r., w ramach których zorganizowane zostały 3 spotkania fokusowe, warsztaty dla młodzieży oraz debata ogólnomiejaska.

Projekt GPR został także pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie podmioty wymienione w art. 17 ust. 4 ustawy o rewitalizacji, a Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach wydała pozytywną decyzję o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

GPR stanowić będzie podstawowe narzędzie prowadzenia zintegrowanych działań polegających na wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji, prowadzonych

w sposób kompleksowy na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, w kontekście wykorzystania funduszy unijnych na lata 2014-2020 oraz innych źródeł finansowania z udziałem wkładu własnego beneficjentów. Dodatkowo przedkładany dokument jest jednym z obligatoryjnych załączników do wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów wiejskich i miejskich” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Realizacja zapisów zawartych w GPR ma prowadzić do zrównoważonego rozwoju obszaru rewitalizacji poprzez działania na rzecz jego odnowy i ożywienia oraz wzmocnienia integracji społecznej.

Niniejszy dokument powstał w ramach projektu „Starachowice OD nowa”, przy wsparciu konkursu Modelowa Rewitalizacja Miast, koordynowanego przez Ministerstwo Rozwoju, a finansowanego z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020.